



د. محمد مؤنس عوض



عصر الحروب الصليبية

بحوث ومقالات

عصر الحروب الصليبية

بحوث ومقالات

إعداد

أ.د محمد مؤنس عوض

أستاذ العصور الوسطى

كلية الآداب - جامعة عين شمس

الطبعة الأولى

١٤٢٧هـ / ٢٠٠٦م



عين للدراسات والبحوث الانسانية والاجتماعية

EIN FOR HUMAN AND SOCIAL STUDIES

المشرف العام : دكتور قاسم عبده قاسم

المستشارون

د . أحمد إبراهيم الهواري

د . شوقي عبد القوى حبيب

د . قاسم عبده قاسم

المدير التنفيذي :

شريف قاسم

مدير الإنتاج :

جمال عابد

تصميم الغلاف : منى العيسوي

حقوق النشر محفوظة ©

الناشر: عين للدراسات والبحوث الإنسانية والاجتماع

ه شارع ترعة المريوطية - الهرم - ج.م.ع تليفون وفلكس ١٧١٦٩٣

blisher: EYN FOR HUMAN AND SOCIAL STUDIES

Maryoutia St ., Elharam - A.R.E. Tel : 3871693

mail : dar_Ein@hotmail.com

الإهداء

إلى روح الأستاذ الدكتور المؤرخ
والمحقق والمترجم الكبير / حسن حبشي
(١٩١٥ - ٢٠٠٥ م) .

وإلى روح الأستاذ الدكتور المؤرخ / أحمد فؤاد سيد
(١٩٥١ - ٢٠٠٥ م) في أكرم جوار ، وستظل ذكراهما أبداً
رياضاً عامرة بالحب والوفاء . مهما توالى الأيام ، وتعاقبت
الأعوام

أ.د. محمد مؤنس عوض

المحتويات

الإهداء	٣
المقدمة	٧
١ - فكرة الجهاد الإسلامى فى بلاد الشام عصر الحروب الصليبية	٩
٢ - الحملة الصليبية النرويجية - الملك سيغورد Sigurd	
ودوره فى دعم الحركة الصليبية (١١٠٧ - ١١١٠ م / ٥٠١ - ٥٠٤ هـ)	٧٣
٣ - أضواء على الطب فى المناطق الصليبية خلال المرحلة	
من ١٠٩٨ إلى ١١٧٤ م / ٤٩١ - ٥٧٠ هـ	١١٥
٤ - ملامح تاريخ موازنة لبنان عصر الصليبيات	١٥٣
٥ - معركة أرسوف ١١٩١ م / ٥٨٧ هـ ودورها فى الصراع الإسلامى - الصليبيى	١٨٩
٦ - نور الدين محمود (١١٤٦ - ١١٧٤ م) ومانويل كومنين	
(١١٤٣ - ١١٨٠ م) رؤية فى التاريخ المقارن لعصر الحروب الصليبية	٢٢٩
٧ - د. أحمد فؤاد سيد (١٩٥١ - ٢٠٠٥ م) مؤرخ تاريخ مصر الإسلامية	
- أضواء على حياته ومؤلفاته	٢٤٣
٨ - حسن حبشى مؤرخ مصرى رائد للعصور الوسطى	٢٥٥
الخاتمة	٢٦٣
قائمة المصادر والمراجع	٢٦٧

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

المقدمة

يتناول هذا الكتاب بالدراسة ؛ عددًا من البحوث والمقالات عن عصر الحروب الصليبية فى رد الشام خلال القرنين ١٢ ، ١٣ م / ٦ ، ٧ هـ والذى يمثل مرحلة مؤثرة وفعالة فى تاريخ العلاقات بين الشرق والغرب فى العصور الوسطى .

أما البحث الأول ؛ فقد تناول فكرة الجهاد الإسلامى فى بلاد الشام خلال العصر المذكور ، ويلاحظ هنا أن تلك الفكرة عُدت - ويحق - فكرة محورية من خلالها يمكن فهم رد فعل المسلمين على مقدم الغزو الصليبيى الفاشم لبلادهم ، ولا أغفل هنا الإشارة إلى أن التاريخ الإنسانى - عمومًا - ما هو إلا أفكار كبرى اعتنقها جماعات بشرية وبذلت جهدها من أجل تبنيتها ونشرها سلمًا أو حربًا .

واتجه البحث الثانى إلى دراسة دور الترويج من خلال ملكها سيجورد Sigurd الذى قسام بحملة صليبية خلال المرحلة من ١١٠٧ إلى ١١١٠م لدعم مملكة بيت المقدس الصليبية ، ويلاحظ أن البحث يتجه إلى الاعتماد على مصدر تاريخى نرويجى فى صورة الساجا Saga ؛ وهى من الروايات الشعبية النرويجية فى العصور الوسطى .

ومن بعد ذلك ؛ اتجه البحث الثالث إلى دراسة الطب فى المناطق الصليبية خلال المرحلة الواقعة بين عامى ١٠٩٨م - ١١٧٤م / ٤٩١ - ٥٧٠ هـ ، ويهدف إلى دراسة أوجه التأثير والتأثر من خلال المواجهة الحضارية بين المسلمين والصليبيين وذلك بعد أن انقشع غبار المعارك وتمايش الجانبان على أرض واحدة .

واختص البحث الرابع بدراسة الموارنة فى لبنان ودورهم عصر الحروب الصليبية ، ويلاحظ هنا أن الحركة الصليبية عملت على استغلال التركيبة الطائفية فى بلاد الشام ؛ من أجل الحصول على دعم بعض القوى المحلية لصالح تلك الحركة إضعافًا لحركة الجهاد الإسلامى ضد الغزاة وقد نجح الصليبيون - بالفعل - فى ذلك الأمر .

أما إذا اتجهنا صوب البحث الخامس ؛ فنجد أنه اهتم بدراسة معركة أرسوف Arsuf التى جرت بين المسلمين بقيادة صلاح الدين الأيوبي والصليبيين بقيادة ريتشارد قلب الأسد Rich-

ard Lionharted ويهدف إلى مناقشة ظروفها وملابساتها وكذلك يحدد هل هي معركة حاسمة أم لا ، ويعمل على دراسة نتائجها من زوايا متعددة .

من بعد ذلك ؛ اتجه المقال الخاص بنور الدين محمود ومانويل كومنين إلى دراستهما من خلال رؤية مقارنة من خلال عصر الحروب الصليبية ، من أجل كشف النقاب عن مكانة كل منهما في صنع الأحداث وأيهما كان أكثر حنكة سياسية ومهارة حربية وقدرة على التأثير في موازين العلاقات الدولية في منطقة الشرق الأدنى .

وأخيراً ؛ اتجه المقال الخاص بالكتور أحمد فؤاد سيد (١٩٥١ - ٢٠٠٥م) إلى دراسة إسهاماته التاريخية حيث قدم لنا عدداً وافراً من الدراسات منها ما اتصل بتاريخ الأيوبيين الذين كان لهم دورهم البارز عصر الحروب الصليبية ، ومنها ما اتصل بتاريخ مصر في ظلال الإسلام ، ثم هناك مقال آخر عن أ.د. حسن حيشى أستاذ العصور الوسطى بأداب عين شمس . من زاوية أخرى ؛ يلاحظ القارئ أن إهداء الكتاب لاثنتين من المؤرخين الراحلين هما أ.د. حسن حيشى أستاذ العصور الوسطى بكلية التربية جامعة عين شمس ، د. أحمد فؤاد سيد أستاذ التاريخ المساعد بكلية الآداب - جامعة عين شمس ، وقد رحلا خلال عام ٢٠٠٥ فأسف لرحيلهما كل من عرف أخلاقهما وعلمهما الغزير ، فغمدهما الله تعالى في فسيح جناته .

والآن ؛ أدعو القارئ إلى تصفح حصاد الهشيم وأردد دوماً قول الحق تبارك وتعالى «فوق كل ذي علم عليم» صدق الله العظيم

أ.د. محمد مؤنس عوض

أستاذ العصور الوسطى

(١)

فكرة الجهاد الإسلامى ودورها فى بلاد الشام عصر الحروب الصليبية

تعد فكرة الجهاد الإسلامى فى بلاد الشام خلال مرحلة الحروب الصليبية على امتداد القرنين السادس والسابع الهجرى / الثانى عشر والثالث عشر الميلادى أمراً له أهميته الواضحة عند دراسة تاريخ الحروب الصليبية ، وفى خلال ذلك العصر الزاخر بالأحداث المتلاحقة غدت فكرة الجهاد فى ثنائيه بمثابة الأيديولوجية الدينية الإسلامية المضادة لفكرة الحرب المقدسة التى وجدت فى الغرب الأوروبى اللاتينى ، وتطورت وازدادت نضجاً فى أخريات القرن الخامس الهجرى / الحادى عشر الميلادى لتمثل من بعد أحد روافد الحركة الصليبية ، ومن ناحية أخرى فإن المصادر التاريخية الإسلامية لذلك العصر أكدت أن اعتناق فكرة الجهاد كان أمراً واقعياً على المستويين القيادى والشعبى على نحو صار يؤثر إيجاباً تأثير على قضية المواجهة بين الإسلام والمسيحية على أرض بلاد الشام .

والجهاد لغة هو التعب والمشقة ، ويقال جهد الرجل فى أمر جهداً ويقال أيضاً بذل المقاتل جهده أى أنه بذل طاقته (١) .

ومنذ البداية : نود أن نقرر أن الجهاد قد احتل مكانة متميزة فى الإسلام ومذاهبه السنية ويتضح ذلك من الأهمية الكبيرة التى يعلقها القرآن الكريم (٢) عليه وعلى القائمين به ثم جاءت الأحاديث النبوية الشريفة (٣) لتندلج على نفس الاتجاه نحو تعظيم مكانة المجاهدين وأجرهم عند الله تبارك وتعالى وقد مثل القرآن الكريم والأحاديث النبوية اتجاهات واحداً فى دعم فكرة الجهاد وترسيخها فى إطار الفكر الدينى الإسلامى .

ويلاحظ أن الجهاد فى الإسلام قد مر بعدة مراحل حتى وصل إلى الوضع الذى صار من خلاله على المسلمين أن يقاتلوا المشركين كافة ، وإذا تيسعنا آيات الجهاد فى القرآن الكريم وجدنا أن فى أول الأمر كان هناك توجيه من الله عز وجل نحو كف المسلمين عن القتال فى مكة وفى أول العهد بالهجرة النبوية إلى المدينة (٤) ثم من بعد ذلك أذن للمسلمين القتال

لمواجهة أعدائهم^(٥)، ثم فرض عليهم القتال لمن قاتلهم وذلك باستثناء من لم يقاتلوهم^(٦) وأخيراً فرض عليهم قتال المشركين كافة^(٧).

ومن الممكن أن نلاحظ هنا أن تطور المراحل السابقة قد ارتبط ارتباطاً وثيقاً بحركة انتشار الإسلام بين معتنقيه ، وكذلك القاعدة المكانية للدين الجديد سواء في مكة أو في المدينة ، فيبعد الانتقال إلى يشرب قريت شوكة المسلمين ، واكتسبوا دعماً جديداً وسع نفوذهم على حساب قوى المشركين ، وقد جاءت غزوة بدر في العام الثاني للهجرة / ٦٢٤م وغزوة أحد في عام ٣ هـ / ٦٢٥م ومن بعدها غزوة الخندق في عام ٥ هـ / ٦٢٦م - جاءت لتوضح أن ذلك الصدام المبكر بين مسلمي المدينة وأعدائهم مثل مرحلة دفاعية هامة من تاريخ فكرة الجهاد الإسلامي حينذاك .

ويلاحظ أن مفهوم الدفاع في فكرة الجهاد في الإسلام تتجاوز حدود الناحية الحربية المحضة إلى ما هو أرحب من ذلك ، فالدفاع هنا هو دفاع عن الإنسان نفسه ضد عوامل تقييد حريته خاصة تلك المتمثلة في المعتقدات والتصورات ، وكذلك الأنظمة السياسية القائمة على الحواجز الاقتصادية والطبقية والعنصرية التي كانت سائدة حينذاك^(٨).

وفكرة الجهاد الإسلامي يمكن اعتبارها ذات صفة حضارية حيث أنها ارتبطت بالمثل العليا، ولم يكن الإسلام ليقا تل القوى المناوئة له لمجرد القتل والسلب والنهب ، وإنما سعى إلى تقدم الإنسانية من خلال نشر أفكاره الدينية المتحضرة ، ومن ناحية فإن اعتناق الدين الإسلامي لم يكن يرتبط به أية صورة من صور الإكراه^(٩) حيث يقرر القرآن صراحة " لا إكراه في الدين"^(١٠) وفي هذا دليل واضح على أن الدين الجديد لم يكن ليستعمل قواه العسكرية من أجل فرض اعتناق أفكاره وعقائده على جصور المنهزمين أمامه وهذا بدوره يدل على أن الجهاد في الإسلام لم يكن ليعنى توسعاً إقليمياً^(١١) دون القيام بالالتزام الحضارى تجاه الشعوب المفتوحة .

أدرك مفكر الإسلام أهمية فريضة الجهاد وعظم شأنها في المذاهب الإسلامية ولجد مثلاً واضحاً لذلك عند العامري (ت ٣٨١ هـ / ٩٩٢م) عندما يقرر أن أقسام العبادات في الإسلام منها العبادات النفسانية كالصلاة والبدنية كالصيام والمالية كالزكاة والعبادة المشتركة بين هذه العبادات الحج ، أما الجهاد فقد اعتبره العامري العبادة الملكية^(١٢)، وأما ضرورة

القيام به فتتمثل في أنه لولا قيام أهل الدين بالمحاربة عن دينهم بالسيف لاجتاحهم أعداؤهم ولظهر الفساد في البر والبحر ولهت صوامع وبيع وصلوات ومساجد (١٣).

على . به حال ؛ وجدت عدة مبادئ للحرب في الإسلام تتمثل في أن السلم هو الأساس القائم في العلاقات الإنسانية وإن وجدت الحرب فهي في حالات الضرورة دون عدوان وينبغي ألا يتأثر بالحرب من لا يشتركون فيها (١٤) ، ثم المسارعة إلى تلبية دعوة السلم وذلك في حالة إظهار أحد الأطراف المتصارعة ميلاً حقيقياً للمصالحة وكف الحرب ، ثم إن الإسلام من مبادئه ضرورة الإحسان إلى الأسرى من جيوش الكفار والمشركين (١٥).

ومن الأمور المقررة حول الجهاد الإسلامي وطبيعته أن الإسلام في نظريته بشأن الحرب المقدسة رأى أنه لا حرب قبل الدعوة لأن الغرض الذي ينشده من الحرب ليس المال ولا الأسلاب أو الغنائم بل أنه هدف إلى خير الإنسانية (١٦).

وقد ارتبط بهذه الفكرة تقسيم العالم في نظرة الإسلام القانونية إلى قسمين دار الإسلام ودار الحرب (١٧) ، أما دار الإسلام فهي تشمل المناطق الإسلامية وغير الإسلامية التي خضعت لسيادة المسلمين وتميزها عن غيرها سيادة الأحكام والتشريعات الإسلامية بها سواء أكانت إقامة الصلوات وسائر العبادات وحرمة الأنفس والأموال والأعراض وغيرها (١٨) ، أما دار الحرب فهي سائر العالم الذي لم يخضع لسيادة الدين الإسلامي ولا يعرف في هذه الدار - بطبيعة الحال - أحكام الإسلام (١٩) وتشريعاته ، وقد كان طبيعياً أن يتولد من هذا التقسيم فكرة مهمة وهي أن دار الإسلام كانت في حالة حرب من الناحية النظرية مع دار الحرب ذلك لأن العالم بأجمعه كان الهدف النهائي للدعوة الإسلامية (٢٠).

وقد صار أمر الجهاد فرض كفاية وفرض عين ، وكان الجهاد يفرض على من يقع عليهم العدوان ، فإن لم يكن منهم كفاية لصد العادين فإن الجهاد عندئذ يفرض على من يليهم وأقرب الناس إليهم وهكذا يتسع نطاق الفرض حسب مجريات الحال وقدرات المعتدين الهجومية حتى يتناول أمر الجهاد المسلمين أجمعهم (٢١) وحيث نجد أن العاجزين من المسلمين عليهم أن يجاهدوا بأموالهم (٢٢) طلالاً أنهم لم يمتلكوا القدرة على المحاربة لضعف أو عجز وقد ورد الجهاد بالمال في مواضع عدة من القرآن الكريم (٢٣).

وإذا كان الجهاد والدعوة له قد احتل مكانة هامة ومتميزة لدى السنة ، فإن الشيعة هم أيضاً سرعان ما تبلورت لديهم فكرة الجهاد هي الأخرى ومثلت جانباً مهماً لديهم فى معتقداتهم الدينية ويروى الشيعة عن أنتمهم العدد الوفير من الأحاديث التى دعت إلى الجهاد ورفعت من شأن ثواب المجاهدين فى سبيل الله (٢٤) ، وقد رأت الفرق الدينية الشيعية وجوب الجهاد والدفاع عن الإسلام وأمالك المسلمين (٢٥) ، واعتبروه حجر الزاوية فى بناء هيكل الدين والأساس الذى اتسعت بمقتضاه أمالك المسلمين (٢٦) ، وبلغ الأمر بالفكر الدينى الشيعى أن جعل الجهاد أحد أركان الإسلام الهامة ، فإذا كان الإسلام السنى قد بنى على خمس فى صورة الشهادتين والصلاة والصوم والزكاة والحج ، فإن الشيعة اعتبروا الجهاد من دعائم الدين وشكل واحداً من أسسه (٢٧) .

وهكذا فقد اتفق المسلمون السنيون منهم والشيعة على أهمية الجهاد ، ودوره فى العقيدة الإسلامية ، وكذلك أثر تلك الفكرة فى الدفاع عن الأمة الإسلامية وأملائها ، ولا ريب فى أن فكرة الجهاد قد تطورت تطوراً متزايداً مع تطبيقها عملياً من خلال تصارع قوى الإسلام مع القوى السياسية المجاورة .

ومن الممكن تصور أن المرحلة التى شهدت البعثة المحمدية وعهد الخلفاء الراشدين والأمويين كانت من أهم المراحل العملية الأولى لفكرة الجهاد الإسلامى ، وفى خلال تلك المرحلة كانت الملامح الحربية فى الشخصية العربية فى العصر الجاهلى قد امتزجت بالدين الجديد ، وفكرته فى الحرب المقدسة ، وكان لذلك دوره المهم فى صراع الإسلام مع قوى الفرس والروم ، ومن الممكن أن نرجع السرعة والتفوق الذى حالف حركة الفتوحات الإسلامية الأولى ليس فقط إلى الروح الحربية المتوثبة فى قلوب العرب الفاتحين بل أيضاً إلى الحماسة الدينية التى ارتبطت بالجهاد (٢٨) من خلال الدين الجديد ، والواقع أن الجهاد كان من وراء حرص تلك القبائل على مصلحة الإسلام (٢٩) .

ويعلق فلهاورن أهمية واضحة على تطور فكرة الجهاد الإسلامى خلال تلك المرحلة بقوله " ... هكذا نشأت من الدولة العربية التى كان قد أسسها محمد عليه السلام إمبراطورية بعد موته ، وتحولت الجماعة المحمدية إلى جيش محولاً تاماً وصارت الصلاة والصوم وبقية الشعائر الدينية فى المرتبة الثانية بعد الجهاد " (٣٠) ، وعلى الرغم من أهمية هذه المقولة فى توضيح

أهمية الجهاد خلال تلك المرحلة إلا أنه ينبغي أن ندرك أنه كان فرضاً حينذاك وقد اتفقت الجماعة الإسلامية على ذلك الأمر ولم يكن مطلقاً ليمثل المكانة الأولى قبل غيره من الشعائر الدينية الإسلامية بل كان مواكباً لها .

وعلى امتداد عهود الأمويين والعباسيين وجدت فكرة الجهاد الإسلامي مجالاً عملياً لها فى صورة حرب الشغور التى دارت بين المسلمين وأعدائهم الروم (البيزنطيين) حيث غدت المدن الواقعة بالقرب من حدود البيزنطيين تموج بحركة المتطوعة من المسلمين الذين رغبوا فى الاشتراك ضد الإمبراطورية المسيحية من خلال حملات الصوائف والشواتى .

وعندما ظهر الحمدانيون فى أفق السياسة الشامية لعبوا دورهم البارز فى محاربة الروم وشهد تاريخهم وخاصة فى عهد سيف الدولة الحمداني وبالتحديد خلال عشر سنوات من ٣٣٩هـ - ٣٤٩هـ / ٩٥٠ - ٩٦٠م اشتداداً للصراع الحربي بين الطرفين .

ومع ذلك ؛ شهدت الخلافة العباسية خلال عصرها الثانى ضعفاً فى مواجهتها للإمبراطورية البيزنطية ومن ثم كان ظهور خلافة الفواطم بمثابة دماء جديدة لقوة المسلمين ، ونستطيع أن نتلمس بوضوح فكرة الجهاد لدى الفواطم من خلال إدارة المعز لدين الله الفاطمى (٣٤١ - ٣٦٥هـ / ٩٥٢ - ٩٧٥م) أثناء استقبال أحد وفود المصريين فى الإسكندرية حيث ذكر أهمية الجهاد والقيام بفريضته ضد أعداء الإسلام (٣١) . ومن ناحية أخرى نجد يقر نفس الفكرة لدى القاضى النعمان بن حيون وما كتبه نقلاً عن ذلك الإمام الفاطمى (٣٢) ، الأمر الذى يعكس أن الجهاد كان يمثل جانباً مهماً فى أيديولوجية الفواطم الدينية .

مهما يكن من أمر تطورت الأحداث فى بلاد الشام ووصلت فى صورتها فى أخريات القرن الخامس الهجرى / الحادى عشر الميلادى إلى مرحلة الغزو الصليبي أو ما عرف فى المصادر العربية بحركة الإفرنج حيث قدم الصليبيون إلى الشرق الإسلامى بحجة الدفاع عن المحارم المسيحية المقدسة حيث أسسوا أملاكهم وامتدت من أعالي الفرات شمالاً حتى صحراء النقب وحدود مصر جنوباً ، ومن صحراء بادية الشام شرقاً إلى البحر المتوسط غرباً بصورة هدوت المسلمين فى منطقة الشرق الأدنى على نحو سافر .

ولنا أن نتساءل عن العوامل التى دفعت إلى ظهور حركة الجهاد الإسلامى ضد الوجود اللاتينى فى الشرق بعد التفوق الحربي الواضح الذى أحرزه الصليبيون خاصة فى صورة موجة

الغزو الأولى التي نجم عنها تتويج عملياتهم الحربية ضد المسلمين بالاستيلاء على مدينة بيت المقدس وتكوين الإمارات والممالك الصليبية في شمال العراق والشام .

ويلاحظ أن بدايات حركة الجهاد الإسلامي ضد الوجود الصليبي ارتبطت بعوامل وجدت من خلال السياسة الصليبية في المنطقة ثم عوامل نبعت من حركة المجتمع الإسلامي نفسه السياسية والفكرية ، ويلاحظ هنا أن تلك العوامل اجتمعت معاً في عصر شهد ذروة الصدام بين الشرق والغرب في العصور الوسطى في صورة حركة الصليبيات .

وقد كان من أهم العوامل التي أدت إلى بعث حركة الجهاد ضد الصليبيين . تلك السياسة التي انتهجوها في خلال غزوههم لبلاد الشام وهي سياسة ارتبطت برغبتهم الجارحة في الانتقام من المسلمين بصورة تنطوي على جانب كبير من الوحشية والعنف البالغين وقد كشفت النقاب عن ذلك وبصورة واضحة المصادر اللاتينية المعاصرة نفسها قبل المصادر العربية المعاصرة واللاحقة ، ومن اليسير علينا تتبع مظاهر تلك الوحشية في تحركات الصليبيين وغزوهم للعديد من المدن الشامية مثل أنطاكية ومعرة النعمان وبيت المقدس وطرابلس وغيرها من المدن الشامية .

فبالنسبة لمدينة أنطاكية ؛ نعرف أن الصليبيين استمروا في حصارها نحو تسعة أشهر حيث دافع عنها السلاجقة دفاعاً قوياً وساعدهم في ذلك ما تمتعت به المدينة من حصانة في أسوارها ودفاعاتها وقد ألحق الضرر البالغ بعناصر الصليبيين المحاصرين للمدينة وقد تفشت المجاعة بين صفوفهم ونتيجة لخيانة فيروز الذي تولى حراسة أحد أبواب المدينة تمكن الصليبيون من دخولها عام ٤٩١هـ / ١٠٩٨م فألقوا بأهلها مذبحه كبيرة .

أما إذا أردنا أن نتناول مسلك الصليبيين في خلال الأحداث التي تلت الاستيلاء على أنطاكية ؛ نجد المصادر التاريخية اللاتينية المعاصرة توضح جانباً مهماً من هذه الناحية ويوضح المؤلف صاحب المجستا - أو أعمال الفرنجية - أن الصليبيين عملوا على ذبح كل من صادفهم من الأتراك والمسلمين ، ولم ينج من القتل إلا أولئك الذين لاذوا بالفرار إلى قلعة المدينة بل امتلأت جميع شعاب المدينة بجثث القتلى ، ويقرر نفس المصدر أنه صار من العسير السير في شوارع المدينة نظراً للرائحة النتنة المنبعثة من تلك الأكوام من القتلى بل أن السائرين ساروا على جثث الموتى (٣٣) من المسلمين .

أما وصف المصادر التاريخية العربية فنجد أنها لا تختلف عما وصفته المصادر اللاتينية حيث ذكر ابن القلاسى فى إشارته عن سقوط أنطاكية والمذابح التى لحقت بها ما نصه " أما أنطاكية فقتل منها وأسر وسبى من الرجال والنسوان والأطفال ما لا يدركه الحصر" (٣٤)، وأيده ابن العديم فى ذلك فقد أورد أنه " استشهد فى يوم الاستيلاء على أنطاكية ما يفوت الإحصاء ومحاروز العد" (٣٥) وعبر عن هذه الحادثة أحد المؤرخين المتأخرين وهو الذهبى فى حزن وألم بالغين بقوله " استبيح البلد فإنا لله وإنا إليه راجعون " (٣٦).

والواقع أن الاستيلاء على أنطاكية على مثل هذه الصورة البالغة القسوة والعنف كان بمثابة المواجهة الأولى فى بلاد الشام بين المسلمين والصليبيين التى كشفت النقاب عن الحقد الدفين الذى كان يكنه الغزاة المسيحيون لمسلمى الشرق الأدنى فى ذلك العصر الذى استمر طوال مرحلة الصليبيات ، وقد أدت هذه الحادثة على إثارة الذعر فى صفوف السكان المسلمين فى المناطق المجاورة ، ومن الممكن أن تنصور حدوث هجرة سكانية مفاجئة ودونما تخطيط مسبق لها تتم من أنطاكية والأعمال المجاورة لها إلى المناطق الأبعد والأكثر أماناً من الخطر الصليبي.

وقد ذكرت نفس الصورة السابقة وعلى نحو أبشع من خلال أحداث سقوط معرة النعمان (٣٧) فى شمالى بلاد الشام عام ٤٩١هـ / ١٠٩٧م ، ومرة أخرى ؛ يقرر المؤرخ المجهول أن الصليبيين وعلى رأسهم بوهيمند أعطوا الأمان للمسلمين ثم نكثوا بذلك واستحوذ كل منهم لنفسه على أثمان ما وجدوه فى المنازل والمخابئ وأخذوا يفتكون بكل من يعثرون عليه من المسلمين سواء من الرجال أو النساء ويقرر نفس المصدر أنه لم تعد ثم ناحية ما من المدينة خالية من الجثث وقد سيق البعض إلى أنطاكية ؛ لبيعوا فيها (٣٨)، ويؤكد ابن القلاسى على غدر الصليبيين ونكثهم لوعدهم بالأمان لأهل المعرة فى قوله " أمنهم الفرنج وغدروا بهم ونهبوا ما وجدوه " (٣٩)، ويقرر مؤرخ مسلم آخر أن المذبحة التى نصبت ضد أهل المدينة استمرت ثلاثة أيام (٤٠)، أما نتائجها فإن من المصادر العربية من يقرر أن ضحيتها نحو مائة ألف من المسلمين (٤١)، وهكذا ؛ اتفقت المصادر اللاتينية والعربية على أحداث مذبحة معرة النعمان .

ومن بعد ذلك جرت مذبحة بشعة فى مدينة بيت المقدس عندما دخلها الصليبيون فى عام ٤٩٢هـ / ١٠٩٩م (٤٢) وكانت تلك المذبحة بحق تفوق سابقتها التى جرت ضد المسلمين فى

أنطاكية ؛ ومعرة النعمان ، ويقرر المؤرخ المجهول - وهو شاهد عيان صليبي معاصر - أن معبد سليمان قد فاض بدماء المسلمين .

ولما تم للصليبيين التغلب على المسلمين - الذين يصفهم بالكفرة - عشروا في المعبد على فئة كبيرة من الرجال والنساء قتلوا البعض وأبقوا على الذين حسن ظنهم فيهم ، وأشار إلى أنه من كثرة الدماء التي أهرقت على الأرض في شوارع المدينة المقدسة ، كانت الخيول تخوض في الدماء إلى ركبها^(٤٣) ، ويشير المؤرخ قوشيه دي شارتر إلى المذبحة بقوله مندهشاً من شناعتها أن عشرة آلاف شخص من المسلمين قد قتلوا عند معبد سليمان ويقول "ماذا أستطيع أن أقول ؟ أن النساء والأطفال لم يستثنوا ذلك المصير " ^(٤٤) ، أما ألبرت دي أكس فقد أورد لنا في روايته عن الحادثة أن الأطفال المسلمين الصغار قد قتلهم الصليبيون وعلقوهم بالحرايب على أسوار البيوت^(٤٥) ؛ مما يعكس القسوة البالغة .

أما المصادر الشرقية فتذكر في مقدمتها ما أشار إليه ابن العبري - وهو مؤرخ مسيحي - فقد أشار إلى أن الفرنج لبثوا في البلد أسبوعاً يقتلون فيه المسلمين وقتل بالمسجد الأقصى ما يزيد على سبعين ألفاً^(٤٦) ، ويشير مؤرخ آخر إلى تمكن سيوف الصليبيين من المسلمين فأتى "القتل على الراجل والمطوعة وأهل البلد " ^(٤٧) .

ولا ريب في أن مذبحة القدس على نحو خاص والتي جرت عام ٤٩٢ هـ / ١٠٩٩ م قد أوغرت صدور المسلمين ضد الغزاة بما اقترفوه من قسوة لم نسمع عنها منذ قرون عديدة خلت وقد أدت إلى إزكاء عداوة المسلمين للصليبيين وقطعت كل أمل في المصالحة والتعايش السلمى بين السكان المستقرين في أنحاء بلاد الشام والمستعمرين الجدد ، ويعلق أحد الباحثين المحدثين على نتائج المذبحة وأثرها على العلاقات بين المسلمين والصليبيين "إن المسلمين الذين كانوا حتى وقتذاك على استعداد لقبول الصليبيين على أنهم عنصر جديد فيما ساد ذلك العهد من سياسات معقدة ومتشابكة فإنهم عقدوا العزم على ضرورة طرد الغزاة وفيما بعد عندما سعى عقلاء الصليبيين والمعتدلين منهم ليوجدوا أساساً يمكن من خلاله التعاون بين الجانبين كانت ذكرى تلك المذبحة تقف حائلاً دون اتفاقهم " ^(٤٨) .

وقد تكرر نفس الموقف والسياسة التي اتبعتها الصليبيون ضد المسلمين في غزوه لمدينة طرابلس ٥٠٢ هـ / ١١٠٩ م . فيذكر قوشيه دي شارتر أن الشرقيين (أى المسلمين) الذين كانوا في داخل المدينة كان مصيرهم القتل ، أما أولئك الذين دخلوا في حماية الملك الصليبي

بلدوين الأول- الذى خلف جودفرى - وارتبطوا معه باتفاق فإنهم كانوا يئنى عن ذلك المصير المأساوى (٤٩)، ومن ناحية أخرى تتفق المصادر العربية على قسوة الصليبيين فى معاملة أهل المدينة حيث أنهم تهبوها وأسرُوا رجالها وسبوا نساها وأطفالها (٥٠)، وكان أهلها قد التمسوا الأمان قبل فتحها وبعد أيام من استيلائهم عليها عوقب الأهليون واستصفيت أموالهم " ونزل للمدينة أشد البلاء ومؤلم العذاب " على حد تقرير تلك المصادر (٥١).

أما غزو مدينة بيروت وصقوطها فى أيدي الغزاة فى ٢١ شوال ٥٠٣ هـ / ١٣ مايو ١١١٠م (٥٢) فقد كان صورة تتمثل فيها بحق سياسة الصليبيين الوحشية ، فبعد مقاومة صامدة من جانب أهل المدينة هجم الصليبيون عليها فملكوها بالسيف قهراً ثم ذهب البلد وسبيها وأسر أهلها واستصفيت أموالهم وذخائرهم (٥٣) على حد إشارة ابن القلائسى ويقرر أحد المؤرخين الغربيين المحدثين عدد القتلى فى المدينة بنحو عشرين ألفاً (٥٤)، وهو رقم يعيد إلى الأذهان أرقام القتلى المسلمين فى مذبحه بيت المقدس ، وقد قام الصليبيون بإخراج الأسرى خارج المدينة حيث ضربت أعناقهم جميعاً (٥٥) عقاباً لهم على المقاومة الباسلة التى أظهروها فى مواجهة الغزاة .

وهكذا ، فمن الممكن أن نقرر أن عمليات الصليبيين الحربية ضد أنطاكية ومعرة النعمان وبيت المقدس وبيروت وعشرات من المدن الأخرى فى بلاد الشام وما ارتبط بذلك من وحشية كانت من العوامل المهمة التى أوغرت صدور المسلمين ضد المستعمرين الجدد وخلقت مناخاً نفسياً عاماً استمر لأمد بعيد .

ومن العوامل المهمة المؤثرة التى أدت إلى بعث فكرة الجهاد سياسة المسلمين ضد عناصر السكان الصليبيين وكانوا من المسلمين والمسيحيين واليهود ، ذلك أن تلك المذابح قد أدت إلى خلل المدينة المقدسة من سكانها المسلمين (٥٦) واليهود ، بل إن المسيحيين أنفسهم قد حل بهم الرعب من هول الأحداث التى شاهدها وسمعوها بها وأدى ذلك إلى أن برزت فى الأفق ظاهرة التزوج من القدس والمناطق المعرضة للخراب من جراء الغزو الصليبي إلى المناطق المجاورة الأكثر أمناً ويوضح أحد الباحثين أنه عقب الغزو مباشرة وعمليات طرد السكان الصليبيين فى المدن ، عاد المسلمون ثانية ليستقروا فى المدن وكانت القدس هى بمثابة الاستثناء الوحيد أمامهم ، ذلك أن الصليبيين أصدرُوا قراراً بعدم تواجدهم فى المدينة التى شهدت آلام السيد المسيح (٥٧).

كذلك هناك من المؤرخين المسلمين من يقرر أن الصليبيين لم يعاملوا المسلمين فى المناطق التى خضعت لسيطرتهم معاملة طيبة ، فالمسلمون الذين صاروا تحت أيديهم بأرض بيت المقدس والمناطق المجاورة لها كانوا يعملون فى الأرض الزراعية لصالحهم ويعرضونهم للأذى والعقاب والحبس ثم أن عليهم دفع مقدار من المال يشبه الجزية (٥٨).

وإلى جانب ذلك : كان من بين العوامل التى زادت من شعور المسلمين بالكراهية الكاملة للغزاة الصليبيين ما تبين لهم من اتجاه المستعمرين إلى محاولة تغيير معالم الأرض العربية خاصة معالمها الدينية الإسلامية مثل المساجد وغيرها ومن ذلك ما نعرفه من أن الصليبيين عملوا على تحويل قبة الصخرة إلى كنيسة لاتينية أسموها معبد السيد Templum Domini كما أنهم استخدموا المسجد الأقصى لمصالحهم وأهدافهم ودون أن يراعوا حرمة وقداسته وأطلقوا عليه اسم معبد سليمان Templum Solomonis (٥٩) ، ثم أنهم عملوا على تقسيمه إلى ثلاثة أقسام ، القسم الأول صار كنيسة والثانى مسكنًا لهيئة الداوية والثالث مستودعًا للذخائرهم ومهاجرهم (٦٠).

وقد أشار الرحالة والمؤرخون المسلمون فى عبارات تفيض بالمرارة والألم إلي قيام الصليبيين بتحويل مساجد المسلمين فى القدس الشريف إلى كنائس وجعلوا مكانها "مضارب النواقيس" (٦١) على حد قولهم ويبدو أن سياسة تحويل أماكن العبادة الإسلامية إلى كنائس للصليبيين قد غدت سياسة ثابتة تبناها الغزاة وجعلوها مقررًا ومتبعةً ونستطيع أن نعلم معالمها بوضوح من الآن فصاعدًا فقد دخلوا مدينة عسقلان بعد حصارها واستولوا عليها فى ٢٧ جمادى الأولى ٥٤٨ هـ / ١٩ أغسطس ١١٥٣م فحولوا جامعها الكبير إلى كنيسة أسموها كنيسة القديس بولس (٦٢).

وقد تكرر نفس الأمر عندما سقطت مدينة دمياط فى أيدي الصليبيين فى أحداث حملتهم الصليبية الخامسة على مصر ، فى ٢٥ شعبان عام ٦١٦ هـ / ٥ نوفمبر ١٢١٩م إذ عملوا على أن يقيموا فى المدينة كنيسة لاتينية عرفت باسم كنيسة السيدة مريم العذراء (٦٣) وذلك من أجل الشعائر الدينية المسيحية الكاثوليكية ، وقد قاموا بتعيين مطران من رجال الكنيسة الرومانية الغربية وجعلوا فى هذه الكنيسة أيضًا كرسى المطرانية الذى خضعت له جميع الكنائس الصغرى التى أقاموها فى دمياط من أجل أن تكون نواة لما يقام من كنائس لاتينية أخرى فيما بعد فى مصر (٦٤).

وارتبط بنفس الاتجاه السابق ، ما أظهره الصليبيون من كراهية شديدة لمعتقدات المسلمين الدينية خاصة المصاحف فقد ترددت عدة روايات تاريخية تفيد إحراقهم لمصاحف المسلمين^(٦٥) وأحياناً كانوا يرسلون المصاحف ومعها رموس القتل من المسلمين إلى بلادهم^(٦٦) حتى يشاهدها إخوانهم فتكون دعاية للحرب الصليبية .

وهكذا فقد كان لقيام الغزاة الصليبيين بتحويل أماكن العبادة الإسلامية إلى كنائس^(٦٧) ، أسوأ الأثر في اتساع شقة الخلاف بينهم وبين المسلمين وأدى ذلك إلى أدراك الآخرين إلى أن هدف الصليبيين تحويل أرض الإسلام إلى أرض لاتينية تدين بالمسيحية الكاثوليكية إلى مذهب كنيسة روما^(٦٨) والقضاء على الإسلام في عقر داره .

ومن الأمور ذات الدلالة ، ما نجد أنه يتردد في المصادر العربية المعاصرة لمرحلة الحروب الصليبية من وصف تلك المصادر للصليبيين بأوصاف دالة على مدى كراهية المسلمين لهم ولفرسانهم ويبدو أن موقف الغزاة من دور العبادة الإسلامية وكتاب المسلمين المقدس قد جعلهم يصفونهم بأوصاف ذات دلالة خاصة فمنهم من يصفهم بتعبير " الكافر " ^(٦٩) ، أو " رجل يكفر بالله " ^(٧٠) ، أو في صيغة الجمع "كفرة" ^(٧١) أو " كفار " ^(٧٢) أو " أعداء الله " ^(٧٣) أو "عبدة الصليب " ^(٧٤) ويعبر التعبير الأخير على احتقار المسلمين الشديد للصليبيين ويدل على رغبتهم في إظهارهم بمظهر الذين يعبدون شكليات جوفاء لا يرتبط بها دين حقيقي ويلاحظ هنا أن مثل تلك التعبيرات نجد لها بوضوح في المصادر الإسلامية على وجه الخصوص في العصرين الأيوبي والملوكي عندما كانت حركة الجهاد الإسلامي قد قطعت شوطاً هاماً في سبيل القضاء على البنيان الصليبي يرمته في الشام .

ومن العوامل المؤثرة التي ساعدت على اعتناق المسلمين لفكرة الجهاد كرد فعل حقيقي ضد الوجود الصليبي أن الصليبيين طوال مدة وجودهم بالشام على امتداد القرنين السادس والسابع الهجري / الثاني عشر والثالث عشر الميلادي قد اتبعوا سياسة عدوانية هجرية في طابعها العام وقد وضع ذلك من تأسيسهم لمملكة بيت المقدس الصليبية وإماراتها التابعة لها في الرها وإنطاكية وطرابلس ثم العمليات الحربية التي خاضوها ضد المسلمين من أجل توسيع أملاك إماراتهم في الشام وأعلى الفرات على حساب أملاك المسلمين بطبيعة الحال، ويقرر أحد الباحثين " أن مدة احتلال الصليبيين لبلاد الشام كانت تفيض بالحروب المتواصلة بين الدول الإسلامية والمسيحية وعلى الرغم من أنه كانت تقع فترات من السلم بين الحين والآخر ، فإن

الحرب كانت الشيء المعتاد آنذاك وتكاد لا تخلو سنة من سنى تاريخ مملكة بيت المقدس من ذكر حرب أو نزاع أو مناوشة (٧٥) .

وقد زاد من اتجاه الصليبيين إلى اتباع تلك السياسة العدوانية ضد المسلمين : إدراكهم خطورة موقفهم وسط محيط سكاني إسلامي معاد يتهدهم بين الحين والآخر وحتى بعد أن تمكنوا من تأسيس ممالكهم وإماراتهم ، فإن مناطق عديدة لم تكن قد خضعت بعد لسيطرتهم واستمر ذلك الوضع حتى آخر عهدهم بالشام ، ففى مملكة بيت المقدس واجهتهم مشكلة هامة ، وهى أن بعض المناطق لم تكن قد خضعت بعد للسيطرة العسكرية للملك اللاتينية فقد بقيت صور حتى عام ٥١٨هـ / ١١٢٤م^(٧٦) وظلت عسقلان حتى عام ٥٤٨هـ / ١١٥٣م^(٧٧) فى أيدي المسلمين وشكل ذلك خطراً كبيراً على أمن وسلامة المملكة ومثل تهديداً مستمراً لقوة وهيبة الملوك الصليبيين ويضاف إلى ذلك أنه أحاط بالوجود الصليبي فى الشام مناطق وديان أنهار النيل ، والعاصى ، ودجلة ، والفرات ، وكانت تلك الوديان تحوى كثافات سكانية هامة بالمقارنة بافتقار المناطق الخاضعة للسيطرة الصليبية لنفس المميزات وكانت تلك الكثافة السكانية يمكن أن توجه للجهاد ضد الغزاة وتؤثر فى ميزان القوى العسكرية فى منطقة الشرق الأدنى لصالح المسلمين إذا خضعت للقيادة المسلحة الحربية الناضجة وكان يقابل ذلك بالنسبة للصليبيين مشكلة العنصر البشرى^(٧٨) : وهى مشكلة طالما هددت الوجود الصليبي فى بلاد الشام ، ويلاحظ أنه بعد سقوط القدس عام ٤٩٢هـ / ١٠٩٩م فى أيديهم عاد معظم المحاربين الفرنج إلى بلادهم^(٧٩) ، ثم أن الهجاج اللاتين كانوا يعاودون أدرأجهم إلى بلادهم عقب تأديتهم لمواسم الحج إلى المعازم المسيحية المقدسة ومن ثم لم يشكلوا قوة ذات أهمية كبيرة من الناحية العددية للمملكة اللاتينية ، هذا الوضع البالغ الخطورة الذى أصاب الكيان الصليبي منذ أن بدأ خطواته الأولى على أرض بلاد الشام جعل الصليبيين يعمقون السياسة الهجومية ضد الوجود الإسلامى المحيط بهم : الأمر الذى أثر بدوره فى إثارة مسلمى الشرق الأدنى والشام خاصة إلى الجهاد ضدهم .

كذلك كان واضحاً للمسلمين الطابع الهجومى لمملكة بيت المقدس الصليبية فى صورة العماثر الحربية من قلاع وحصون شيدت بطول المملكة وعرضها ولا تغفل أن من تلك القلاع خرج الفرسان الصليبيون ليقوموا بشن الغارات على الأعمال الإسلامية المجاورة^(٨٠) الأمر الذى هدد حياة المسلمين ومعاشهم حيث ارتبطت بغارات أولئك الفرسان عمليات القتل

والسلب والنهب والتخريب فى الممتلكات الإسلامية والمحاصيل الزراعية على نحو كان من الواضح أن الهدف من ورائه إبعاد خراب اقتصادى يؤثر بالتالى على حياة السكان وقوتهم اليومى ، ومن ناحية أخرى كانت بعض القلاع مراكز لفرض المكوس على حركة التجارة البرية وعمليات نقل السلع والمنتجات المختلفة حيث فرضت بعض الرسوم على عمليات العبور وقد أشار ابن جبير إلى أحد تلك الأمثلة (٨١) ، ولا ريب فى أن فرض مثل تلك الرسوم على بضائع المسلمين كان يشعرهم بالاغتراب والإذلال وغلاً نفوسهم رغبة فى التخلص من استمرار الكيان الصليبي الأجنبي والغريب عن الأرض العربية .

ومع إدراكنا لحجم ودور السياسة الهجومية التى اتبعتها الصليبيون ؛ إلا أننا ينبغي ألا نبالغ فى جعلها ممتدة على طول تاريخ الوجود الصليبي فى الشام فمن المحكى أن تتلمس تلك السياسة بوضوح على امتداد القرن السادس الهجرى / الثانى عشر الميلادى وخاصة فى خلال النصف الأول منه وهى مرحلة التأسيس والتكوين وتدعيم أقدام الصليبيين فى الشرق وقد ضعفت تلك السياسة فيما بعد سقوط مملكة بيت المقدس فى عهد السلطان الناصر صلاح الدين الأيوبي فى عام ٥٨٣هـ / ١١٨٧م فى أعقاب موقعة حطين الحاسمة وقد تغيرت أوضاع الصليبيين فى خلال القرن السابع الهجرى / الثالث عشر الميلادى عندما ضعف الكيان الصليبي على نحو متزايد ودبت المنازعات الداخلية بين أهل المدن الإيطالية التجارية المشتركة فى المشروع الصليبي خاصة أهل جنوة والبندقية (٨٢) ثم المنازعات التى دبت بين عناصر الرهبان الفرسان الصليبيين وملوك مملكة بيت المقدس والقوى السياسية المتعددة فى المملكة (٨٣) . وحتى على مستوى أولئك الذين تولوا عرش المملكة اللاتينية فى بيت المقدس لا يمكن مقارنة حماس الملوك الصليبيين الأراثل مثل بلدوين الأول Baldwin I (٤٩٤ - ٥١٢هـ / ١١٠٠ - ١١١٨م) وبلدوين الثانى Baldwin II (٥١٢ - ٥٢٦هـ / ١١١٨ - ١١٣١م) وفولك در انجو Fulk of Anjou (٥٢٦ - ٥٣٩هـ / ١١٣١ - ١١٤٤م) وبلدوين الثالث Baldwin III (٥٣٩ - ٥٥٩هـ / ١١٤٤ - ١١٦٣م) ومقارنتهم ببعض الملوك الضعاف الذين منيت بهم المملكة خلال القرن السابع هـ / الثالث عشر م مثل حنا الأول Joun I (٦٨٣-٦٨٤هـ / ١٢٨٤ - ١٢٨٥م) وهنرى الثالث ملك قبرص Henry III of Cyprus (٦٨٥ - ٦٩١هـ / ١٢٨٦ - ١٢٩١م) .

وإذا كانت العوامل السابقة قد ارتبطت في المقام الأول بسياسة الصليبيين منذ غزوهم لبلاد الشام والتي أدت بدورها إلى بعث فكرة الجهاد الإسلامي ضدهم ، فإن بعض العوامل الخامسة قد أدت دورها في الجانب الإسلامي ، ولعل أهمها حركة الإحياء السني الواسعة النطاق التي شهدتها بلاد الشام خاصة في القرن السادس هـ / الثاني عشر م .

ويلاحظ أن حركة الإحياء السني ارتبطت ارتباطاً وثيقاً بإنشاء المدارس ومن المعروف أن المدارس انتشرت حركة إنشائها في عهد السلاجقة^(٨٤) على يد الوزير السلجوقي الأشهر نظام الملك (ت ٤٨٥ هـ / ١٠٩٢ م) الذي سعى إلى القيام بذلك بعد توليته الوزارة في عام ٤٥٥ هـ / ١٠٦٣ م فقد عمل على أن يبنى العديد من المدارس في مدن بلخ ، ونيسابور ، ومرو ، وطبرستان في أعمال فارس ، والموصل ، وبغداد ، وغيرها من الخلافة الشرقية^(٨٥) . وقد اقترنت حركة تشييد المدارس برغبة السلاجقة في مواجهة النفوذ الشيعي المذهبي وانتشار الدعوة للمذهب الإسماعيلي على نحو خاص وإحياء المذاهب السنية عن طريق التعليم والتدريس^(٨٦) .

وقد شهدت بلاد الشام في عهد السلاجقة وعلى أيدي الأتابكة اهتماماً بإنشاء المدارس وغيرها من العماائر الدينية التي ارتبطت بتدريس العلوم الدينية على وجه الخصوص ، وقد بلغت تلك المدارس من الكثرة بحيث أنها بلغت وفق ما يقدره ابن شداد الحلبي ما يقرب من المئتين^(٨٧) توزعت على مدن الشام المختلفة مثل دمشق وحلب وغيرها وذلك على امتداد القرنين السادس والسابع هـ / الثاني عشر والثالث عشر م ، ويلاحظ أنه في عهد الزنكيين وخاصة في عهد الملك العادل نور الدين محمود زاد الاهتمام بإقامة مثل تلك العماائر ذلك أن نور الدين قد اتبع نفس السياسة التي سبق لنظام الملك اتباعها^(٨٨) فتجد أنه بعد احتلاله لمدينة دمشق عام ٥٤٩ هـ / ١١٥٥ م اتجه بحماس نحو تنفيذ برنامجه من أجل البعث والإحياء الديني السني^(٨٩) وإن كان قد جعل مدينة حلب من قبل تنال قسطاً وافراً من ذلك البرنامج وربما كان ذلك بسبب عهدها بتركيزات الإسماعيلية النزارية من أخريات القرن الخامس هـ / الحادي عشر م ، وقد اتجه إلى بناء دار الحديث التي عرفت بدار الحديث النورية في دمشق^(٩٠) وأوقف عليها الكثير من الأوقاف وقد اعتبر بسبب ذلك أول من أقام دار الحديث فيها^(٩١) ، ومن ناحية أخرى فإنه اتجه إلى بناء العديد من المدارس للمحنفة والشافعية^(٩٢) .

ويتضح اهتمام الملك العادل نور الدين محمود فيما يتصل بإقامة تلك العماثر الدينية من أنه عندما حدث قداء أسرى الصليبيين فى سوقة حارم ٥٥٩هـ / ١١٦٤م أخذ من الأسرى الفداء ذكاً يقدر بنحو ستمائة وستين ألفاً من الذهب (٦٦٠.٠٠٠) وقد خصص هذه الأموال من أجل بناء المدارس وغيرها من العماثر الدينية (٩٣)، ويلاحظ أنه فى عهده امتدت حركة إنشاء المدارس لتشمل كافة مدن الشام " دمشق وحلب وحماة وبلبيك وحمص وغيرها " (٩٤)، ويلاحظ أن نور الدين قد حرص على أن يجرى على تلك المدارس الجرايات الوفيرة (٩٥) لكى يمكنها من القيام بدورها البالغ الأهمية فى سياسة الإحياء السنى .

كذلك فقد حرص نور الدين محمود على أن يستقدم لبلاد الشام عدداً وافراً من العلماء ، والفقهاء ، والمتصوفة (٩٦) من أجل أن يقودوا حركة فكرية ودينية تعمل على نشر العلوم الدينية السنية وبالتالي تزدى إلى بعث فكرة الجهاد ، وقد جاء ذلك كله فى وقت وجدنا فيه أن انتقال المركز السياسى والعسكرى إلى مدينة دمشق قد أدى إلى تجمع رجال وعلماء جميع المذاهب الإسلامية السنية وبرز فى المجتمع الإسلامى حينذاك احترام مؤسستين هما المؤسسة الدينية والمؤسسة العسكرية وعملت جميع المذاهب السنية فى خط دفاعى هدفه بإقراط الحيوية الدينية فى جموع المسلمين من أجل العمل على جهاد الصليبيين (٩٧) .

ويلاحظ ، أن المدارس التى أقيمت فى ذلك العهد أدت دوراً مزدوجاً فى سبيل خدمة الإسلام وقضاياه ضد الصليبيين ، فإلى جانب محاربتها العقائد الشيعية الخارجة على الإسلام الصحيح ، فإنها على الجانب الآخر درست علوم السنة وعقائدها الدينية ثم عملت - وهذا هو الأهم - على تخريج كوادر جديدة من الأئمة والدعاة يختصون بالوعظ الدينى (٩٨) ويقودون حركة التدريس فى العلوم الدينية وقد أدى ذلك كله فى آخر المطاف إلى تعميق الشعور بالانتماء الدينى الإسلامى فى قطاعات كبيرة من عامة مسلمى بلاد الشام خلال ذلك العصر .

ويعلق أحد المؤرخين على الأهمية المتعلقة بدور المدارس حينذاك من أجل تنفيذ سياسة البعث الدينى السنى بقوله " كان لإعادة المذهب السنى وإقامة المدارس السنية أثراً كبيراً فى تاريخ نور الدين وتاريخ الشام وكذلك فى تاريخ العلاقات بين الشرق والغرب بشكل عام ، وقد لعبت هذه المدارس دورها فى الحث على إعادة مجد الإسلام والحث على الجهاد فى سبيل نصرة هذا الدين ضد الصليبيين ولا بد أنها بتعاليمها هذه حيات جوا جعلت فيه القيام بالجهاد أمراً واقعاً على كل مسلم الاهتمام به " (٩٩) .

أما إذا نظرنا إلى نوعية العلوم التي كانت تدرس نجد أنها احتوت على العلوم الفقهية أو الحديث أو التفسير (١٠٠)، وقد احتلت هذه العلوم مكان الصدارة في مناهج المدارس في ذلك العصر بحكم إلحاح الحاجة إليها مع الوجود الصليبي في بعض مناطق الشام، لذا فلم يكن غريباً أن وصف أحد الباحثين المدارس في ذلك العصر بقوله أنها كانت " معاهد مسجدية وحلقات فقهية ومجامع شرعية " (١٠١).

ويلاحظ أنه لكي تقوم تلك المدارس بدورها المحدد الذي أنشئت من أجله فقد خضع الوعاظ لرقابة قوية (١٠٢) من أجل عدم ارتباط عناصر من الشيعة بها حتى لا يفسدوا دورها التعليمي، وقد وجدت هناك أمثلة لبعض الشيوخ الذين اتهموا بالتشيع فطردوا من عملهم بالتدريس (١٠٣).

ومن جهة أخرى، فإن السياسة الدينية للزنكيين قد سار على خطاها الأيوبيون من بعدهم ذلك أن السلطان الناصر صلاح الدين الأيوبي بعد أن تمكن من إسقاط الخلافة الفاطمية في الجمعة الأولى من محرم ٥٦٧هـ / ١٠ سبتمبر ١١٧١م (١٠٤) تمكن بالتالي من القضاء على الخلافة التي اعتنقت المذهب الشيعي الإسماعيلي وحالت دون وحدة المسلمين الدينية المذهبية، وقد عمل على أن يستمر في السياسة التي اتبناها الزنكيون فيما يتصل بالإحياء السنّي؛ فأظهر اهتماماً واضحاً بتشجيع المدارس (١٠٥)، ففي مصر مثلاً كانت أول مدرسة أقيمت بها على أيدي الأيوبيين هي المدرسة الناصرية التي شيدت في القسطنطينية من أجل تدريس المذهب الشافعي وذلك عام ٥٥٦هـ / ١١٦٠م (١٠٦) في عهد السلطان صلاح الدين الأيوبي وتوالى المدارس بعدها في مصر وبلاد الشام على حد سواء.

وعن دور المدارس السنّية الديني في العصر الأيوبي تقر: إبراهيم لايدوس أن الأيوبيين قد حرصوا على أن يساعدوا هذا الطراز من المدارس وتولوا مهمة تعيين كبار القضاة الذين كانوا يرتبطون بالمذهب الشافعي فضلاً عن كبار المشايخ والمعلمين في المدارس بل أنهم استغلوا سلطاتهم من أجل تجميع هيئات التدريس للمدارس الجديدة (١٠٧).

والواقع أن حركة تشييد المدارس من أجل أن تشارك بدورها في إعداد جماهير المسلمين للجهاد كانت حركة عامة خلال العصر الأيوبي حتى أسا نجد أن من النساء من شاركن في إقامة بعضها ويذكر المؤرخون أن ست الشام - أخت السلطان صلاح الدين الأيوبي - ينسب

إليها إقامة مدرسة بظاهر دمشق ، ويلاحظ أن ست الشام أقامت العديد من العمانر الدينية الأخرى خاصة بالزهاد والمتصوفة .

مهما يكن من أمر ؛ أخذت أعداد المدارس قى العصر الأيوبي تتزايد حتى أننا نجد أن ابن جبير يقرر أنه تم إقامة خمسين مدرسة فى دمشق واثنان وعشرون مدرسة فى حلب (١٠٨) فى شمال الشام وهذا خلاف ما احتوته مدن الشام الأخرى والتي من الطبيعى أن نتصور تواجد العديد من المدارس بها .

وإذا كانت سياسة الزنكيين والأيوبيين اهتمت بإنشاء المدارس فى مدن بلاد الشام فإن الممالك أنفسهم لم يكونوا أقل تحمساً من أسلافهم نحو تحقيق نفس الهدف الذى من أجله شيدت وهو البعث السنى الذى بدأه السلاجقة ومن المحقق أن سلاطين الممالك تنافسوا كما يلاحظ بعض الباحثين (١٠٩) وقد سار على نهجهم أثرياء دولتهم فعملوا على الإكثار منها وتخصيص العديد من الأوقاف لها ، ولذا فإنه عند القرن السابع الهجرى / الثالث عشر الميلادى تزايدت أعداد تلك المدارس إلى حد بعيد فى مدن بلاد الشام (١١٠) مثل دمشق ، وحلب ، وحمص ، وحماه ، ومرة النعمان ، وغيرها كثير .

أما إذا أردنا أن ننظر إلى مثال واحد لما آلت إليه حركة إنشاء ذلك النوع من المنشآت التعليمية فيكفى أن نتناول بالإشارة مدينة دمشق عاصمة الشام والمدينة التى صارت فى ذلك العصر مركزاً حضارياً بارزاً بين العديد من المدن الإسلامية الأخرى فى المنطقة .

ووفقاً لما أورده ابن شداد الحلبي ومن بعده النعمي احتوت مدينة دمشق على العديد من المدارس الخاصة بالمذاهب السنية الأربعة للشافعية والحنفية والمالكية والحنبلية (١١١) وإن تزايدت مدارس الشافعية وذلك نظراً لأن سلاطين بنى أيوب قد احتضنوا ذلك المذهب والدعوة الأشعرية على نحو خاص .

فبالنسبة لمدارس الشافعية ؛ كانت مدينة دمشق تحتوى على العديد منها حتى عهد السلطان الظاهر بيبرس البندقدارى الذى عاصره ابن شداد الحلبي منها : المدرسة الجاروخية ، والمدرسة الأمينية ، والمدرسة المجاهدة الجوية ، والمدرسة المجاهدة البرانية ، والمدرسة الشامية الجوانية ، والمدرسة الأقبالية ، والمدرسة الفلكية والمدرسة العمادية الصالحية (١١٢) .

أما مدارس الحنفية : فتحتها المدرسة الصادرة والمدرسة الطرخانية ، والمدرسة البليخية ، والمدرسة النورية ، والمدرسة الخاتونية ، والمدرسة القليجية ، والمدرسة الشبلية^(١١٣).

ثم مدارس المالكية : ونذكر منها المدرسة الصلاحية ومدرسة نور الدولة الشريشي والمدرسة الصمصامية^(١١٤).

ومن أمثلة مدارس الخنابلة : مدرسة الشيخ أبو عمر المقدسي الجماعلي ، ومدرسة سيف الإسلام ، والمدرسة الحسمارية ، والمدرسة الجوزية ، والمدرسة الصدرية ، والمدرسة الصباحية ، ومدرسة ضياء الدين محمد ، ومدرسة ضياء الدين محاسن^(١١٥).

وإذا كان هذا هو حال المدارس : فإن طبقة الممحميين من العلماء والفقهاء والمتصوفة وهي التي كان لها تأثيرها الكبير على عامة مسلمي بلاد الشام كان لها دورها البارز في وضع فكرة الجهاد موضعها العملي قدر استطاعتهم على ذلك ، وقد كان الزنيكون قد جعلوا لتلك الطبقة مكانة متميزة ضمن طبقات المجتمع الإسلامي في بلاد الشام في عصر الحروب الصليبية ، ونجد أن الملك العادل نور الدين محمود قد رصد لهم أموالاً طائلة^(١١٦) عما يعكس أهمية دورهم التأثيري وإدراكه لذلك وقد وجدت عدة مواقف أوضحت دورهم بجلاء فعلى أثر هزيمة نور الدين في صدامه مع إمارة طرابلس عند حصن الأكراد عام ٥٥٨هـ / ١١٦٣م^(١١٧)، فإنه كاتب الفقهاء وحثهم على إثارة الناس للجهاد ، وحثهم عليه ، وبالفعل تمكنوا من تحقيق ذلك بنجاح^(١١٨).

وقد تكرر دورهم خلال العام التالي ، أي في عام ٥٥٦هـ / ١١٦٤م^(١١٩) عندما وجد نور الدين محمود أن فخر الدين قره أرسلان أمير حصن كيفا ليست لديه النية الكافية لإرسال قوات تدعم قوات المسلمين المهاجمة للصليبيين ، فقد كاتب تلك العناصر من الفقهاء وطلب منهم أن يمارسوا نفوذهم عليه وبالفعل اضطر ذلك الأمير إلى الانصياع والمشاركة في الجهاد ، وأورد المؤرخون المسلمون في إشارة هامة لتلك الحادثة أن فخر الدين أرسلان خشى أن يفقد سيطرته على المناطق الخاضعة له إذا ما عارض الفقهاء المسلمين^(١٢٠).

وقد استمر ذلك الدور الذي لعبه العلماء والفقهاء على امتداد العصرين الأيوبي والمملوكي ، ولعل أوضح الأمثلة على دورهم في العصر الأيوبي فيما يتصل بالدعوة للجهاد موقف الصالح إسماعيل عندما اتجه عام ٦٣٨هـ / ١٢٤١م نحو تسليم حصن شقيف أرنون

للمسيحيين ليضمن دعمهم الحربي والسياسي ضد الأيوبيين في مصر فوقف ضده الشيخ عز الدين بن عبد السلام^(١٢١) والشيخ أبو عمر الأمر الذي أدى إلى اضطهادهما ولم يغيرا موقفهم في إثارة المسلمين ضد حكامهم المتواطئين مع أعداء الإسلام ، وقد استمر دور تلك العناصر الدينية في عهد المماليك خاصة خلال عهد السلطان الظاهر بيبرس^(١٢٢).

وينبغي ملاحظة أن دور الفقهاء والعلماء المسلمين كان مواكباً لحركة جهادية عامة شملت عناصر عديدة بل أن من قوة الحركة أن ساهم فيها مسلمو بلاد المغرب ، ولم يقتصر الأمر على دور المسلمين في بلاد الشام خلال عصر الحروب الصليبية بل أن المغاربة شاركوا بالفعل في العديد من المعارك ضد الصليبيين^(١٢٣) ومنهم من وقع في أسرهم ، الأمر الذي يدل على أن فكرة الجهاد الإسلامي ضد الوجود اللاتيني في بلاد الشام تعدت الحدود الجغرافية لبلاد الشام على نحو عكس نضجها وتفوقها حينذاك .

وإلى جانب المدارس ودورها كانت هناك الأدوار المرتبطة بآماكن العبادة الإسلامية مثل المساجد والجماعات حيث كان لها نشاطها البارز في مجال الجهاد ومن المعروف أن المسجد بصمة عامة كان له دوره الهام في حياة المجتمع الإسلامي بحيث أصبح مركز الحياة الدينية والمدنية لجماعة المسلمين^(١٢٤).

وتنظر لأهمية دور العبادة الإسلامية في هذا المجال فقد اهتمت القيادات السياسية من الزنكيين والأيوبيين ومن بعدهم المماليك بانتشاء تلك المراكز بصورة ملحوظة في بلاد الشام ويمكن أن نقرر من خلال أحد المؤرخين المعاصرين الناحية العددية لتلك المساجد والجماعات بالثلاث^(١٢٥) انتشرت في أنحاء متفرقة من المدن الشامية مثل دمشق وحلب وحمص وعلبك ومرة النعمان وغيرها من المدن الشامية .

وحيث أن تلك المساجد والجماعات كان يقوم بالخطابة فيها أئمة حصلوا على قدر متفاوت من المعرفة والعلوم الدينية فكان الاتصال بينهم وبين عامة المسلمين مباشراً من خلال الصلاة سواء كانت الصلوات اليومية أو صلاة الجمعة وفي عصر انتفت فيه وسائل الإعلام التي تؤثر على فكر عامة الناس كانت المساجد الشامية في الحقيقة تعبر عن السياسات العامة للدولة حينذاك والتي كان من أبرز معالمها سياسة الإحياء السنّي لمقاومة الغزو الصليبي لبلاد الشام، ويوضح أحد الباحثين أهمية الدور الذي قامت به تلك العناصر الدينية السابقة بقوله : "قد كان من الواجب فعلاً مواجهة الصليبيين بقوة ودع شعبية تزيد من فعالية قوة الردع العسكرية المتمثلة

فى جيوش عالم الإسلام وكان المسجد فى الواقع المكان الذى يمكن من تكوين هذه القوة الشعبية (١٢٦) وهكذا ، فمن المتصور أن الدور الذى لعبه المسجد حينذاك فى بلاد الشام قد أدى إلى تكوين نفسية عامة متحفزة للجهاد ضد الوجود الصليبي .

وفى خلال تلك الأحداث ؛ كان الأدب العربى فى بلاد الشام يقوم بدور على قدر بالغ الأهمية فى حث جمهور المسلمين على القيام بأدوار نشطة فى الصراع الإسلامى الصليبي، وقد عبر الأدب فى ذلك العهد عن قضية الجهاد فى شكلين أساسيين هما النثر ، والشعر ، أما ما يتصل بالنثر فيلاحظ الباحثون ظاهرة كثرة المؤلفات التى ألفها المسلمون عن الجهاد وفضائله (١٢٧) وواكب ذلك حركة تأليف المؤلفات العديدة عن فضائل مدينة القدس (١٢٨) .

وقد امتدت المؤلفات التى تناولت فضائل الجهاد لتشمل القرنين السادس والسابع الهجرى / الثانى والثالث عشر الميلادى بحيث يمكن اعتبارها بمثابة ظاهرة خاصة عظم الاهتمام بالتأليف فيها (١٢٩) .

وشهد ذلك العصر تأليف العديد من المؤلفات التى تناولت فضائل بيت المقدس على وجه خاص وفى هذا المجال ينبغى ألا نغفل فكرة هامة وهى أن مدينة بيت المقدس بالذات كانت بمثابة الجانب المحورى الذى ارتكزت عليه فكرة الجهاد فى ذلك العصر وكلما تأججت تلك الفكرة كانت ترتبط دائماً بوجود القدس تحت سيطرة الوجود الصليبي الغاصب والدخيل وإذا ما لاحظنا الاعتبارات الدينية المقدسة بالنسبة للمسلمين وارتباطهم بتلك المدينة أدركنا مدى دورها البالغ الأهمية فى قضية الجهاد .

ومنذ البداية استمدت مدينة بيت المقدس قداستها الإسلامية من ناحية أنها المدينة التى أسرى بنى الإسلام محمد (ﷺ) إليها (١٣٠) ثم أن المسجد الأقصى كان بمثابة القبلة الأولى (١٣١) قبل أن تتحول قبلة المسلمين إلى الكعبة المشرفة ووجد من ناحية أخرى الكثير من الأحاديث النبوية التى تناولت فضل المسجد الأقصى (١٣٢) وفضل الصلاة فيه ومن ناحية أخرى يلاحظ أنه على امتداد ذلك العصر كان اعتقاد المسلمين بشأن المسجد الأقصى يتمثل فى أنه ارتبط بعادته الإسراء والمعراج وأن المسجد الأقصى كان أحد ثلاثة مساجد يشد لها الرحال (١٣٣) ، فإذا ما أدركنا أن الصليبيين غيروا معالمة ولم يقرؤا قداسته : أدركنا المغزى النفسى القوي لتلك الناحية بالنسبة للمسلمين .

وهكذا فقد كان للوضع السابق الذى كان لمدينة بيت المقدس أثره فى ظهور العديد من المؤلفات التى كتبها بعض المعاصرين للقرنين السادس والسابع الهجرى / الثانى عشر والثالث عشر الميلادى تناولت قضايا تلك المدينة والحث على زيارتها ولا ريب فى أن ذلك عكس وجود حركة واسعة النطاق حرصت على كتابة ما يتعلق بثرات وفضائل تلك المدينة المقدسة (١٣٤)، من أجل حث القوم على الجهاد بغرض استخلاصها من الصليبيين .

وفيما يتصل بالإنتاج النثرى الذى دعم فكرة الجهاد الإسلامى فى بلاد الشام خلال عصر الحروب الصليبية ما ألف فى مجال الدفاع عن العقيدة الإسلامية وتفنيد تصورات النصارى واليهود من خلال توضيح مدى ما دخل على عقائدهم من تغيير ولا شك أن مثل ذلك الاتجاه كان قد وجد واقعاً كبيراً لظهوره من خلال أن تلك الأمم التى اعتنقت المسيحية غزت ديار الإسلام ومن ثم برز فى الأفق الاتجاه إلى التأليف من مجال الرد عليهم فى الأمور العقائدية ومن المنطقى أن تنصرو أن مثل ذلك الجانب عمق فكرة الجهاد فى نفوس المسلمين فى ذلك العصر .

والواقع أن تلك الحركة قد وُجدت من قبل الغزو الصليبي ولدينا كتاب ألفه أمام الحرمين الجوينى الذى توفي قبل الغزو الصليبي فى سنة ٤٧٨هـ / ١٠٨٥م وهو شفاء الغليل (١٣٥) أما فيما يتعلق بعهد الوجود الصليبي فهناك ما ألفه ابن الواسطي تحت عنوان " الرد على النمة" (١٣٦) . واستمر ذلك الاتجاه فى الدفاع عن الإسلام ضد النصرانية واليهودية سواء فى بلاد الشام أو مصر أو الأندلس فى عصر الصليبيات وعده (١٣٧) .

وقد تقل المظهر الآخر من أشكال الكتابة الأدبية النثرية فى الخطابة وقد شهد عصر الحروب الصليبية تفوقاً بارزاً للخطابة ودورها فى إثارة نفوس المسلمين للقيام بالجهاد وكان الخطباء يلقون خطبهم الحماسية أما فى المساجد أو فى ساحات القتال (١٣٨) وقد كان للخطباء فى ذلك العصر الكلمة المسموعة لدى المسلمين (١٣٩) وتؤدى دورها الكامل فى حفزهم لخوض المعارك ضد الصليبيين ، ويقرر بعض الباحثين فى مجال الدراسات الأدبية أن تلك الخطب التى وجدت خلال مرحلة الحروب الصليبية لا نجد نظيراً لها فى الأدب العربى غير خطب الشاعر ابن نباتة (١٤٠) صاحب سيف الدولة الحمدانى الذى قدم العديد من الخطب الحماسية فى ظروف صراع الحمدانيين ضد البيزنطيين فى شمال بلاد الشام .

ونظراً للدور المهم الذى لعبته الخطابة فى ذلك العصر أوضحت المصادر التاريخية إن من قادة المسلمين من كان يفضل أن يكون الغزو ضد الصليبيين يوم الجمعة تبركاً بالدعاء له من جانب المسلمين والخطابة على منابر المساجد (١٤١).

ولدينا العديد من الأمثلة للخطب الحماسية التى أُلقيت فى ذلك العصر وكان لها دورها فى إثارة المسلمين للجهاد . ومن ذلك خطبة القاضى محبى الدين بن زكى قاضى دمشق يوم فتح المسلمين لمدينة بيت المقدس فى عام ٥٨٣هـ / ١١٨٧م (١٤٢). ومن الخطب المهمة أيضاً خطبة القاضى بهاء الدين بن شداد لشد أزr المسلمين فى ظروف حصار عكا خلال أحداث الحملة الصليبية الثالثة (١٤٣) وكذلك الخطبة التى ألقاها سبط بن الجوزى وكان من كبار الوعاظ فى ظروف تسليم الكامل الأيوبي مدينة بيت المقدس للإمبراطور الألمانى فردريك الثانى وما نجم عن ذلك من إثارة مشاعر المسلمين الدينية وقد تناول فى خطبته فضائل المسجد الأقصى (١٤٤).

إذا كان النثر العربى قد قام بدوره فى حث المسلمين على الجهاد فى صورة المؤلفات التى كتبت عن فضائل الجهاد والخطب الحماسية ، فإن الشعر العربى قام بدور بارز فى نفس المجال وتمخضت الحروب الصليبية وأحداثها الجسام عن ظهور عدد وفير من الشعراء الذين ساعدوا على إبراز فكرة الجهاد وحض المسلمين عليها .

من الحقائق التاريخية المقررة أن الشعراء فى عصر الحروب الصليبية قد وجدوا رعاية واضحة من قيادات المسلمين على امتداد عهود السلاجقة والزنكيين والأيوبيين والمماليك ودل ذلك بطبيعة الحال ؛ على إدراك تلك القيادات لأهمية دور الشعر فى التوجيه المعنوى للمسلمين ضد الصليبيين ، ففى عصر السلاجقة كان السلاطين ووزرائهم يعنون بالشعراء عناية كبيرة (١٤٥) وكان الملك العادل نور الدين محمود يعرض على أن يرتبط بجماعة من الدعاة والشعراء والمنشدين (١٤٦) أما السلطان صلاح الدين الأيوبي فكان يقرب إليه الشعراء (١٤٧) ويحضر المجالس التى يلقى فيها الشعر وفى بعض الأحيان كان ينظم بعض الأبيات (١٤٨) ، ومعنى ذلك أن انصراف سلاطين المسلمين إلى الجهاد وانهماكهم فى الأعمال الحربية ضد الصليبيين لم يحل دون تلوّقهـم للشعر والعناية بالشعراء .

والواقع أن الشعر العربى خلال العصر وعلى امتداد القرنين السادس والسابع الهجرى / الثانى عشر والثالث عشر الميلادى كان تعبيراً شعبياً عن عواطف المسلمين فى خلال أحداث

الحروب الصليبية وقد وضع ذلك من خلال مطالعة دواوين الشعراء الذين شاركوا بانتاجهم الشعري في خلال تلك الأحداث ونجد أنها احتوت على قصائد في الحماسة والتحريض على القتال والتهنئة بالنصر (١٤٩).

وإذا ما وضعنا في الاعتبار أن تلك الأشعار كانت تتردد في مجالس السلاطين والأمراء (١٥٠) وذلك إلى جانب كتب الحروب والفرسان (١٥١). وكذلك ترددت أخبارها في صفوف العامة ؛ أدركنا مدى تأثيرها في توجيه قطاع مؤثر من عناصر المجتمع الإسلامي في بلاد الشام حينذاك .

ومن الأمور ذات الدلالة الهامة فيما يتصل بأن الشعر العربي في ذلك الحين كان تعبيراً صادقاً عن مشاعر المسلمين وأحاسيسهم وواكب الأحداث التي مر بها مجتمعهم في صراعه مع الوجود الصليبي أننا نجد أن غزو الصليبيين لمدينة بيت المقدس ٤٩٢هـ / ١٠٩٩م قد أوجد صداه الفوري - على ما يبدو - في الشعر ، فنجد أن أحد الشعراء وهو الأبيوردى (١٥٢) قد ألف قصيدة تفيض حزناً ولوعة ومرارة لذلك المصاب الفادح الذي لحق بأمة الإسلام وصدم مسلمي الشرق الأدنى ويهيب الشاعر بالمسلمين بضرورة النهوض لمواجهة المعتدين الآتين الصليبيين الذين يسميهم " الروم " أنه لا ينبغي للمسلمين النوم بعد غزو الأعداء لديار الإسلام في الشام . ومن أبيات تلك القصيدة :

وكيف تنام العين ملء جفونها على هنوات أيقظت كل نائم
وأخوانكم بالشام يضحي مقبلهم ظهور المذاكي أو بطون القشاعم
تسومهم الروم الهوان وأنتم تجرون ذيل الخفض فبعل المسالم
وتلك حروب من يغب عن غمارها ليسلم يقرع بعدها من نادم

وأغلب الاعتقاد أن حرص العديد من المصادر على أن تشير إلى قصيدة (١٥٣) الأبيوردى له دلالة الهامة وهي أن أشعاره انتشرت وترددت أخبارها على نحو جعل المؤرخين المسلمين المعاصرين واللاحقين يردونها في كتاباتهم لتلك المرحلة .

وقد أقرز المجتمع الإسلامي في بلاد الشام عصر الحروب الصليبية عدداً من كبار الشعراء الذين يعتبر شعورهم بحق مرآة صادقة لمرحلة الجهاد ضد الوجود اللاتيني في الشرق ومن بين أولئك الشعراء احتل ابن منير الطرابلسي (١٥٤) (ت ٥٤٨ هـ / ١١٥٤م) مكانة بارزة وقدم أشعاراً تحث عماد الدين زنكى على القيام بأمر الجهاد وكان يقدم بعض أشعاره بفرض

امتداحه وأحياناً أخرى يدعو لهاجمة الصليبيين ، واسترداد ما سيطروا عليه من أملاك المسلمين . ومن أمثلة أشعاره التى قالها فى تقريره جهاد الملك العادل نور الدين محمود:

يا هضبة الإسلام من يُعصم بها يؤمن ومن يقول عنها يكفر
كانوا على صلب الصليب سرادقاً أثبت بنيته بكل مذكر
آثارهم نجس أذال المسجد الـ أقصى قُصْنُ ما دنسوه وطهر
جار الخليل ومن بغزة هاشم يلها مك التدمشق المتحصر (١٥٥)

ثم هناك أيضاً أحد الشعراء البارزين الذين أفرزهم المجتمع الإسلامى الشامى خلال ذلك العصر إلا وهو الشاعر ابن القيسرانى (١٥٦) (ت ٥٤٨ هـ / ١١٥٣ م) الذى كان معاصراً لابن منير الطرابلسى وجرت بينهما منافسات ومساجلات شعرية شهيرة وقد اتصل ابن القيسرانى بعماد الدين زنكى وتور الدين محمود وتناول فى شعره معاركهم الحربية ضد الصليبيين .

ومن أشعاره التى قالها فى امتداح عماد الدين زنكى فى أعقاب انتصاره على الصليبيين فى موقعة بعين عام ٥٣٢ هـ / ١١٤٠ م قوله :

سلوا سيوفاً كأغصان السيف بها صالوا فما غمدوا نصلاً ولا شهراً
حتى إذا ما عماد الدين أرقهم فى مأزق من سناء يبرق النصر
ولولا تضيق لهم ذراعاً مسالكهم والموت لا ملجأ منه ولا وزر
وأصبح الدين لاعيناً ولا أثرأ يخاف والكفر لا عين ولا أثر (١٥٧)

ومن بين شعراء الجهاد فى ذلك العصر نجد الشاعر عرقلة (١٥٨) (ت ٥٦٧ هـ / ١١٧١ م) وكان من الشعراء الذين ارتبطوا بصداقات مع الأمراء من البيت الأيوبرى (١٥٩) ووجدت له بعض الأشعار التى تناول فيها مدحاً للسلطان الناصر صلاح الدين الأيوبرى ومن أشعاره فى مدحه :

فتى للدين لم يبرح صلاحاً وللأموال لم يبرح مشاء
هر المعروف بالمعروف حنا جراداً لم يهب إلا جواداً
به الأثمار قد عاشت نفاثاً وعند سواء قد ماتت كساداً

إلى كم ذا التسواني في دمشق وقد جسا، تكم مصر تهادى
عروش بعلمها أسد هزير بصيد المعتدين ولم يصادوا (١٦٠)

ومن الواضح أن الشاعر هنا يحرض قادة المسلمين على الانجاء صوب مصر من أجل ضمها
إلى ساحة الجهاد بعد ضعف خلافة الفواطم بها .

كذلك فقد احتل الشاعر ثقة الدين أبو القاسم بن هبة الله (١٦١) (ت ٥٧١ هـ / ١١٧٥ م)
مكانة متميزة من بين شعراء ذلك العصر ويلاحظ أنه ارتبط إلى جانب الشعر بعلم الحديث
ولذلك فقد وصف بأنه جمع بين معرفة المتن والاسانيد (١٦٢) و قد اتصل بالملك العادل نور
الدين محمود وكان من المقربين له ، ووجدت له بعض الأشعار التي يحض فيها نور الدين على
الجهاد ومواجهة الصليبيين الذين سيطروا على بيت المقدس ومن أمثلتها قوله :

أن بذلت لفتح القدس محتسباً الأجر جوزيت خيراً غير محتسب
والأجر في ذاك عند الله مرتقب فيما يثيب عليه خير مرتقب
والذكرى خير من الناس تكسبه خير من الفضة البيضاء والذهب
ولست تُعذر في ترك الجهاد وقد أصبحت تلك من مصر إلى حلب (١٦٣)

وإلى جانب الشعراء السابقين وجد أيضاً في ذلك العصر الشاعر وخيس الأسدي (ق ٦ هـ
/ ١٢٢ م) وقد وجدت أشعار له تتناول امتداح السلطان الناصر صلاح الدين الأيوبي عندما
وصل إلى الشام وامتلك دمشق ومنها قوله :

قد جاءك السعد والتوفيق واصطحبا فكُن لأضعاف هذا النصر مرتقباً
لله أنت صلاح الدين من أسد فجتتها عامراً منها الذي ضربا
نادتك بالذل لما قل ناصرها وأزعم الخلق من أوطانها هرباً (١٦٤)

ومن الشعراء البارزين حينذاك ، الشاعر أسامة بن متقذ الشيزري (ت ٥٨٤ هـ /
١١٨٨ م) ويقرر أحد الباحثين أن شعر أسامة الجهادي انحصر في مدح المجاهدين ووصف
المعارك (١٦٥) ومن أمثلة ما مدح به من الشعر ما قاله في مدح معين الدين أنر على أثر قيامه
بمحاربة الصليبيين ومنها قوله :

صدق النعت فيك أنت معين الد
أنت سيف الإسلام حثًا قلًا
لم تزل تضرر الجهاد مُسرًا
ثم أعلنت حين أمكن جَهْرًا (١٦٦)

أما الشاعر ابن الساعاتي (١٦٧) (ت ٦٠٤ هـ / ١٢٠٧ م) فقد تنوع شعره بين العديد من المجالات والأغراض واتصل بعدد من رجالات الدولة الأيوبية وامتدح السلطان صلاح الدين الأيوبي ، ومن ذلك قوله في امتداحه :

يقتاتل كل ذي مُلك رياء وأنت تقتاتل الأعداء دينًا (١٦٨)

وقوله عقب انتصاره في معركة طبرية عام ٥٨٣ هـ / ١١٨٧ م :

جلت عزماتك الفتح المبينا فقد قرت عيون المسلمينا
ومما طبرية إلا هدى ترفع عن أكف اللامسينا
حصان الذيل لم تقذف بموء وسل عنها الليالي والسنينا
فضضت ختامها قسرًا ومن ذا يصد الليث أن يلج العرينا
قست حتى رأيت كفتنا فلاتت وغاية كل قاس أن يلينا
تخال حماة حوزتها نساء يخوضون الحديد مقتنعينا
لبيضك في جماجمهم عناء لئذ علم الطير الحنينا (١٦٩)

كذلك كان من الشعراء البارزين في ذلك العهد الشاعر ابن سناء الملك (١٧٠) (ت ٦ - ٨ هـ / ١٢١١ م) ؛ الذي كان على صلة قوية بالقاضي الفاضل البيهقي ومن أشعاره قوله في امتداح السلطان الناصر صلاح الدين الأيوبي :

كسر الصليب سمية من رأيه فسل العدى من كان أصلب مكسرًا
ولقد أقر الله عين نبيه بظهر جعل الشام مطهرًا
ما زال أو جعل الكنيسة جامعًا والأنبل المغفوض منها منبرًا
فتح الشام به وقال زمانه إن كنت فاتحة فلن يتغيرا
الشام دارك لو أودت، أخذته بالإثرت عن آباتك الشم النرا (١٧١)

ومن الشعراء الذين لم نجمعهم في ذلك العصر الشهاب الحلبي (١٧٢) ت ٧٣٥ هـ / ١٣٢٤م) وقد ألف بعض الأشعار في تخليد سقوط إمارة طرابلس الصليبية في عهد السلطان المنصور قلاوون عام ٦٨٨هـ / ١٢٩٠م منها قوله :

نهضت إلى عليا طرابلس التي أقل عناها أن خندقها بحر
وقد ضمها مالطوق إلا بقية كنعر وأنت السيف لاح له نعر
فكم مر من دهر وماسها أذى وكم راح من عصر وما راحها حصر
ففاجأتها بالجيش كال موج فانثنت تميد وقد أرى على نحرها الصير
كان المجانيق التي أوترت ضحى عليها لها في ثلم إبراجها وتر
فزلزلتها بالركض فانهد ركنها ولم يبق من دون المنايا لها ستر (١٧٣)

وإذا كانت كافة العوامل السابقة قد لعبت دورها في بعث فكرة الجهاد ضد الصليبيين في أعالي الفرات وبلاد الشام ، فإنها لم تكن لتوضع في واقعها العملي بدون ظهور القيادات الإسلامية المتحمسة للجهاد ضد الوجود اللاتيني في الشرق ومع إدراكنا لدور الفرد في قيادة المسلمين في ذلك العصر إلا أننا ينبغي ألا نقع في خطأ المبالغة في حجم دور تلك القيادات ونسب لها كافة الانتصارات - كما اعتادت ذلك المصادر التاريخية التي أرخت لها خاصة التي عاصرت تلك الشخصيات القيادية - بل من المؤكد أن تقرر دور عامة المسلمين في مصر والشام والعراق وحتى المغرب ، الذين شاركوا في حركة الجهاد ضد الصليبيين تحت إمرة تلك القيادات .

ووفقاً لما تقرره المصادر المعاصرة ؛ فإن الجانب الديني كان واضحاً في شخصية قادة الإسلام الذين تولوا قيادة المسلمين ضد الغزو الصليبي لبلادهم مما جعلها تعبير بحق عن الرغبة الصادقة في الجهاد ، فشرّف الدين مودود أتابك الموصل ، عرف عنه التقوى والصلاح (١٧٤) ، أما الملك العادل نور الدين محمود فقد وصف بأنه كان مستمسكاً بالشرعية (١٧٥) ، وكان يقاتل بنفسه ويتمنى الشهادة (١٧٦) ، وقد وصف من جانب العديد من المؤرخين بأنه كان يميل إلى الجهاد ضد الصليبيين (١٧٧) . وكان لذلك دوره في أن لقب بالشهيد (١٧٨) بل إننا نجد أن ولیم الصوري مؤرخ المملكة اللاتينية خلال القرن السادس الهجري / الثاني عشر الميلادي قد أقر صراحة بأن نور الدين محمود أمير عادل يقظ ومتدين معين لأبناء جنسه راع

لتقاليد^(١٧٩) ودل ذلك بطبيعة الحال على أن الصليبيين أنفسهم أدركوا أنه شخصية متدبنة.

ونجد أن تلك الصفات توافرت لدى السلطان الناصر صلاح الدين الأيوبي ، فتقرر العديد من المصادر التاريخية ارتباط السلطان الأيوبي بأمر الجهاد^(١٨٠) وأن ذلك الجانب كان يسيطر عليه ويوجهه نحو قتال الصليبيين ويوضح بهاء الدين بن شداد - مؤرخ سيرته - مدى تعلقه بفكرة الجهاد^(١٨١)، ومن الأمور ذات الدلالة أن ذلك السلطان المجاهد فى خلال سنى حكمه التى بلغت أربعة وعشرين عاماً لم يكت فى مصر سوى ثمانى أعوام^(١٨٢)، وعند وفاته لم يبق فى خزانته سوى سبعة وأربعين (٤٧) درهماً من الفضة وجرام واحد من الذهب^(١٨٣) حيث أنفق كل ماله للقيام بجهاد الغزاة الصليبيين .

مهما يكن من أمر فقد اجتمعت العوامل السابقة لكى تؤدى فى النهاية إلى بحث فكرة الجهاد ، أما الأحداث التى واكبت ذلك التطور البالغ الأهمية فى تاريخ منطقة الشرق الأدنى خلال ذلك العصر فقد ارتبطت على نحو وثيق باستنجات القوى الإسلامية السياسية فى الشام بالخليفة العباسى فى بغداد وقوة الأتراك السلاجقة وسلطانهم ، ومن بين أهم محاولات طلب مساعدة الخلافة العباسية ما قام به الأمير فخر الملك بن عمار الذى تولى حكم طرابلس وقد تعرضت إمارته لهجوم من جانب الصليبيين وعلى رأسهم الأمير الصليبي راييموند دى سانت جيل (المعروف فى المصادر العربية بالصنجلى)^(١٨٤) بغرض الاستيلاء على المدينة والمناطق المجاورة لها وتكوين إمارة صليبية متوارثة له ولأسرته من بعده ، وحتى بعد وفاة راييموند فى جمادى الأولى عام ٤٩٨هـ / فبراير ١١٠٥م^(١٨٥) خلفه فى قيادة الصليبيين المهاجمين لبنى عمار ابن اخته وليم جوردان الذى واصل خطط سلفه الحربية وأمام ذلك الحصار الحرسى الصليبي ثم لعدم تقديم القوى السياسية الشامية المجاورة لطرابلس عوناً حريماً فعلاً لها فى محتتها اتجه فخر الملك عمار إلى الاستنجد بالخلافة العباسية عام ٥٠١هـ / ١١٠٨م^(١٨٦)، إلا أنه لم يتمكن من الحصول على عون حقيقى ولم يحرك الخليفة ساكناً لوقف سياسة الصليبيين الرامية إلى الاستيلاء على الساحل الشامى بمدنه الاستراتيجية لاستمرار اتصاليهم البحرى بأوروبا ، وقد انتهى الأمر بطرابلس أن سقطت فى أيدي الصليبيين وذلك فى ذى الحجة عام ٥٠٢هـ / يونيو ١١٠٩م^(١٨٧).

ويعد محاولة فخر الملك بن عمار طلب عون العباسيين والسلاجقة بنحو العامين وبالتحديد فى عام ٥٠٤ هـ / ١١٠٠م كانت الأوضاع السياسية والاقتصادية فى مدينة حلب بشمالى بلاد الشام تتدهور على نحو دفع أهلها إلى ضرورة التحرك لمواجهة الغزو الصليبي لبلاد الشام وقد كان يتولى حكم المدينة الأمير السلجوقي رضوان بن تنش ويعتبر رضوان بحق من أضعف حكام المسلمين خلال ذلك العهد ففى الداخل خضع لسيطرة عناصره الإسماعيلية النزارية ومقدمهم الحكيم المنجم الباطنى وعلى نحو سافر لم يسبق له مثيل من قبل بل أنهم وجهوا السياسة الخارجية الحلبية لخدمة أهدافهم ومصالحهم وعملوا على إضعاف النفوذ الإسلامى السنى فى المدينة وذلك على حساب زيادة النفوذ الإسماعيلى والتودد لخلافة الفواطم فى القاهرة ، أما فى الخارج فإن الصليبيين فى إمارة إنطاكية زاد نفوذهم على نحو واضح وظهر فى الأتق تهديدهم العسكرى لأهل حلب وأعمالها المجاورة وأمام ذلك اتجه رضوان إلى مهادنتهم فأقر فى عام ٤٩٩ هـ / ١١٠٥م للأمير الصليبي تنكرد دفع جزية معينة حتى يتمكن من تخفيف الضغط الحربى الصليبي ، ويتمكن من تحقيق أهدافه ومطامعه التوسعية (١٨٨) على حساب جيرانه من قيادات المسلمين .

أما إذا نظرنا إلى أوضاع مدينة حلب الاقتصادية فى ذلك الحين ؛ نجد أنها صارت متردية إلى حد بعيد ، ومن المعروف أن هذه المدينة كانت من أهم المدن الشامية التجارية ، ففيها كانت تحصل المكوس على ما يمر بها من بضائع وسلع تجارية من بلاد الشام والإمبراطورية البيزنطية ومصر والعراق (١٨٩) ، بل أن المصادر التاريخية أوضحت أن التجار كانوا يقدمون إليها من جميع تلك البلاد (١٩٠) .

ولكن ما هى الأضرار الاقتصادية التى حلت بالحلبيين بعد مقدم الصليبيين إلى الشرق ؟ اتفق أن سيطرة الصليبيين على العديد من المراكز والمعاقل فى منطقة الجزيرة الفراتية وكذلك الشام قد قطع أوصال العالم الإسلامى فى منطقة الشرق الأدنى وأدى إلى أن حال دون انتقال القوافل التجارية بين العراق وبلاد الشام ومصر والحجاز (١٩١) . ويعلق أحد كبار المؤرخين أهمية كبيرة على ذلك الحدث بقوله هو أمر لم يألفه المسلمون منذ حركة الفتوح العربية فى القرن الأول الهجرى / القرن السابع الميلادى (١٩٢) .

وحيث أن النشاط - التجارى - كان دعامة الاقتصاد الحلبى بحكم موقعها الفريد فى شمالى بلاد الشام ووقوعها كحلقة اتصال بين مناطق العراق والبحر المتوسط لذلك كانت

الأحداث شديدة الرطأة على أهل حلب الأمر الذي دفعهم إلى الاستنجاد بالخلافة العباسية في بغداد بقوة الأتراك السلاجقة .

والواقع أن حادثة استنجاد الحلبيين بالخلافة العباسية قد وُجدت لها سابقة تاريخية من قبل في صورة استنجادهم في عام ٣٦١هـ / ٩٧٤م بالخليفة العباسي المطيع في ظروف تعرض مناطق شمال الشام لهجمات الإمبراطور البيزنطي حنا ترميسكس المعروف في المصادر العربية بابن الشمشق (١٩٣).

وقد دفعت الظروف السابقة إلى قيام أهل حلب بتشكيل وفد منهم مثل المجتمع الحلبى أصدق تمثيل واحتوى أولئك الذين كانت لهم وضعية اقتصادية تجارية ودينية في ذلك المجتمع للذهاب للخليفة العباسي المستظهر (١٩٤) وذلك عام ٥٠٤هـ / ١١١١م للاستغاثة به.

وقد قصد أهل حلب جامع السلطان واستغاثوا ومنعوا المسلمين من الصلاة للفت الأنظار إلى قضيتهم ووعدهم السلطان محمد بن بركيا روق بإنفاذ العساكر للجهد وفي الجمعة التالية تكرر نفس الموقف وتم تعطيل صلاة الجمعة ، وقد أرسل الخليفة العباسي المستظهر إلى السلطان يطلب منه الاهتمام بأمر أهل حلب (١٩٥).

وهكذا " فمن الممكن التقرير بأن حركة الجهاد الإسلامي ضد الصليبيين قد جاءت على نحو فعلى من خلال " تعبير شعبى " من جانب أهل حلب وحقيقة أن الواقع الاقتصادى كان ملحا لكى يقوموا بمثل هذا التحرك إلا أن وازعاً دينياً يمكن أن تتلمسه لدى مطالبتهم بجهاد الصليبيين ووقف غاراتهم المتواصلة على الأعمال الإسلامية بشمالى بلاد الشام عبر إمارة إنطاكية .

ونجد أن حركة الجهاد ارتبطت في المرحلة المقبلة بجهاد شرف الدين مودود (ت ٥٠٧هـ / ١١١٣م) الذى تولى أتابكية الموصل ، وقد اتجه مودود إلى محاولة الاستيلاء على إمارة الرها (١٩٦)، وقد واجه المسلمون صعوبة بالغة فى الاستيلاء عليها بسبب حصانتها ومناعتها ثم دعم القوى الصليبية لأمرها ولیم البورجى وخاصة من جانب تنكرد صاحب إنطاكية وليم جرردان صاحب طرابلس والملك بلدوين الأول ملك مملكة بيت المقدس (١٩٧)، وقد عجز المسلمون بقيادة مودود عن إسقاطها .

وقد اتجه شرف بن مودود من بعد ذلك صوب تل باشر - ثانى أهم مركز صليبي بعد الرها فى أعالي الفرات - وذلك عام ٥٠٤هـ / ١١١٠م وهنا لعبت الرشوة دورها ، فيجمع ابن

القلاتسى وابن العديم على أن جوسلين صاحب تل باشر قد اتصل بالأمير أحمد ديل الكردي صاحب مراغة وقدم له المال والهدايا وطلب منه أن يسحب قواته من أمام المدينة فأجابها إلى ذلك على كراهية من باقى الأمراء (١٩٨) وعندما اتجه مودود إلى نجدة حلب من بعد ذلك بناه على طلب رضوان بن تتش نفسه - بعد تهديدات إمارة أنطاكية الصليبية لها - فوجىء الجيش السلجوقي بأن رضوان يأمر بإغلاق أبواب المدينة بل الأدهى أنه أوكل بأمر أبواب المدينة لعناصر الباطنية (١٩٩) الذين ناصبوا العناصر السنية العدا .

ولم يقدر حملة مودود الأولى أن تكلل بالنجاح ، وقد قام بثلاث حملات على بلاد الشام لمواجهة الوجود الصليبي كان أهمها فى الواقع صدامه مع الجيش الصليبي بقيادة الملك بلدوين الأول والتي جرت عند طبرية (٢٠٠) فى عام ٥٠٧ هـ / ١١١٣م (٢٠١) وقد شاركه فى هذه الحملة عدد من الأمراء السلاجقة أهمهم ظهير الدين طفتكين أتاكب دمشق وقد جرت موقعة الصنيرة أو الأقحوانة (٢٠٢) فى الحادى عشر من المحرم ٥٠٧ هـ / الثامن والعشرين من يونيو ١١١٣م (٢٠٣) وقد جرت بين الطرفين معركة وصفت بأنها كانت هائلة (٢٠٤) وقد نتج عنها أن حلت الهزيمة بالصليبيين على نحو فاضح وأخذوا بالقتل والأسر من جانب المسلمين بل أن الملك الصليبي بلدوين نفسه قد أسر ولم يعرف شخصيته من قام بأسره فأطلق سراحه ونجا (٢٠٥) ويلاحظ أن تفوق المسلمين قد ارتبط بعمليات واسعة النطاق من جانبهم لتخريب موارد الصليبيين الاقتصادية خاصة مزارعهم وحاصلاتهم ، ويقرر ابن القلاسى نفسه أنه لم يبق بين عكا وبيت المقدس ضيعة عامرة (٢٠٦) ، أما بالنسبة للمصادر اللاتينية فنجد أن فوشيه دى شارتر يعترف صراحة وفى مراة بالغة بخسائر الصليبيين فيقول " يا له من حزن عميق !! إن الملك بلدوين قد فر تاركاً خيمته ومثله مثل البطريرك الذى كان حاضراً فى المعركة وقد فقدنا ثلاثين من خيرة فرساننا وحوالى ألف ومائتين من الرجال (٢٠٧) .

وعلى الرغم من حملات مودود على الرها وتل باشر وفى طبرية إلا أنه لم يتمكن من تحقيق تغيير حاسم لصالح المسلمين فى صراعهم الحزى ضد الصليبيين وعندما عاد إلى دمشق لم يلبث أن اغتيل على أيدي عناصر الفداوية من الإسماعيلية النزارية فى عام ٥٠٧ هـ / ١١١٣م (٢٠٨) .

أما إذا أردنا أن نبعث فى أسباب عجز حملات مودود عن تحقيق نتائج حاسمة ضد الصليبيين ؛ فيمكن أن نجد ذلك مثلاً فى موقف القوى السياسية الإسلامية ، فقد رأينا كيف

كان رضوان بن تنش صاحب حلب قد هادن تانكرد أمير أنطاكية ثم تحالف مع عناصر الإسماعيلية النزارية ضد مسلمى حلب السنيين ثم من ناحية أخرى منع جيوش السلاجقة من دخول المدينة على الرغم من استدعائه لها لحمايته ، ومن قبل ذلك وجدنا كيف أنقذت الأموال اللاتينية تل باشر من السقوط فى أيدي السلاجقة والحقيقة أن الحكام المسلمين حينذاك كانوا يخشون قوة مودود واعتبروا الجيش السلجوقي القادم إلى الشام يحمل حجماً أكبر من مجرد جيش قدم لتخليص الشام من الخطر الصليبي لذلك ، فقد خافوا على حكمهم^(٢٠٩) ، وهكذا فعلى الرغم من أن حركة الجهاد الإسلامى كانت تلقى دعماً وتأييداً واسع النطاق فى الأوساط الشعبية فى الشام والعراق إلا أن اعتبارات تتعلق بالمصالح السياسية أجهضت الجهود التى قام بها شرف الدين مودود حينذاك .

ومع ذلك فإن تجربة مودود لم تضع هباء وتخفضت عن نتائج مهمة من جراء حملاته فى أعالى الفرات وبلاد الشام يمكن إجمالها فى الآتى :

أولاً : إن أتابكية مودود - على قصر مدتها - تعتبر نقطة تحول محورية فى تاريخ الصراع الإسلامى - الصليبي ، فبعد أن كانت فكرة الجهاد حلمًا صارت حقيقة واقعة^(٢١٠) وقد حمل لواء الجهاد ما يقرب من نصف المدة التى تولى فيها أمر أتابكية الموصل دفاعاً عن عقيدته .

ثانياً : يمكن اعتبار حملات مودود مقدمة لحملات عماد الدين زنكى والتى أدت إلى سقوط إمارة الرها الصليبية عام ٥٣٩هـ / ١١٤٤م حيث أن مودود - كما ذكرنا - وجه حملاته الأولى إلى الرها ، وتل باشر ، وعمل على تجويع أهلها وإرهاقهم على نحو يمكن أن نصفه بأنه المقدمة الأولى لجهود زنكى ضدها^(٢١١) .

ثالثاً : كشفت حملات مودود مدى الضعف الذى كانت عليه القوى السياسية الإسلامية فى بلاد الشام والعراق وعدم إخلاص تلك القوى لحركة الإفاقة الإسلامية ضد الصليبيين على نحو جعل من بعده من قادة المسلمين يدركون ضرورة إخضاع الشام تحت لوائهم ليتمكنوا من مواجهة الوجود اللاتينى فى الشرق ، ومن ناحية كان من مظاهر غياب الوحدة فى العمل العسكرى حينذاك عدم اشتراك الدولة الفاطمية بجهدا ضد مملكة بيت المقدس الصليبية وهناك من يوضح أنه لو كانت هناك خطة شاملة من أجل توحيد جهود قوى الإسلام لأمكن أن تقوم خلافة الفوالم فى القاهرة بجهد حرى يهدد الصليبيين^(٢١٢) وبذلك يتعرضون لهجوم من الشمال والجنوب فى وقت واحد .

وعلى الرغم من الدور الرائد الذي قام به مودود ، إلا أننا نجد أن العربي يرى أن عماد الدين زنكي هو الذي وضع أساس حركة الجهاد ضد الصليبيين^(٢١٣) ، وفي هذا إجحاف واضح بدور القيادة السلجوقية في مجال الجهاد وقد وُجد من المستشرقين من أدرك قيمة حملاته فنجد أن ستيفنسن يعتبر حملاته على الشام نقطة تحول مهمة في تاريخ الاحتلال اللاتيني^(٢١٤) ، أما سانوندرز فيرى أن مودوداً هو القائد الأول لحركة الثأر الإسلامي ضد الصليبيين^(٢١٥) .

ومن بعد مودود وُجد دور جهادي قاده إيلغازي بن أرتق (ت ٥١٦ هـ / ١١٢٢م) وتعتبر أهم الأعمال الحربية التي قادهها تمكنه من ضم حلب في شمال الشام الأمر الذي أعطاه - بلا ريب - قوة أكبر على التحرك ضد الصليبيين بعمليات هجومية وتكن من أن يقوم بشن تلك الهجمات الناجحة ضدهم في إمارتي الرها وإنطاكية وفي عهده تمكن من أسر الملك بلديون الثاني وكذلك جوسلين دي كورتناي حاكم تل باضر الأمر الذي أضعف مكانة ملوك وأمراء المملكة اللاتينية في نفوس المسلمين^(٢١٦) .

ومن بعد إيلغازي كان دور أفسنقر البرسقي (ت ٥٢٠ هـ / ١١٢٦م) الذي كان متولياً أمر أنابكية الموصل وقد واصل الجهاد ضد الصليبيين في إمارة الرها على وجه الخصوص^(٢١٧) ولكنه قتل غيلة على أيدي فدائية الإسماعيلية النزارية في المسجد الجامع بالموصل^(٢١٨) .

وإذا تناولنا أهمية الأدوار التاريخية التي لعبها أنابكة الموصل بتلك النتائج التي حققوها في مواجهة الغزو اللاتيني للأرض العربية نجد أن الأتابك عماد الدين زنكي بن أفسنقر (٥٢١ - ٥٤١ هـ - ١١٢٦ - ١١٤٦م)^(٢١٩) يحتل مكانة مهمة من بين قادة المسلمين خلال ذلك النصر فقد تمكن زنكي من إسقاط إمارة الرها الصليبية عام ٥٣٩ هـ / ١١٤٤م^(٢٢٠) فكانت بذلك أولى الإمارات الصليبية التي تسقط في أيدي المسلمين الأمر الذي يعتبر نقطة تحول هامة في تاريخ الإمارات اللاتينية في الشرق^(٢٢١) ، ولا يشك في إخلاص عماد الدين زنكي لفكرة الجهاد الإسلامي في خلال استيلائه على تلك الإمارة الصليبية ، ومع ذلك يرى المستشرق لامونت أن إسقاط الرها كان مجرد عملية تحرك حربي ضد الصليبيين أملت على زنكي دوافع تكوين دولة خاصة به ويرى أيضاً " أن زنكي ينبغي ألا يعتبر بأي حال من الأحوال بطل الجهاد ؛ فإن عماد الدين وإن كان يطمح في استرجاع الرها منذ وقت طويل كما

يقول كمال الدين بن العديم لم يتم بهذا العمل بوضوح إلا متأخراً وإلا بعد أن حشه على ذلك أمير حران جمال الدين أبو المعالي فضل الله بن ماهان الذي بين له سهولة احتلال المدينة (٢٢٢) ويستمر في تصويره قائلاً : " الظاهر أنه هو نفسه كان يعتبر احتلال الرها خروجاً على سياسته وعملاً قام به بناءً على تحريض الآخرين (٢٢٣) (يعنى أمير حران) ويزيد في مقولته بأن تصور " أن استيلاء زنكي على حماه وحمص وحلب وحروبه ضد الأرتقيين أعظم أهمية عنده من حرب النصاري ، وما كان ليكره التحالف مع اللاتين إذا لام ذلك حاجته (٢٢٤) .

ويلاحظ أن تلك الآراء التي أوردها لامونت صادقت هوى لدى أحد الباحثين المسلمين الحديثين فقد رأى " ... عند تقرير الدور الذي قام به زنكي في محاربة الصليبيين يجب ألا نتصور أبداً أنه كان قد جعل ذلك هدفه الوحيد ، فإن زنكي كان يرمى إلى بناء دولته على حساب جيرانه من كل من المسلمين والمسيحيين " (٢٢٥) .

ومن الممكن أن نفند تلك الآراء على النحو التالي :

أولاً : كان انجاء عماد الدين زنكي لمهاجمته الرها متأخراً وذلك لا يقلل من دوره الجهادي خاصة أنه كان يرى أن يستهلك طاقات تلك الإمارة الصليبية في صراعاته وحروبه معها ضد حصونها ومعاقليها (٢٢٦) ثم يتجه بعد ذلك إلى مهاجمة الإمارة نفسها بعد أن يتمكن من سير غور دفاعاتها (٢٢٧) ومعرفة نقاط الضعف فيها ، ومن ناحية أخرى فمن الطبيعي أن نتصور أن نصيحة أمير حران لزنكي بإسقاط الرها لم تكن لتغير من الموقف شيئاً لو لم يكن زنكي قد خطط مسبقاً لذلك ، بل المرجح أن سقوط تلك الإمارة ذات الأهمية البالغة لدى الكيان الصليبي من الصعب تصور حدوثه على النحو الذي يصوره لامونت بل أنها في الأغلب كانت في مخططات الزنكيين منذ أمد بعيد . أما تعليل عدم تذكير زنكي بالاستيلاء عليها فذلك مرجعه عدم رغبته في إجهاد قوته الحربية في صدام مبكر مع الصليبيين غير مضمون النتائج خلال مرحلة حكمه الأولى ، ولذا فمن الممكن اعتبار توقيت الاستيلاء على الرها - على نحو ما فصلته المصادر العربية - يعتبر بحق من أبرز ملامح تفوق زنكي السياسي والحربي .

ثانياً : يبدو أن ادعاء لامونت بأن إسقاط الرها كان بعيداً عن سياسة عماد الدين زنكي هو أكبر الادعاءات التي لا نجد سنداً تاريخياً يدعمها ، فمن المعروف أن زنكي كان مشتركاً في جيش موودود (٢٢٨) وكان الأخير قد قام بعدة حملات ضد الوجود الصليبي في أعالي

الفرات وكانت الرها محور نشاط مودود وتصور أن زنكى كان يعتبر إسقاطها أمراً ضرورياً ومن المستحيل عليه عسكرياً أن يواجه الصليبيين في الإمارات الأخرى كأنطاكية وطرابلس وكذلك مملكة بيت المقدس نفسها ويترك الرها وهي القريبة من إمارته في الموصل ، ثم أن موقعها الجغرافي المنفصل نسبياً عن أنطاكية وطرابلس جعلها هدفاً مباشراً للزنكيين لحصر الوجود الصليبي في بلاد الشام وإنهاء تواجد الصليبيين في أعالي الفرات وبالتالي تركيز الجهود الإسلامية في عمليات حربية في الشام فقط على نحو يوحد جهودهم في شمال العراق تارة والشام تارة أخرى .

ثالثاً : أما افتراض لامونت بأن زنكى كان يمكن أن يتحالف مع اللاتين من أجل مصلحته السياسية فهو افتراض أبعد ما يكون عن الصواب لأنه لا يجد دعماً أو سنداً تاريخياً حقيقياً ، وعلى حين وجدنا بعض الأتابكة يهادنون الصليبيين ويصلون معهم إلى ما يشبه التحالف السياسي الذي يؤدي بهم إلى تجميد النشاط العسكري لهم على حدودهم المشتركة مع الصليبيين ومثال ذلك الأتابك ظهير الدين طفتكين صاحب دمشق ورضوان بن تتش صاحب حلب (٢٢٩) ، إلا أننا لا نجد لدى زنكى ذلك الاتجاه ، ولو أنه كان في نيته اتباعه لظهر ذلك على امتداد مدة حكمه الطويلة التي بلغت نحو العشرين عاماً (٥٣١ - ٥٤١هـ / ١١٢٦-١١٤٦م) (٢٣٠) ، ولوفر على نفسه وقواته غناء المعارك الحربية الواسعة النطاق التي شنّها ضد الصليبيين وحصل على ما يريد بفضل تلك الأساليب السياسية التي أشار إليها لامونت .

رابعاً : أما القول بأن زنكى لم يكن هدفه الوحيد إسقاط الرها بل أنه كان يسعى أيضاً إلى بناء دولته على حساب جيرانه سواء المسلمين أو المسيحيين فينبغي أن نلاحظ أن كافة القيادات الإسلامية التي ظهرت خلال عصر الحروب الصليبية على امتداد القرنين السادس والسابع هـ / الثاني عشر والثالث عشر م كان لديها طابع ما من الطموح السياسي ، وكانت تلك القيادات تسعى بالفعل إلى توطيد أركان دولها على حساب القوى السياسية الصليبية أو حتى المسلمة ، ومع ذلك فقد كان ذلك من خلال الرغبة في الوحدة السياسية لتجميع قوى المسلمين للجهاد ضد الغزو اللاتيني وكان لأولئك القادة شعور ديني واضح ارتبط أساساً بالجهاد بحكم معطيات العصر الدينية . ومن ثم فإن الطموح السياسي كان يدخل في نطاق

مقاومة الكيان الصليبي ويمكن أن تربط بين الناحيتين - التطلمات السياسية والجهد - وتعلل من خلال ذلك الأدوار التي قامت بها تلك القيادات المسلحة .

أما دور الملك نور الدين محمود^(٢٣١) في حركة الجهاد ضد الصليبيين : فمن الممكن أن نجد معالمها في تمكنه من الاستيلاء على دمشق في عام ٥٤٩هـ / ١١٥٤م^(٢٣٢)، الذي يعد بحق " أعظم فتوحاته على الإطلاق " ^(٢٣٣)، ويقدر ولیم الصوری نفسه خطورة ذلك على المملكة اللاتينية ، فيقرر أن هذا التغيير قد حول من نور الدين من رجل ضعيف إلى عدو خطير^(٢٣٤) يتهدد الصليبيين وبذلك تمكن من أن يجاور حدودهم على نحو ساعد في القضاء على الفجوة التي كانت تحول دون مواجهتهم^(٢٣٥)، وقد فقدت المملكة اللاتينية بسيطرة نور الدين محمود على دمشق أهم وأثمن حليف لديها^(٢٣٦) ويمكن أن نقارن أهمية تلك الحادثة باستيلاء الصليبيين عام ٥٤٨هـ / ١١٥٣م على مدينة عسقلان على الساحل الفلسطيني^(٢٣٧)، ومن المؤكد أن خضوع دمشق لنور الدين قد أكد قيام دولة إسلامية متحدة تمتد من الشمال حتى قرب الحدود الشمالية لمملكة بيت المقدس الصليبية وكان ذلك لأول مرة منذ تاريخ سيطرة الصليبيين في الشرق^(٢٣٨) الأمر الذي هدد الوجود اللاتيني هناك ، ومن المعروف أن دمشق في الجنوب وحلب في الشمال كانتا في مقدمة الأهداف العسكرية الصليبية على امتداد النصف الأول من القرن السادس هـ / القرن الثاني عشر م أما الآن فقد حُسم الأمر لدعاة الوحدة والجهاد الإسلاميين ، وأصبحت المناطق الشمالية لمملكة بيت المقدس أكثر من أي وقت مضى مهددة بعمليات حربية من جانب قوات نور الدين محمود .

ويقرر لامونت مرة أخرى : أن نور الدين محمود كان دافعه الرئيسي في حروبه سياسياً ، وأن العنصر الديني في أحسن الحالات لم يكن إلا عنصراً ثانوياً يستخذه نور الدين لأغراضه المحلية ولم يكن ليأخذه مأخذ الجد^(٢٣٩) ويرى أنه يشك في أن يكون نور الدين نفسه كان مهتماً بالحروب الدينية كحروب دينية اهتماماً خاصاً^(٢٤٠) وزعم أن رغبته في توسيع رقعة مملكته في الاتجاه الوحيد الممكن هي التي أملت عليه السياسة التي اتبعها في علاقاته مع جيرانه اللاتين^(٢٤١) .

والواقع أن كافة الآراء التي أوردها لامونت لا نجد لها سنداً يدعمها من الواقع التاريخي لبلاد الشام خلال القرنين السادس والسابع هـ / الثاني عشر والثالث عشر م ، ويمكن الخطأ

الذى وقع فيه ذلك الباحث ومن تهج نهجهم هو النظر للملك العادل نور الدين محمود نظرة منفصلة عن حقيقة عصره والاتجاهات الدينية الواضحة فى ذلك العصر عصر الصراع بين الهلال والصليب كرمز لمجتمعين كل منهما له أيديولوجيته الدينية وعقائده الروحية الخاصة به، والواقع أن نور الدين كان إفراراً مباشراً للمجتمع الإسلامى فى بلاد الشام والذى ازدهرت فيه فكرة الجهاد على نحو قل نظيره فى عهود تاريخ دول الإسلام السابقة واللاحقة إلى حد كبير ومن الممكن أن نرصد فى سهولة ويسر تلك الروح الدينية التى سادت عصره فى صورة دور عناصر المتطوعين فى العديد من المعارك الهامة ضد أعدائهم^(٢٤٢)، بل لقد شهد عصره اتساع فكرة الجهاد حتى أنها لم تقتصر على أهل بلاد الشام من السكان الأصليين بل أنها أيضاً شملت عناصر مسلمة قدمت من أقصى أنحاء العالم الإسلامى وهى عناصر المغاربة حيث قاموا بأ-وار حربية فى عهد نور الدين محمود أشار إليها الرحالة ابن جبير^(٢٤٣).

وفى عصر كانت تلك بعض ملامحه ، فإن قيادة الملك العادل نور الدين من الطبيعى أن تكون قيادة ذات أهداف دينية وسياسية معاً وفى هذا المجال لا أبالغ فى التقدير إذا ما اعتبرته " فيلسوف حركة الجهاد الإسلامى خلال عصر الصليبيات وصاحب سياسة منفاذة لتلك الفلسفة على نحو متفرد " وكان لشخصيته المتدينة التى اعترف بطابعها الدينى وليم الصورى نفسه ثم أقرها العديد من المؤرخين المسلمين المعاصرين واللاحقين على نحو جعلنا نعتبره بحق شخصية ذات اهتمامات صوفية - كان لكل ذلك أثره فى استمراره فى دفع حركة الجهاد على نحو مؤثر وحقيقى ضد الوجود اللاتينى فى الشرق .

أما إدعاء لامونت بأن حروب نور الدين كانت ذات دافع سياسى ولم يكن يستخدم العنصر الدينى فى حروبه مأخذ الجدد فهو قول ينطوى على محاولة إجهاض دور تلك القيادة المسلمة المجاهدة ثم محاولة إفراغ حركة الجهاد الإسلامية خلال عصر الصليبيات من مغزاها الدينى على نحو يؤدى إلى تصوير تلك الحروب بالطابع المحلى المحدود الأثر والذى لا يجد دعماً أيديولوجياً يستند .

وأما بالنسبة لقوله أن صراع نور الدين مع الوجود اللاتينى كان الاتجاه الوحيد الممكن والذى أمله رغبته فى توسيع أملاكه ، فأمر لا يتطابق على نور الدين لأن سياسته ارتبطت بصورة أكثر من غيرها بالأهداف الدينية الجهادية وذلك مع عدم إغفالنا لحرصه على تدعيم حكمه وتوسيع رقعة دولته بفرض توحيد جهود مسلمى بلاد الشام تحت لواء حكمه .

ومن أهم إنجازات الملك العادل نور الدين محمود ؛ إرساله صلاح الدين الأيوبي ومعه عمه أسد الدين شيركوه إلى مصر وقد تمكن صلاح الدين من مقابله الأمور في دولة الفوطم في القاهرة وتكن من قطع الخطبة للمعاوض الفاطمي وإعادة مصر مرة أخرى إلى المعسكر السني وذلك في عام ٥٦٧هـ / ١١٧١م ومن المعروف أن موارد مصر البشرية والاقتصادية وراثتها بالجند قد أثر أفضل الأثر في تغيير ميزان القوى في منطقة الشرق الأدنى لصالح قادة الجهاد الإسلامي ، واستمر هذا الوضع قائماً حتى خروج الصليبيين كلية من بلاد الشام وقد أكدت مصادر العصر الأيوبي أهمية مصر وقدراتها البشرية والمادية في مساعدة صلاح الدين الأيوبي في جهاد الصليبيين (٢٤٤).

أما الأدوار الجهادية التي قدر لصلاح الدين أن يخوض غمارها فقد بلغت ذروتها بموقعة حطين الحاسمة في عام ٥٨٣هـ / ١١٨٧م (٢٤٥) والتي أدت إلى دخول المسلمين لبيت المقدس في ٢٧ رجب عام ٥٨٣هـ / ٢ أكتوبر ١١٨٧م مسقطين بذلك مملكة بيت المقدس التي امتدت من عام ٤٩٢ - ٥٨٣هـ / ١٠٩٩ - ١١٨٧م (٢٤٦) ولم يبق من أملاك الصليبيين سوى مدينتي أنطاكية وطرابلس وبعض المناطق القليلة التي كانت تابعة للمملكة اللاتينية .

ومن الجدير بالأهمية تقويم دور السلطان الناصر صلاح الدين الأيوبي من خلال إسقاط مملكة بيت المقدس الصليبية وتغيير خريطة منطقة الشرق الأدنى السياسية التي ظلت قائمة تحوى ذلك الكيان الصليبي طوال ما يقرب من التسعين عاماً ، ثم وجه ضربة قوية لموارد المملكة البشرية بفضل أعداد القتلى الضخمة التي منيت بها في معركة حطين وفضلاً عن المكاسب العسكرية والسياسية التي تمكن من تحقيقها في صيف عام ٥٨٣هـ / ١١٨٧م فإن موجة إسقاط القلاع الصليبية التي تلت أضعفت قدرات المملكة الدفاعية إلى حد بعيد .

ومن بعد الأيوبيين قام المماليك البحرية بجهودهم في إسقاط باقى الإمارات الصليبية ولا ريب في أنهم ورثوا عن أسلافهم بنى أيوب الدفاع عن الإسلام وسياستهم المرتبطة بالجهاد ، وقد حرص المماليك على أن يظهروا أمام المسلمين بمظهر المدافعين عن الدين الإسلامي (٢٤٧) ، ولا أدل على تقدير المؤرخين المسلمين لقيمة دور المماليك في خدمة قضية الجهاد ضد الصليبيين من أن ابن واصل عندما أراد أن يوضح دورهم في هذا وصفهم بأنهم "داوية الإسلام" (٢٤٨) وإذا أدركنا أن الداوية كانوا من أقوى التنظيمات الدينية الحربية الصليبية التي قتلت المسلمين بكل ما أوتيت من قوة أدركنا مغزى إشارة ابن واصل السابقة.

وقد شارك من سلاطين دولة المماليك البحرية^(٢٤٩) في حركة الجهاد السلطان الظاهر بيبرس البندقدارى والمنصور قلاوون وابنه الأشرف خليل .

عمل الظاهر بيبرس على إعادة خلافة المسلمين السنية إلى القاهرة بعد سقوطها في بغداد عام ٦٥٦هـ / ١٢٥٨م فأعاد قيامها من جديد عام ٦٥٩هـ / ١٢٦١م (٢٥٠) الأمر الذي أظهره بمظهر المدافع عن الإسلام في شخص خليفة المسلمين .

كذلك أثبتت أحداث التاريخ خلال تلك المرحلة مدى ما تمتع به الظاهر بيبرس من براعة سياسية وبصيرة نافذة فقد اتجه منذ عام ٦٥٨هـ / ١٢٦٠م إلى إبرام العديد من المعاهدات مع القوى السياسية ومن أمثلتها بركة خان زعيم مغول القفجاق^(٢٥١) وكذلك الإمبراطور البيزنطي ميخائيل باليولوغوس^(٢٥٢) وأيضاً ما نفرد هوهنشتاوفن ملك جزيرة صقلية وسلاجقة الروم في آسيا الصغرى^(٢٥٣) . ويعلق أحد الباحثين على تلك التحركات السياسية بقوله " من الواضح أن الفرض من هذه المعاهدات والاتفاقيات كان إحكام الحصار حول الصليبيين ببلاد الشام وحرمانهم من أية معونة يمكن أن تصلهم من الشرق والغرب " (٢٥٤) .

ومن بعد تلك المجهودات السياسية بدأ السلطان الظاهر بيبرس في تحركه الحربي ضد الصليبيين ، وفي هذا المجال يلاحظ أنه لم تنقضى سنة من السنوات العشر الواقعة بين أعوام ٦٥٩ - ٦٦٩هـ / ١٢٦١ - ١٢٧١م دون أن يقوم بيبرس بتوجيه هجماته الحربية على مراكز الصليبيين بالشام (٢٥٥) .

وتصل قمة أعمال بيبرس ضد الوجود الصليبي إلى غايتها في إسقاطه لإمارة أنطاكية عام ٦٦٦هـ / ١٢٦٨م (٢٥٦) ، والتي كانت من أهم وأقوى الإمارات الصليبية بالشام ومن خلال الروايات التاريخية التي أوردتها المؤرخون المسلمون المعاصرون واللاحقون يمكن تصور الاستيلاء على أنطاكية من أيدي الصليبيين على أنه كان أشبه شيء بمظاهرة حربية ودينية ذات صبغة إسلامية واضحة وأثبت هذا الحدث المحوري أن المماليك أظهروا بحق حماسة لها شأنها للإسلام (٢٥٧) .

والواقع أن أهمية إسقاط أنطاكية أن غدت مراكز الصليبيين منحصرة في إمارة طرابلس على الساحل اللبناني في وضع متعزل لا يجد دعماً من أي كيان صليبي مجاور .

ومن بعد الجهود السابقة أصبح على السلطان المنصور قلاوون أن يقوم بإسقاط طرابلس وبالفعل تمكن من ذلك بعد وفاة أميرها بوهيمند السابع وذلك عام ٦٨٨هـ / ١٢٩٠م (٢٥٨) ومن بعده أسقط ابنه الأشرف خليل عكا عام ٦٩٠هـ / ١٢٩١م (٢٥٩). فكانت بذلك آخر مراكز الصليبيين في الشام .

مجمل القول ، أن فكرة الجهاد كان لها دورها وتأثيرها الكبير في حياة المجتمع الإسلامي في بلاد الشام خلال القرنين السادس والسابع الهجري / الثاني عشر والثالث عشر الميلادي وقد أظهرت أن العقيدة الدينية كان لها دورها في توجيه القيادات الإسلامية وفي تحريك جموع المسلمين باختلاف قطاعاتهم وانتماءاتهم الاجتماعية ، ومع ذلك فليس من الإنصاف التاريخي إغفال عوامل رغبة تلك القيادات في التوسع الإقليمي وتوسيع رقعة أملاكها على حساب أعدائها ، لكن تبقى فكرة الجهاد حقيقة محورية في دراسة الصليبيات.

الهوامش :

(١) عن الأصل اللغوي لكلمة الجهاد انظر بالتفصيل : ابن منظور ، لسان العرب ، ١م ، ط. بيروت ب.ت ، ص ٥٣٠ - ٥٣١ : المقري الفيويمى ، المصباح المنير ، ط. القاهرة ١٩٧٦م ، ص ١٥٥ : عوف شلى ، الجهاد فى سبيل الله . ط. القاهرة ب.ت ، ص ٩ ، محمود محمد على ، الجهاد فى الشريعة الإسلامية . ط. القاهرة ١٩٧٣م ، ص ١١ ، محمد عمارة ، الفريضة الغائبة ، ط. القاهرة ١٩٨٢م ، ص ١٨ ، جمال الدين محمود ، الإسلام وقضية السلام والحرب . ط. القاهرة ١٩٨٠م ، ص ١٨ .

(٢) من ذلك قوله تعالى " وأعدوا لهم ما استطعتم من قوة ومن رباط الخيل ترهبون به عدو الله وعدوكم وآخرين من دونهم لا تعلمونهم الله يعلمهم وما تنفقوا من شيء فى سبيل الله يوف إليكم وأنتم لا تظلمون " سورة الأنفال رقم (٨) آية رقم (٦٠) . " وجاهدوا بأموالكم وأنفسكم فى سبيل الله " سورة التوبة رقم (٩) آية رقم (٤١) . " وجاهدوا فى الله حتى جهاده " سورة الحج رقم (٢٢) آية (٧٨) وعن الآيات الأخرى المتعلقة بالجهاد فى القرآن الكريم ، انظر : سورة البقرة رقم (٢) ، آية (٢١٨) ، سورة آل عمران رقم (٣) ، آية رقم (١٤٢) ، سورة الأنفال رقم (٨) آية رقم (٧٢) ، سورة التوبة رقم (٩) آية رقم (١١٦) ، سورة النحل رقم (١٦) آية رقم (١١٠) ، سورة العنكبوت رقم (٢٩) آية رقم (٦٩) ، سورة الحجرات رقم (٤٩) آية رقم (١٥) ، سورة الصف رقم (٦١) آية رقم (١١) ، وغيرها كثير .

(٣) عن أبى ذر الغفارى رضى الله عنه قال : " قلت لرسول الله : أى الأعمال أفضل ؟ فقال الإيمان بالله والجهاد فى سبيله " حديث متفق عليه ، وعن أنس بن مالك رضى الله عنه قال " إن رسول الله (ص) قال لغزوة فى سبيل الله أو روجه خير من الدنيا وما فيها " . حديث متفق عليه . عن الأحاديث النبوية بخصوص الجهاد انظر : مسلم ، صحيح مسلم . ط. القاهرة ، ج٣ ، ص ١٣٥٦ - ص ١٤٥٠ ، الترمذى : تحقيق أحمد شاکر ومصطفى الحلبى ، ط. القاهرة ، ج٤ ، القاهرة ، ص ١٦٧ : ابن المبارك ، كتاب الجهاد ، تحقيق نزيه حماد ، ط. القاهرة ١٩٧٨م ، ص ٢٨ - ص ٢٩ : الدارمى ، سنن الدارمى ، ط. دمشق ١٣٤٩هـ ، ج٢ ، ص ١٠٣ : القراب ، فضائل الرضى فى سبيل الله ، تحقيق النقشبندى ، مجلة المورد ، م ١٢ ، العدد (٤) لعام ١٩٨٣م ، ص ٣٠٧ - ص ٣١٧ : ابن الجوزى ، الشفاء فى مواضع والخلفاء ، تحقيق فؤاد عبد المنعم ، ط. الإسكندرية ١٩٧٨م ، ص ٧٣ - ص ٧٧ : النووى ، رياض الصالحين من كلام سيد المرسلين ، ط. القاهرة ١٩٣٨م ، ص ٥٠٣ - ص ٥٢١ : الأذكار المتخبة من كلام سيد الأئمة ، ط. القاهرة ، ب.ت ، ص ١٨٥ - ص ١٨٦ : ابن تيمية ، السياسة الشرعية فى إصلاح الراعى والرعية ، تحقيق البناء وعاشور ، ط. القاهرة ١٩٧١م ، ص ١٤٢ - ص ١٤٣ : ابن جماعة ، مستند الأجناد ، تحقيق النقشبندى ، ط. بغداد ١٩٨٣م ، ص ٣٩ - ص ٤٢ : مختصر فى فضل الجهاد ، تحقيق النقشبندى ، ط. بغداد ١٩٨٣م ، ص ١١٣ ، ص ١١٤ .

- (٤) قال الله تعالى " كفوا أيديكم وأقيموا الصلاة وآتوا الزكاة " سورة النساء رقم (٤) آية رقم (٧٧) .
- (٥) انظر : " أذن للذين يقاتلون بأنهم ظلموا وأن الله على نصرهم لقدير الذين أخرجوا من ديارهم بغير حق إلا أن يقولوا ربنا الله ولولا دفع الله الناس بعضهم ببعض لهدمت صوامع وبيع وصلوات ومساجد يذكر فيها اسم الله كثيرا ، ولينصرن الله من ينصره إن الله لقوى عزيز " . سورة الحج رقم (٢٢) آيات من (٣٩ - ٤١) .
- (٦) انظر : " وقاتلوا في سبيل الله الذين يقاتلونكم " سورة البقرة رقم (٢) آية رقم (١٩٠) .
- (٧) انظر : " وقاتلوا المشركين كافة كما يقاتلونكم كافة " سورة التوبة رقم (٩) آية رقم (٣٦) . وأيضاً ، " وقاتلوا الذين لا يؤمنون بالله ولا باليوم الآخر ولا يحرمون ما حرم الله ورسوله ولا يدينون دين الحق من الذين أوتوا الكتاب حتى يعطوا الجزية عن يد وهم صاغرون " سورة التوبة رقم (٩) آية (٢٩) أيضاً ، سيد قطب ، معالم في الطريق ، ط. القاهرة ١٩٨٢م ، ص ٧٥ ، عبد العزيز بن باز ، فضل الجهاد والمجاهدين ، ط. الرياض ١٤٩٤هـ ، ص ٤٠ .
- (٨) سيد قطب ، معالم في الطريق ، ص ٧٣ : نحو مجتمع إسلامي ، ط. القاهرة ١٩٨٢م ، ص ١٠١ - ١٠٩ .
- (٩) الرافعي ، الإسلام نظام إنساني ، ط. القاهرة ١٩٦٤م ، ص ١٧٤ : ناجي معروف ، أصالة الحضارة العربية ، ص ٣٧٤ .
- (١٠) سورة البقرة رقم (٢) آية رقم (٢٥٦) . أبو زهرة ، نظرية الحرب في الإسلام ، ط. القاهرة ، ١٩٦١م ، ص ١٨ .
- (١١) جمال الدين محمود ، الإسلام وقضية السلام والحرب ، ص ٨٤ ، جمال الدين الرمادى ، الأمن والسلام في الإسلام ، ط. القاهرة ١٩٦٣م ، ص ٩ .
- (١٢) الإعلام بمناقب الإسلام ، تحقيق أحمد عبد الحميد غراب ، ط. القاهرة ١٩٦٧م ، ص ١٢٤ .
- (١٣) نفسه ، نفس المصدر ، ص ١٤٧ .
- (١٤) فكان النساء والولدان لا يجوز قتلهم في حرب ولا غيرها ما لم يقاتلوا ، وقد نهى النبي عن قتلهم ، انظر ، الأحكام السلطانية ، ط. القاهرة ب - ت ، ص ٤١ ، شلتوت ، الإسلام دين وشريعة ، ط. القاهرة ، ص ٤٤٦ .
- (١٥) شلتوت : الإسلام دين وشريعة ، ص ٤٦٦ . ويلاحظ أن من مبررات الحرب في الإسلام حالة الدفاع وحالة تكث العهد وظهور بوادر الخيانة والمحافظة على سلامة الدول الإسلامية وتأمين أمر الدعوة ، عن ذلك انظر : على عبد الواحد وافي ، حماية الإسلام للأتفس والأعراض ، ط. القاهرة - ١٩٧٠م ، ص ١٩ - ٢٠ ، جمال الدين محمود ، أصول المجتمع الإسلامي ، ط. القاهرة ١٩٨٣م ، ص ٦٨ .
- (١٦) أحمد أمين ، قوانين الحرب في الإسلام ، مجلة الثقافة ، العدد (٣٩) لعام ١٩٣٩م ، ص ٥ .

- (١٧) الماوردى ، الأحكام السلطانية ، ص ٥٠ .
- (١٨) جمال الدين محمود ، الإسلام وقضية السلام والحرب ، ص ٣٧ .
- (١٩) الحنبلى ، المعتمد فى أصول الدين ، ط. بيروت ١٩٧٣م ، ص ٢٧٦ .
- (٢٠) مجيد خنورى ، الإسلام والعلاقات الدولية أمس واليوم ، مجلة حوار العدد (٢) السنة (٣) يناير - فبراير ١٩٦٥م ، ص ٥٥ .
- (٢١) السنهورى ، الإسلام والجهاد ، ط. القاهرة ، ص ٦١ ، محمد شديد ، الجهاد فى الإسلام ، ط. القاهرة ، ص ١٥٤ ، أحمد شلى ، الجهاد والنظم العسكرية ، ص ٦٦ - ٦٧ .
- (٢٢) ابن تيمية ، الجسبة فى الإسلام ، ط. القاهرة ١٤٠٠هـ ، ص ١٧ .
- (٢٣) انظر مثلاً : سورة التوبة رقم (٩) آية رقم (٤١) ، آية رقم (٧٣) .
- (٢٤) النعمان بن حيون ، تأويل الدعائم ، تحقيق الأعظمى ، ج ٣ ، ص ٢٧٨ - ٢٧٩ .
- (٢٥) النعمان بن حيون ، المجالس والمسائرات ، تحقيق الفقى وشيوخ والبعلاوى ، ط. تونس ١٩٨٠م ، ص ٣٦٧ .
- (٢٦) كاشف الغطاء ، أصل الشيعة وأصولها ، ط. بيروت ، بـت ، ص ١٣٢ .
- (٢٧) النعمان بن حيون ، دعائم الإسلام ، تحقيق فيظى ، ج ١ ، ط. القاهرة ١٩٥٦م ، ص ٣٩٩ ؛ تأويل الدعائم ، ج ١ ، ص ٥١ ، كتاب الاقتصاد ، تحقيق وحيد ميرزا ، ط. دمشق ، ١٩٥٣م ، ص ٦٧ - ص ٦٨ . سيرة البشى ، جهاد الشيعة ، ط. بيروت ١٩٧٦م ، ص ١٣ ، حسن عباس حسن ، الصياغة المنطقية للفكر السياسى الإسلامى ، رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية الاقتصاد والعلوم السياسية ، جامعة القاهرة ١٩٨٠م ، ص ٤١٠ ، ماجد عبد المنعم ، ظهور خلافة الفاطميين وسقوطها فى مصر ، ط. القاهرة ١٩٦٨م ، ص ١٢١ ، العلاقات بين الشرق والغرب فى العصور الوسطى ، ط. بيروت ١٩٦٦م ، ص ١٣١ .
- (٢٨) وعن الجانب الدينى فى الفتح الإسلامية انظر : ابن الأزرق ، بدائع المسلك فى طبائع الملك ، تحقيق أنشمار ، ط. بغداد ١٩٧٧م ، ج ١ ، ص ١١٨ ؛ سعادوى ، الدولة العربية الإسلامية ، ط. القاهرة ١٩٦٧م ، ص ١١٠ .
- (٢٩) تاريخ الدولة العربية ، ت - عيد الهادى أبوريدة ، ط. القاهرة ١٩٥٨م ، ص ٢٣ .
- (٣٠) تاريخ الدولة العربية ، ص ٢٤ . وإن كنت لا أوافق المستشرق الألمانى على أن أركان الإسلام الأخرى جاءت فى المرتبة الثانية .
- (٣١) ابن خلكان ، وفيات الأعيان ، ج ٢ ، ط. القاهرة ١٢٩٩هـ ، ص ١٣٤ .
- (٣٢) النعمان بن حيون ، المجالس والمسائرات ، ص ٣٦٧ .

(33) Anonymous, The deeds of The Franks and other pilgrims, Trans. By Hill, New York 1962, p. 47; Raymond d'Aguiliers, in peters, The First Crusade, The Chronicle of fulcher of charters and other source materials, Pennsylvania 1971, p. 168 .

(٣٤) ذيل تاريخ دمشق ، تحقيق أميلوز ، ط. بيروت ١٩٠٨م ، ص ١٣٥ .

(٣٥) ابن العديم ، زبدة الحلب ، تحقيق سامي النعان ، ج٢ ، ص ١٣٥ .

(٣٦) الذهبي ، دول الإسلام ، ج٢ ، ص ١٩ ، وعن سقوط أنطاكية انظر أيضاً : ابن الأثير ، الكامل ، ج١٠ ، ط. بيروت ١٩٦٦م ، ص ٢٧٥ : ابن خلكان ، وفيات الأعيان ، ج١ ، ص ١٧٩ : ابن العبري ، تاريخ مختصر الدول ، ط. بيروت ١٩٥٨م ، ص ١٩٧ ، سعيد عاشور ، الحركة الصليبية ، ج١ ، ط. القاهرة ١٩٦٣م ، ص ٢١١ ، الفزى . نهر الذهب ، ج٢ ، ص ٧٦ ، أحمد رضا ، خيبة السياسة الغربية في الشرق ، ت. بوزقبة والصادق ، ط. تونس ١٩٧٧م ، ص ٧٩ .

(٣٧) مدينة تقع عند خط عرض (٤٥ و ٢٥) شمالاً وخط طول (٤٠ و ٢٦) شرقاً وهي تبعد شمالاً عن حماء بنحو ٢٦٣ كم وجنوباً عن حلب بنحو ٢٨٢ كم وتبعد شرقاً عن البحر بنحو (٧٥) كم وعننا انظر : ياقوت ، معجم البلدان ، لبيسك ١٨٦٦م ، ج٤ ، ص ٥٧٤ - ٥٧٥ : ابن شاهين ، زبدة كشف الممالك ، ص ٤٩ : المقريزي ، اتعاض الخفا ، تحقيق محمد حلمي ، ج٢ ، ص ٢٠١ ، حاشية (٣) ، مصطفى الشكعة ، سيف الدولة الحمداني ، ص ٨٥ ، شيخو " من حماء إلى حلب " ، مجلة المشرق العدد (٢٠) السنة (٨) لعام ١٩٠٥م ، ص ٩١٨ - ٩١٩ .

(38) Anonymous, The deeds of the franks, p. 79 .

(٣٩) ذيل تاريخ دمشق ، ص ١٣٦ ، السلاسي ، مختصر التاريخ ، ووقعة (٥٤) .

(٤٠) ابن الأثير : الكامل ، ج١٠ ، ص ٢٧٨ .

(٤١) نفسه ، نفس المصدر والصفحة ، ويلاحظ أن ابن العديم يقرر رقماً مغايراً لما ذكره ابن الأثير حيث أورد أن عدد ضحايا المنهكة من المسلمين بلغ عشرين ألفاً ، انظر : زبدة الحلب ، ج٢ ، ص ١٤٢ .

- وعن مطبوعة معرة النعمان انظر : ابن خلكان ، وفيات الأعيان ، ج١ ، ص ١٧٩ : الذهبي ، دول الإسلام ، ج٢ ، ص ٢٠ : ابن خلدون ، المعبر ، ج٥ ، ط. بيروت ١٩٧١م ، ص ٢٠ ، الخنيلي ، الأئس الجليل ، ج١ ، ص ٣٠٧ ، الفزى ، نهر الذهب ، ج٢ ، ص ٨٠ : Runciman, Vol. I, p. 240 : ماجد ، العلاقات بين الشرق والغرب ، ص ١٤٧ ، ظهور خلافة الفاطميين ، ص ٤٥ ، حسن حبشي ، الحروب الصليبية الأولى ، ط. القاهرة ١٩٥٨م ، ص ١٥٩ ، سعيد عاشور ، الحركة الصليبية ، ج١ ، ص ٢٢٣ - ٢٢٤ ، أحمد رمضان ، المجتمع الإسلامي في بلاد الشام ، ط. القاهرة ١٩٧٧م ، ص ٢٩ ، سالم ، طرابلس الشام في التاريخ الإسلامي ، ط. الإسكندرية ، ص ٧٩ : جرجي بني ، تاريخ سوريا ، ص ٢٧٧ : حتى ، لبنان في التاريخ ، ص ٣٤٥ ، عبد النعيم حسنين ، دولة السلاجقة ، ط. القاهرة ١٩٧٥م ، ص ٩١ : سلاجقة إيران والمراق ، ط. بيروت ١٩٧٠م ، ص ١٠٣ .

(٤٢) عن تلك المنهكة انظر : Anonymous, The deeds of the Franks, p. 91; Fulcher of charters , History of expedition to jerusalem, p. 122. Raymond d'Aghuliers, p. 209, Albert d'Aix,

R.H.C., Hist. occ, T.IV, p. 477; Hagenmeyer Chronologie de la premiere ;ROL, VII, An- née 1899, pp. 477 - 478 : ابن القلاسى ، ذيل تاريخ دمشق ، ص ١٣٧ ؛ ابن ميسر ، منتخبات من تاريخ مصر ، R.H.C. Hist. Or. T. III, p. 463 ؛ ابن العبري ، تاريخ مختصر الدول ، ط. بيروت ، ص ١٩٧ ؛ ابن خلكان ، وفيات الأعيان ، ج١ ، ص ١٧٩ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، ج١٠ ، ص ٢٨٣ ؛ السيوطي ، تاريخ الخلفاء ، ط. القاهرة ١٩٦٩م ، ص ٤٢٧ ؛ الذهبي ، دول لإسلام ، ج٢ ، ص ٢١ ؛ المقرئزي . اتعاظ الخنفا ، ج٣ ، ص ٢٣ ؛ ابن شاهين ، زبدة كشف الممالك ، ص ٢١ ؛ ابن كثير ، الاجتهاد في طلب الجهاد ، ط. القاهرة ١٣٤٧هـ ، ص ١٩ ؛ ابن شداد الحلبي ، الأعلاق الخطيرة ، ج٢ ، ص ٢٠١ - ٢٠٢ ؛ اليافعي ، مرآة الجنان وعبرة اليقظان ، ج٢ ، ط. حيدر آباد الدكن ، ١٣٤٨هـ ، ص ١٥٤ ؛ ابن الجوزي ، المنتظم في تاريخ الملوك والأمم ، ج٩ ، ط. حيدر آباد الدكن ١٣٥٩هـ ، ص ١٠٨ ؛ ابن خلدون ، العبر ، ج٥ ، ص ٢١ ؛ " Godfrey de Bouillon, Le Croise exemplaire " Parisse 22. L'Histoire, XLVII, Anne 1982, p. 22. رانسيمان ، المسيحيون العرب في فلسطين ، ط. لسكس ١٩٦٨م ، ص ١٤ ، نقولا زيادة ، " سوريا زمن الصليبيين " ، المتكطف م (٢٧) الجزء الثاني عدد يوليو ١٩٣٥م ، ص ١٩٥ ؛ سعيد عاشور ، أضواء جديدة على الحروب الصليبية ، ط. القاهرة ١٩٦٤م ، ص ١٠ . ميخائيل إسكندر ، القدس عبر التاريخ ، ط. القاهرة ١٩٧٢م ، ص ٥٧ - ٥٨ .

(43) Anonymous, Op.Cit., p. 91 .

(44) Fulcher of Chartres, p. 195 .

(45) Albert d'Aix, p. 479 .

(٤٦) ابن العبري ، تاريخ مختصر الدول ، ص ١٩٧ .

(٤٧) ابن القلاسى ، ذيل تاريخ دمشق ، ص ١٣٧ .

(٤٨) رانسيمان ، الحروب الصليبية ، ج١ ، ص ٤٠٥ .

(49) Fulcher of charters, p. 195 .

(٥٠) ابن القلاسى ، ذيل تاريخ دمشق ، ص ١٦٣ ؛ المقرئزي ، اتعاظ الخنفاء ، ج٣ ، ص ٤٤

(٥١) ابن القلاسى ، المصدر السابق ، ص ١٦٣ ؛ ابن شداد الحلبي ، الأعلاق الخطيرة ، ج٢ ، ص ١١١ ؛ سالم ، طرابلس الشام ، ص ١٢٠ .

(٥٢) عن سقوط بيروت في أيدي الصليبيين انظر : Jacques de Vitry, Fulcher of Chartres, p. 196; Hist. Of Jerusalem, pp. 5-6

المصدر السابق ، ج٢ ، ص ١٠١ - ١٠٢ ؛ ابن تفسري يردى ، النجوم الزاهرة ، ج٥ ، ص ١٧٠ ؛ الذهبي ، العبر في خبر من غير ، ج٤ ؛ اليافعي ، مرآة الجنان ، ج٢ ، ص ١٧٣ ؛ سالم ، دراسة في تاريخ مدينة صيدا ، ص ٩٩ ؛ بطرس ضر ، تاريخ الموارنة ، ج٣ ، ص ٤٨٨ ؛ عاشور ، الحركة الصليبية ، ج١ ، ص ٣١٠ .

- (٥٣) ذيل تاريخ دمشق ، ص ١٦٨ .
- (54) Jacques de Vitry, op. cit, p. 5-6; Grousset, Hist. des Croisades, Vol. I, p. 255 .
- (٥٥) الشدياق ، أخبار الأعيان في جبل لبنان ، ج٢ ، ط١ . بيروت ، ١٩٧٠م ، ص ٥٠٧ .
- (56) Runciman. Vol. I, p. 287 .
- (٥٧) براور ، عالم الصليبيين ، ت. قاسم عبده وخليفة ، ط١ . القاهرة ١٩٨١م ، ص ٩٨ . وعن سياسة الصليبيين السكانية في مدينة بيت المقدس ، انظر : Prawer, " The Settlement of the Latins in Jerusalem" in speculum, Vol. XXVII, pp.490 - 503 .
- (٥٨) ابن طولون الصالحى ، القلائد الجهرية في تاريخ الصالحية ، ج١ ، ص ٢٦ .
- (٥٩) جوزيف نسيم ، العرب والروم واللاتين ، ص ٢٢٨ : عبد الحميد زيدان ، القدس الخالدة ، ط١ . القاهرة ، ص ٢٠٠ : عارف العارف ، تاريخ القدس ، ط١ . القاهرة ، ص ٧٤ : عمران ، الحملة الصليبية الخامسة ، ط١ . الإسكندرية ١٩٧٨م ، ص ٣٣ : جمال الدين الرمادى ، الإسلام في المشرق والمغرب ، ص ٢٠ .
- (٦٠) جوزيف نسيم ، العرب والروم واللاتين ، ص ٢٢٨ .
- (٦١) ابن جبير ، الرحلة : R.H.C., Hist. Or. T. III, p. 450 : ابن شداد الحلبي ، الأعلات الخطيرة ، ج٢ ، ص ٣٠٢ .
- (٦٢) Runciman., Vol. II, p. 340 : عاشور ، شخصية الدولة الفاطمية في الحركة الصليبية ، المجلة التاريخية المصرية م (١٦) لعام ١٩٦٩م ، ص ٤٥ : بحوث ودراسات في تاريخ العصور الوسطى ، ط١ . بيروت ١٩٧٧م ، ص ٢٠٠ .
- (٦٣) ابن واصل ، مفرج الكروب ، ج٤ ، ص ٩٩ : الذهبي ، دول الإسلام ، ج٢ ، ص ١١٩ : ابن الشحنة ، روضة المناظر ، بهامش ج٩ من الكامل لابن الأثير ، ص ٧١ : الشيال ، تاريخ مصر الإسلامية ، ج٢ ، ص ١٠٧ : جوزيف نسيم ، الوحدة وحركات اليقظة ، ط١ . بيروت ١٩٨١م ، ص ١٧ .
- (٦٤) عمران ، الحملة الصليبية الخامسة ، ص ٣٢٩ - ٣٣٠ .
- (٦٥) ابن ميسر R.H.C. Hist. Or. T. III, p. 463 .
- (٦٦) الذهبي ، دول الإسلام ، ج٢ ، ص ١١٩ .
- (٦٧) ابن واصل ، مفرج الكروب ، ج٤ ، ص ٩٩ : شاكراً أبو بكر ، الحروب الصليبية والأسرة الزنكية ، ط١ . بيروت ١٩٧٢م ، ص ٢٥٩ : ماجد ، العلاقات بين الشرق والغرب ، ص ١٤٩ : المريني ، مصر في عصر الأيوبيين ، ص ٩٠ ، ميخائيل إسكندر ، القدس عبر التاريخ ، ص ٥٨ .
- (٦٨) جوزيف نسيم ، العرب والروم واللاتين ، ص ٢٦٥ .
- (٦٩) العماد الأصفهاني ، الفتح القسى ، تحقيق صبيح ، ص ٣٧٨ : براور ، عالم الصليبيين ، ص ٧٤ : قاسم عبده ، صورة المقاتل الصليبي ، ص ٧ .

- (٧٠) ابن أبيك الدوادري ، الدر المخلوب ، ص ١٦٠ ، ص ٣٧٨ .
- (٧١) الحنبلي ، شفاء القلوب في مناقب بني أيوب ، مخطوط بمكتبة جامعة القاهرة ، ورقة (٣٣) .
- (٧٢) القاضي الفاضل ، إنشاءات القاضي الفاضل ، تحقيق فتحة النبراوي ، ط. القاهرة - ١٩٨٠ م ، ص ٧٩ .
- (٧٣) الباقعي ، مرآة الجنان ، ج٢ ، ص ١٩٣ .
- (٧٤) ابن أبيك الدوادري ، المصدر السابق ، ص ١٩٨ .
- (٧٥) لاهوت ، " الحروب الصليبية والجهاد " ضمن كتاب دراسات إسلامية ، ت. نقولا زيادة وآخرين ، ط. بيروت ١٩٦٠ م ، ص ١٠٧ ؛ كاهن ، تاريخ العرب والشعوب الإسلامية ، ت. بدر الدين قاسم ، ط. بيروت ١٩٧٣ م ، ص ٣١٦ .
- (76) King, The Knights Hospitallers in the Holy Land, London, 1930, p. 29 .
- (77) Ibid, Op.Cit., p. 29 .
- (78) Deschamp, La Defense Du Royaume De Jerusalem. Paris 1939,. T. II, p. 5 .
- (79) Ibid., p. 5 .
- (٨٠) ابن واصل ، مفرج الكروب ، ج٢ ، ص ٢٦٩ .
- (٨١) الرحلة ، ص ٢١٠ ؛ سميل ، الحروب الصليبية ، ت. سامي هاشم ، ط. بيروت ١٩٨٢ م ، ص ٢٧ .
- (٨٢) ابن الأثير ، الكامل ، ج٢ ، ص ٣١٥ ؛ أحمد رمضان ، المجتمع الإسلامي في بلاد الشام ، ص ٣٥ .
- (٨٣) ابن واصل ، مفرج الكروب ، ج٣ ، ص ١٧٠ ؛ عاشور ، الحركة الصليبية ، ج٢ ، ص ٩٨٨ .
- (84) Ency. D'Isti., " Seljukides" T. IV, p. 865 Sqq.
- (٨٥) ابن العديم ، بغية الطلب في تاريخ حلب ، تحقيق علي سوم ، ط. انقرة ١٩٧٦ م ، ص ٦٧ ، ترجمة نظام الملك من بغية الطلب في تاريخ حلب ، نشر سهيل زكار : Beo, XXIV, Annee 1971. p. 231 ؛ سعد ماهر ، تطور مساجد القاهرة ومدارسها ، الجمعية التاريخية م (١٨) لعام ١٩٧١ م ، ص ٥٩ ؛ أحمد فكري ، مساجد القاهرة ومدارسها ، ط. القاهرة ١٩٦٩ م ، ج٢ ، ص ١٥٣ ؛ حسن الباشا ، مدخل إلى الآثار الإسلامية ، ط. القاهرة ١٩٧٩ م ، ص ١٥٧ .
- (86) Saunders, Aspects of the Crusades, Cambridge 1962. p. 24 .
- (٨٧) ابن شداد الحلبي ، الأعلاق الخطيرة ، ج٢ ، ص ٢ - ٣ .
- (٨٨) سعد ماهر ، تطور العمائر الإسلامية الدينية ، ص ٥٩ .
- (89) Gibb, " The Carreer of Nur Ad-Din" in , setton, The Crusades, Vol. I, p. 519 .

(٩٠) عن دار الحديث النورية انظر : النعمي ، النارس في تاريخ النارس ، ج١ ، ص ٩٩ ؛ اليافعي ، مرآة الجنان ، ج٣ ، ص ٣٥٦ - ٣٨٧ ؛ ابن طولون الصالحى ، قرة العيون في أخبار باب حبرون ، تحقيق المنجد ، ط. دمشق ١٩٩٤م ، ص ١٧ ؛ الخالدي ، المقصد الرقيق المنشأ ، ورقة (٦٢) ؛ أسعد طلس ، دار الحديث النورية - المقتطف ، العدد (٢) ، م (١٠٤) لعام ١٩٤٤م ، ص ١٣٢ - ١٣٨ ؛ Eliseeff, Les Monuments de Nur Ad-Din" BEO, XII Annees 1949-1951, p. 25.

(٩١) العدوى ، الزيارات ، ص ٤٠ ؛ طنطاوى ، نور الدين الشهيد ، المقتطف ج٣ م (١٠٩) ١٩٤٦م ، ص ١٢٢ ؛ المنجد ، بيمارستان نور الدين ، ط. دمشق ١٩٤٩م ، ص ٩ .

(٩٢) اليافعي ، مرآة الجنان ، ص ٣٨٦ - ٣٨٧ ؛ عمر كمال توفيق ، ملكة بيت المقدس ، ص ١٥٠ .

(٩٣) ابن أبيهك الدوادارى ، الدر المطلوب ، ص ٣٣ .

(٩٤) وعن نشاط نور الدين محمود في سبيل تشييد المدارس بالشام يقول ابن القاضى شهاب مؤرخ سيرته "بنى المدارس بدمشق وحمص وحماة وغيرها للشافعية والحنفية حتى أن بلاد الشام كانت خلية من العلم وأهله وفي زمنه صارت مقراً للعلماء والفقهاء والصوفية " انظر : ابن خلكان ، وفيات الأعيان ، ج٥ ، ص ١٨٥ ؛ اليافعي ، المصدر السابق ، ج٣ ، ص ٣٨٦ - ٣٨٧ ؛ ابن قاضى شهاب ، الكواكب الدرية ، ص ٣٥ ، حتى ، تاريخ سوريا ولبنان وفلسطين ، ج٢ ، ص ٢٨٤ ؛ أسعد طلس ، مصر والشام ، ط. القاهرة ١٩٤٥م ، ص ٦٧ ؛ حسن الباشا ، دراسات في الحضارة الإسلامية ، ط. القاهرة ١٩٧٥م ، ص ١٠٥ .

(٩٥) طنطاوى ، نور الدين الشهيد ، ص ١٢٢ ؛ عاشور ، المجتمع الإسلامى في بلاد الشام في عصر الحروب الصليبية ، المؤتمر الأول لتاريخ بلاد الشام ، عمان ١٩٧٤م ، ص ٤ .

(٩٦) ابن قاضى شهاب ، الكواكب الدرية ، ص ٣٢ ؛ العرنى ، الشرق الأوسط والحروب الصليبية ، ص ٥٧٧ .

(٩٧) شاكى مصطفى ، آل قدامه والصالحية ، حوليات كلية الآداب ، جامعات الكويت ، الحولية الثالثة ١٩٨٢م ، ص ٣٢ .

(٩٨) ياقوت ، معجم الأديباء ، ج٥ ، ص ٤١٥ .

(٩٩) عمر كمال توفيق ، ملكة بيت المقدس ، ص ١٥٠ .

(١٠٠) ابن طولون الصالحى ، إعلام الورى فيمن ولى نائباً من الأتراك بدمشق الشام الكبرى ، تحقيق خطاب ، ط. جامعة عين شمس ١٩٧٣م ، ص ٤٣ ؛ سعيد رضا ، المدرسة البادرانية في دمشق " مجلة كلية الآداب - جامعة البصرة ١٩٨١م ، ص ١١٣ .

(١٠١) قليب حتى ، تاريخ سوريا ولبنان وفلسطين ، ج٢ ، ص ٢٨٤ .

(١٠٢) الشيرازى ، نهاية الرتبة في طلب الحسبة ، تحقيق العرنى ، ط. القاهرة ١٩٤٦م ، ص ١٠٧ ؛ ابن الأخرى ، معالم القرية في أحكام الحسبة ، تحقيق شعبان والمطيمى ، ط. القاهرة ١٩٧٦م ، ص ٢٧١ - ٢٧٣ .

(١٠٣) أحمد فكري ، مساجد القاهرة ومدارسها ، ص ١٥٠ ، حاشية (٥) .

(١٠٤) ابن الأثير ، الكامل ، ج١ ، ص ٢٤٨ ؛ أبو الفداء ، المختصر ، ج٣ ، ص ٥٣ ؛ المقرئ ، اتعاظ الخنفا ، ج٣ ، ص ٣٢٢ ؛ ابن تفسري بردي ، التجسيم الزاهرة ، ج٥ ، ص ٣٣٤ ؛ حسن إبراهيم ، الفاطميون في مصر ، ط. القاهرة ١٩٣٢م ، ص ٣١٢ ؛ حسن محمود الشريف ، العالم الإسلامي في العصر العباسي ، ط. القاهرة ١٩٦٦م ، ص ٦٣٣ .

(١٠٥) ابن خلكان ، وفيات الأعيان - R.H.C. Hist. or. T. III, p. 428 مرعى المقدسي ، نزهة الناظرين في تاريخ من ولى مصر من الخلفاء والسلاطين ، مخطوط بدار الكتب ، ورقة (٣٠) وجه ؛ أحمد فكري ، خصائص عمارة القاهرة في العصر الأيوبي " الندوة الدولية لتاريخ القاهرة ، مارس - أبريل ١٩٦٧م من ج١ ، ص ١٦٥ ؛ إيرا لايدوس ، " السياسة الدينية في عهد الأيوبيين ، الندوة الدولية لتاريخ القاهرة ، مارس - أبريل ١٩٦٧م ، ج١ ، ص ٢٥٤ ؛ ريسلر ، الحضارة العربية ، ت. عيدون ، ط. القاهرة ، ص ٣٥١ .

(١٠٦) المقرئ ، المخطوط ، ج١ ، ص ٣٦٣ ؛ التميمي ، دور القرآن في دمشق ، ط. دمشق ١٩٤٦م ، ص ٧ .

(١٠٧) ابن خلكان ، المصدر السابق ، ج١ ، ص ٣٠٧ ؛ ابن شداد الحلبي ، الأعلام الحظيرة ، ج٢ ، ص ٢٤٩ .

(١٠٨) ابن جبير ، الرحلة ، ص ٢٠٥ ، ص ٢٣٢ ؛ حسن الباشا ، دراسات في الحضارة الإسلامية ، ص ١٠٨ ؛ أحمد فكري ، مساجد القاهرة ومدارسها ، ج٢ ، ص ١٥٣ .

(١٠٩) حسن الباشا ، المرجع السابق ، ص ١١١ ؛ زغلول سلام ، الأدب في العصر المملوكي ، ص ١٠٦ ؛ نقولا زيادة ، دمشق في عصر المماليك ، ط. بيروت ١٩٦٦م ، ص ٦٩ .

(١١٠) محمد كرد علي ، خطط الشام ، ط. دمشق ١٩٣٥م ، ص ٦٨ - ٧٠ ؛ نقولا زيادة ، سوريا زمن الصليبيين ، ص ٢٢ .

(١١١) بالتفصيل انظر : ابن شداد الحلبي ، الأعلام الحظيرة ، ج١ ، ص ١٩٩ - ٢٢٦ ؛ التميمي ، الدارس في تاريخ المدارس ، الجزء الأول والثاني ، ط. دمشق ١٩٤٨م ، أمينة البيطار ، " التعليم في دمشق في القرن السادس الهجري " آداب الراشدين العدد (١١) ١٩٧٩م ، ص ٦٧ .

(١١٢) للمزيد من التفاصيل عن مدارس الشافعية انظر : ابن شداد الحلبي ، الأعلام الحظيرة ، ج٣ ، من ص ٢٥٥ إلى ص ٢٥٩ ؛ التميمي ، الدارس ، ج١ ، من ص ١٢٩ - ٤٧٢ .

(١١٣) عن مدارس الحنفية انظر : ابن شداد ، المصدر السابق ، ج٢ ، ص ١٩٩ - ٢٢٨ ؛ التميمي ، المصدر السابق ، ج١ ، ص ٤٧٣ - ٦٤٩ .

(١١٤) عن مدارس المالكية انظر : ابن شداد ، المصدر السابق ، ج٢ ، ص ٢٥٣ - ٢٥٤ : التميمي ، المصدر السابق ، ج٢ ، ص ٣ - ٢٨ .

(١١٥) عن مدارس الحنابلة انظر : ابن شداد ، الأعلام الحظيرة ، ج٢ ، ص ٢٥٥ - ٢٥٩ : التميمي ، النارس في تاريخ المدارس ، ج٢ ، ص ٢٩ - ١٣٨ .

(١١٦) ابن الأثير : الباهر ، ص ١١٧ - ١١٨ .

(١١٧) عن هذه الحادثة انظر : ابن الأثير ، المصدر السابق ، ص ١٢٤ - ١٢٥ : أبو شامة ، الروضتين ، ج١ ، ص ١٣٧ : ابن خلكان ، وفيات الأعيان ، ج٥ ، ص ١٨٧ - ١٨٨ : سبط بن الجوزي ، مرآة الزمان ، ص ٢٤٤ : ابن واصل ، مفرج الكروب ، ج١ ، ص ١١٥ : ابن العديم ، زبدة الحلب ، ج٢ ، ص ٣١٣ : ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج٢٤ ، ص ٢٤٦ .

(١١٨) ابن العديم ، المصدر السابق ، ج٢ ، ص ٣١٥ : سبط بن الجوزي ، المصدر السابق ، ص ٢٤٤ .

(١١٩) ابن الأثير ، الكامل ، ج١١ ، ص ١٩٥ : أبو شامة ، الروضتين ، ج١ ، ص ١٢٢ : ابن واصل ، المصدر السابق ، ج١ ، ص ٧ : صلاح الدين البهيري ، عالمية الحضارة الإسلامية ومظاهرها في الفنون، حوليات كلية الآداب - جامعة الكويت - الحولية الثالثة ١٩٨٢م ، ص ٨٥ .

(١٢٠) ابن الأثير ، الباهر ، ص ١٢٣ : ابن واصل ، المصدر السابق ، ج١ ، ص ١٤٣ - ١٤٤ .

(١٢١) انظر : أبو شامة ، الذيل ، ص ٢١٦ : أبو الفداء ، المختصر ، ج٢ ، ص ١٧٧ : ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج١٣ ، ص ٢٣٦ : ابن الوردي ، تنمية المختصر ، ج٢ ، ص ١٧١ : أحمد القرعي ، سلطان العلماء عز الدين بن عهد السلام ، ط. القاهرة ١٩٦٤م ، ص ٤٧ .

(١٢٢) المقريزي ، السلوك ، ج١ ، ق٢ ، ص ٥٢٩ .

(١٢٣) أحمد بدر ، " الأندلسيون والمغاربة في القدس " مجلة أوراق ، المعهد الأسباني العربي ، العدد (٤) ١٩٨١م ، ص ١٣٣ .

(١٢٤) عن ذلك انظر : Ency. D'Isi. " Masjid" T. III, p 362 Sq- Tibawi, " Origin and Char- acter of Al-Medrasah" BSOAS, XXV, 1962, p. 229 : حين مؤنس ، المساجد ، ط. الكويت ١٩٨١م ، ص ٣٤ : ماجد : الحضارة الإسلامية في العصور الوسطى ، ط. القاهرة ١٩٦٣م ، ص ٩٤ - ٩٥ .

(١٢٥) ابن عساكر ، تاريخ مدينة دمشق ، ج١ ، ص ٢١٤ - ٢٢٠ (تهذيب دهمان) : ابن شداد الحلبس ، الأعلام الحظيرة ، ج٢ ، ص ٩١ - ١٦٦ : Elisseeff., La Description de Damas : akir, Damas 1959, pp. 84 - 139 d'Ibn' As الحروب الصليبية المسجد الأمري بدمشق الذي كان مركزاً دينياً مهماً طوال مرحلة العصر الوسيط والذات خلال القرنين السادس والسابع الهجري / الثاني عشر والثالث عشر الميلادي Sourdel., Nouveaur

Documents sur l'Histoire Religieuse et Sociale de Damas au Moyen Age, REI, XXXII, Année 1964, pp. 1-3 : (أحمد بدوى ، الحياة العقلية فى عصر الحروب الصليبية ، ص ٢٣) وكذلك جامع الجبل الذى وجد عند سفح جبل قاسيون المطل على دمشق (ابن عبد الهادى ، ثمار المقاصد فى ذكر المساجد ، تحقيق أحمد طلس ، ص ٢٠٩) جامع الجراح (ابن شداد ، الأعلام الخطيرة ، ص ٨٨) ، أما مدينة حلب فكان بها جامعها الكبير الذى كان أحسن الجوامع وأجملها (ابن جبير ، الرحلة ، ص ٥٨ : أحمد بدوى ، المرجع السابق ، ص ٢٥) أما مدينة حماه فقد اشتهر بها جامع الحسين (ابن جبير ، المصدر السابق ، ص ١٨١ - Elisseeff, La Tit- 31; Elisseeff, Les Mounments de Nur Al-Din, p. 185 ualiture, p. ٣٥ : الخالدي ، المقصد الرفيع المنشأ ، ج١ ، ورقة (٦٧) .

(١٢٦) صلاح الدين البعيرى ، عالمية الحضارة الإسلامية ، ص ٨٣ .

(١٢٧) براور ، عالم الصليبيين ، ص ٦٩ : صلاح الدين البعيرى ، عالمية الحضارة الإسلامية ، ص ٨٤ : شاكى مصطفى ، آل قدامة والصاحبة ، ص ٤٣ .

(١٢٨) براور ، المرجع السابق ، ص ٦٩ .

(١٢٩) من الكتب التى ألفت فى هذا المجال ما ألف الشيخ مجد الدين طاهر بن نصر الحلبي (ت ٥٩٩ هـ / ١١٧٣م) حيث ألف كتاباً عن فضل الجهاد (عواد الأعظم) تراث العرب الفكرى والعلمى فى فلسطين فى ظل الحكم الإسلامى " ، المؤرخ العربى ، المجلد (٢) لعام ١٩٧٥م ، ص ١٦٣) ثم أن الحافظ ابن عساکر (ت ٥٧١ هـ / ١١٧٦م) قد ألف كتاباً فى الجهاد بعنوان " أربعون حديثاً فى الحث على الجهاد " (ابن عساکر : تاريخ مدينة دمشق ، ١م ، ص ٣٠ : أحمد بدوى ، الحياة العقلية فى مصر والشام ، ص ١٣٠ : المتجد ، أعلام التاريخ والجغرافية عند العرب ، ط. بيروت ١٩٦٠م ، ص ١١٣) وتظهر أهمية هذا الكتاب متمثلة فى أن الملك العادل نور الدين محمود قد طلب من مؤلفه " أن يجمع أربعين حديثاً فى الجهاد تكون واضحة المتن متصلة الإسناد ليكون لهم تحضيضاً على الصدق عند اللقاء " (المتجد ، المرجع السابق ، ص ١١٣) ثم أن القاضى بهاء الدين بن شداد قد ألف كتاباً هو الآخر عن الجهاد وفضائله يطلب من السلطان الناصر صلاح الدين الأيوبي (ابن شداد ، النوادر السلطانية ، ط. القاهرة ١٣١٧هـ ، ص ١٧ : ابن خلكان ، وفيات الأعيان ، ج٣ ، ص ٨٨ : العرنى ، مصر فى عصر الأيوبيين ، ص ١٠٠ : صلاح الدين البعيرى ، المرجع السابق ، ص ٨٦ : سعداوى ، المؤرخون الماصرون لصلاح الدين ، ط. القاهرة ١٩٦٢م ، ص ١٦ : أحمد بدوى ، الحياة الأدبية فى عصر الحروب الصليبية ، ص ٥٣٧) ثم هناك أيضاً ما ألفه محمود بن محمد بن صفى قام بإهدائه إلى الأشرف موسى وكذلك فإن ابن الأثير شارك فى هذا المجال بمؤلف فى الجهاد . أما أبو الموالى فقد ألف للملك الصالح نجم الدين أيوب كتاباً فى نفس المجال وانتهى من تأليفه عام ٦٤٧هـ / ١٢٤٩م (انظر : أحمد بدوى ، المرجع السابق ، ص ٥٣٧) .

(١٣٠) سورة الإسراء ، رقم (١٧) ، آية (١) . ويشأنها يذكر المنهاجى السيوطى " لو لم يكن لبیت المقدس من الفضيلة غير هذه الآية لكانت كافية ويجمع البركات واقية " انظر : انحاء الاختصاص بفضائل المسجد الأقصى ، ص ٩٥ : ابن عبد الهادى ، فضائل الشام ، مخطوط بدار الكتب رقم ٧٤٩ تاريخ ، ورقة (١) ، السانع ، مكانة القدس فى الإسلام ، ط. عمان ١٩٦٨م ، ص ١٨ - ١٩ ، الشيال ، تاريخ مصر الإسلامية ، ج٢ ، ص ٦٣ .

(١٣١) الزركشى ، أعلام الساجد بأحكام المساجد ، تحقيق المراعى ، ط. القاهرة ١٩٨٣م ، ص ٢٩٢ : القزوينى ، آثار البلاد وأخبار العباد ، ص ١٥٩ : الواسطى ، فضائل البيت المقدس ، تحقيق إسحق حصون ، الجامعة العربية ، القدس ١٩٧٩م ، ص ٥٠ - ٥١ .

(١٣٢) مثلاً : عن أبى هريرة وعائشة رضى الله عنهما قالا : قال رسول الله (ص) " صلاة فى مسجدى خير من ألف صلاة سواه من المساجد إلا المسجد الأقصى رواء أحمد ورواته رواء الصحيح ، انظر : المنبرى ، الترغيب والترهيب ، ط. القاهرة ، ب-ت ، ج٢ ، ص ١٢٨ . وعن أم حكيم بنت أبى أمية بن الأحنس عن أم سلمة رضى الله عنها أن رسول الله (ص) قال " من أهل بعمرة من بيت المقدس غفر له " رواء ابن ماجه بإسناد صحيح ، المنبرى ، المصدر السابق ، ج٢ ، ص ١١٩ - ١٢٠ .

(١٣٣) الترمذى ، صحيح الترمذى ، ط. تحقيق جبرائيل جيز ، ط. بيروت ١٩٨٠م ، ص ٩٦ .

(١٣٤) ويلاحظ وجود العديد من المؤلفات فى هذا المجال قبل عصر الحروب الصليبية وبعده من أمثلة ذلك ما ألفه الواسطى (ت القرن ٥ هـ / ١١م) تحت عنوان فضائل بيت المقدس وقد قام بتحقيقه إسحق حصون ، معهد الدراسات الآسيوية والأفريقية بالجامعة العربية بالقدس ، ط. القدس ١٩٧٩م ، ثم ما ألفه الحافظ ابن عساكر (ت ٥٧١ هـ / ١١٧٦م) فى صورة رسالة فى فضائل بيت المقدس وهى مخطوطة بالجامعة العربية بالقدس ، انظر الواسطى ، المصدر السابق ، ثبت المصادر ، ص ١٢٠ . ثم هناك ما ألفه القاسم بن عساكر (ت ٦٦٠ هـ / ١٢٠٣م) وهو ابن مؤرخ مدينة دمشق الشهير (ت ٥٧١ هـ / ١١٧٦م) عنه انظر : (الذهبى ، دول الإسلام ، ج٢ ، ص ١٠٧ : السبكي ، طبقات الشافعية ، ج٥ ، ص ١٤٨ : بروكلمان ، تاريخ الأدب العربى ، ج٢ ، ص ٧٤) تحت عنوان : فضائل القدس الشريف ، ثم أبو سعد نظام الدين بن عساكر (ت ٦٤٥ هـ / ١٢٤٧م) تحت عنوان فضائل القدس (انظر : بروكلمان ، المرجع السابق ، ج٢ ، ص ٧٤) . ثم هناك ما ألفه عبد الله بن هشام (ت ٧٦١ هـ / ١٣٥٩م) تحت عنوان " تحصيل الأنس لزائر القدس " وهو نسخة مكتوبة عام ٩٠١ هـ / ١٤٩٥م ضمن مجموعة برقم ن ١٣٥١ ل مكتبة الإسكندرية انظر : عبد البديع لطفى ، فهرس المخطوطات المصورة بمعهد المخطوطات العربية ، ج٢ ، ص ٨٠ . وعن المخطوطات الأخرى التى تناولت فضائل القدس انظر : لطفى عبد السميع ، المرجع السابق ، ص ١٩٨ - ٢٢٨ . وانظر أيضاً : الدراسة البيوجرافية الممتازة التى قام بها الراحل الدكتور كامل جميل العسلى عن المخطوطات المتعلقة بفضائل القدس تناول توزيعاتها وأماكن وجودها فى المكتبات العالية وقد تمكن من رصد نحو تسعة وأربعين كتاباً ورسالة عن فضائل القدس من القرن الثالث هـ حتى القرن الرابع عشر هـ انظر : كامل جميل العسلى ، مخطوطات فضائل بيت المقدس ، دراسة وبيولوجرافيا ، منشورات مجمع اللغة العربية الأردنى ، عمان ١٩٨٣م ، وأود الإشادة بالمجهود المبذول فى هذا الكتاب على نحو خاص .

(١٣٥) انظر : الجبوتى ، شفاء الغليل فى بيان ما دخل من التوراة والإنجيل من تبديل ، تحقيق حجازى السقا ، ط. القاهرة ١٩٧٨م.

(١٣٦) قاء جوتيل Goutel ينشر الكتاب فى باريس عام ١٩٢١م.

(١٣٧) من أمثلة ذلك ما ألفه الخزرجى القرطبى (ت ٥٨٢ هـ / ١١٨٦م) بين الإسلام والمسيحية ، تحقيق محمد شامة ، ط. القاهرة ١٩٧٣م ، الإمام القرطبى (ت ٦٧١ هـ / ١٢٧٢م) الإعلام بما فى دين النصارى من الفساد والوهم ، تحقيق حجازى السقا ، الجزء الأول ، ط. القاهرة ١٩٨٠م وأيضاً القرافى (ت ٦٨٤ هـ / ١٢٨٥م) وله كتاب " الأجوبة الفاخرة فى الرد على الأسئلة الفاجرة ، انظر تقديم حجازى لكتاب القرطبى السالف الذكر . ثم الخطيب السكندرى (ت القرن ٧ هـ / ١٣م) وله كتاب أدلة الرحدانية فى الرد على الملّة النصرانية ، تحقيق خليل الحاج ، ط. القاهرة ١٩٨١م ، أيضاً ، الإمام البوصيرى (ت حوالى ٦٩٥ هـ / ١٢٩٥ - ١٢٩٦م) وله منظومة الإمام البوصيرى فى الرد على النصارى واليهود " فيما بعد ألف ابن تيمية (ت ٧٢٨ هـ / ١٣٢٧م) كتاب الجواب الصحيح لمن يدّلى دين المسيح وقد دافع فيه عن الإسلام ويعتبر أكبر ما ألف شيخ الإسلام . وألف بعده تلميذه ابن قيم الجوزية (ت ٧٥٠ هـ / ١٢٤٩م) كتاب " هداية الحيارى فى أجوبة اليهود والنصارى " ، ط. القاهرة ب - ت .

(١٣٨) جمال الدين الرمادى ، صلاح الدين الأيوبي ، ط. القاهرة ١٩٥٨م ، ص ٨٥ .

(١٣٩) إبراهيم أبو خشب ، تاريخ الأدب العربى فى العصر العباسى الثانى ، ط. القاهرة ١٩٧٤م ، ص ٤٢٣ : جوزيف نسيم ، العرب والروم واللاتين ، ص ٩٤ : سيد كيلاى ، الحروب الصليبية وأثرها فى الأدب العربى ، ط. القاهرة ، ص ٥٤ .

(١٤٠) عبد اللطيف حمزة ، أدب الحروب الصليبية ، ط. القاهرة ١٩٤٩م ، ص ٢١٤ . ابن نباتة ، هو أبو يحيى عبد الرحيم بن محمد بن إسماعيل بن نباتة الفارقى كان من أهل صافاريين واجتمع فى حلب بأبى الطيب المتنبى فى خدمة سيف الدولة الحمدانى وأرتبط ذكره بالخطب العديدة التى برز بها فى خلال ذلك العهد وكان خطبه أعظم الأثر فى نفوس المسلمين . وقد توفى فى عام ٣٧٤ هـ / ٩٨٤م عنه انظر : الذهبى ، دول الإسلام ، ج١ ، ص ٢٣٠ : عبد اللطيف حمزة ، المرجع السابق ، ص ٢١٤ : عمر كمال توفيق ، مقدمات العدوان الصليبي ، ط. الإسكندرية ١٩٦٦م ، ص ١٧٢ ، ماجد ، ظهور خلافة الفاطميين ، ص ١٣٣ : آدم متز ، الحضارة الإسلامية فى القرن الرابع هـ . ت . عبد الهادى أبو ريدة . ط. القاهرة ١٩٥٧م ، ج٢ ، ص ٩٤ ، ويلاحظ أن ديوان ابن نباتة طبع فى بيروت عام ١٣١١ هـ .

(١٤١) ابن شداد ، التوارد السلطانية ، ص ٧٥ : ابن خلكان ، وفيات الأعيان ، ج٢ ، ص ١٧٤ .

(١٤٢) عن هذه الخطبة انظر : ابن واصل ، مفرج الكروب ، ج٢ ، ص ٢٩١ : أبو شامة ، الروستين ، ج٢ ، ص ١٨٠ : ابن شداد الحلبي ، الأعلاق الخطيرة ، ج٢ ، ص ٩ : طرخان ، الناصر صلاح الدين الأيوبي ، ط. القاهرة ، ص ١٠٦ - ص ١٠٧ : عبد اللطيف حمزة ، أدب الحروب الصليبية ، ص ٢٠٦ : سيد كيلاى ، الحروب الصليبية وأثرها فى الأدب العربى ، ص ٥٤ .

- (١٤٣) عبد اللطيف حمزة ، المرجع السابق ، ص ١٩ .
- (١٤٤) أبو الفداء ، المختصر ، ج٣ ، ص ١٤٨ .
- (١٤٥) على جواد الطاهر ، الشاعر في المجتمع السلجوقي ، مجلة كلية الآداب - جامعة بغداد ، العدد (٣) ١٩٦١م ، ص ٦٠ ؛ عبد النعيم حسنين ، سلاجقة إيران والعراق ، ط. القاهرة ١٩٧٠م ، ص ١٩٥ .
- (١٤٦) العريضي ، الشرق الأوسط والحروب الصليبية ، ص ٥٧٧ .
- (١٤٧) الفتح البنداري ، سنا البرق الشامي ، تحقيق فتحية النبراوي ، ط. القاهرة ١٩٧٩م ، ص ٢٧٠ ؛ جمال الدين الرماوي ، صلاح الدين الأيوبي ، ص ٨٥ .
- (١٤٨) عبد اللطيف حمزة ، أدب الحروب الصليبية ، ص ١٩ .
- (١٤٩) ابن تغري بردي ، النجوم الزاهرة ، ج٦ ، ص ٥٦ - ٥٧ .
- (١٥٠) ناظم رشيد ، " النشاط العلمي والأدبي في عهد الأسرة الأيوبية " ، مجلة آداب الراغبين ، العدد (٨) لعام ١٩٧٧م ، ص ٩٥٢ .
- (١٥١) الهروي ، كتاب التذكرة الهروية في الحيل الحربية ، نشر ، Janine Sourdel, Thomane BEO, XVII, Annees 1961-1962, p. 16 .
- (١٥٢) كتب الأيوبي في العديد من المجالات الشعرية ، وتوفي عام ٥٠٧هـ / ١١١٣م ، عنه انظر : ممدوح حقي ، الأيوبي في القرن الخامس ، ط. دمشق ب - ت ، من ص ٥٥ ، ص ٨٨ .
- (١٥٣) عن قصيدته انظر : ابن الجوزي ، المنتظم في تاريخ الملوك والأمم ، ج٩ ، ص ١٠٨ ؛ السيوطي ، تاريخ الخلفاء ، ص ٤٢٧ - ٤٢٨ ؛ محمد الشيخ ، الجهاد المقدس ضد الصليبيين ، ص ٢٠٣ .
- (١٥٤) ابن منير الطرابلسي ، ولد هذا الشاعر في عام ٤٩٣هـ / ١١٠٠م بطرابلس مع مطلع الاستقرار الصليبي في بلاد الشام ولا ريب في أن ذلك كان له أثره في شعره وقد حفظ القرآن الكريم وتعلم اللغة العربية والأدب في طرابلس قبل أن يغادرها إلى دمشق خلال حصار الصليبيين للمدينة وقد تنقل بين العديد من المدن الشامية مثل دمشق وحلب وشيزر وحماة وتوفي عام ٥٤٨هـ / ١١٥٤م . عن مصادر ترجمته انظر : ابن القلاسي ، ذيل دمشق ، ص ٣٢٢ ؛ العماد الأصفهاني ، خريدة القصر وجريدة المعصر ، القسم الخاص بشعراء الشام ، الجزء الأول ، تحقيق شكري فيصل ، ط. دمشق ١٩٥٥م ؛ الأصفهاني ، البستان الجامع ، ص ١٣٩ ؛ سبط بن الجوزي ، مرآة الزمن ، ج٨ ، ص ٢١٧ ؛ اليافعي ، مرآة الجنان ، ج٢ ، ص ٢٨٧ - ٢٨٨ ؛ ابن الوردي ، تنمة المختصر ، ج٢ ، ص ٧٧ ؛ ابن قاضي شهاب ، الكواكب الدرية ، ص ٧٥ ، حاشية (٢) ؛ ابن العماد الحنبلي ، شذرات الذهب ، ج٤ ، ص ١٤٦ ؛ الهري ، شعر الجهاد في الحروب الصليبية في بلاد الشام ، ط. القاهرة ١٩٧٩م ، ص ٢٥٥ - ٢٦٠ ؛ كحالة ، معجم المؤلفين ، ج٢ ، ص ١٨٤ ؛ عمر عبد السلام تدمري ، " دار العلم في طرابلس الشام خلال القرن الخامس الهجري " مجلة عالم الفكر م (١٢) ، ط. الكويت ١٩٨١م ، ص ٢٧٩ ؛ عمر مرسى

باشا، أدب الدول المتتابعة . ط. القاهرة ١٩٦٧م ، ص ١٨٦ : هادى نهر ، معارك نور الدين زنكى فى شعر الحروب الصليبية ، رسالة ماجستير ، كلية الآداب - جامعة القاهرة ١٩٦٩م ، ص ١٨٩ - ١٩٣ .

(١٥٥) الهرنى ، شعر الجهاد ، ص ٢٨٥ .

(١٥٦) ابن القيسرانى ، هو أبو عبد الله محمد بن نصر القيسرانى ولد فى مدينة عكا عام ٤٧٨هـ / ١٠٨٥م وقد غادرها فى حادثة سنة إلى مدينة قيسارية ونشأ فى هذه المدينة الأخيرة ونسب إليها وتركها بعد استيلاء الصليبيين عليها وارتحل إلى دمشق حيث تتلمذ على يد ابن الحياط واتصل بكبار رجال الدولة وقال أشعاراً فى امتداح القاتنين بأمر الجهاد من قادة المسلمين ، عنه وعن مصادر وترجمته انظر : ابن القلتمسى ، ذيل تاريخ دمشق ، ص ٣٢٢ : ابن خلكان ، وفيات الأعيان ، ج٤ ، ص ٤٥٨ - ص ٤٦١ ؛ ياقوت ، إرشاد الأريب ، ج٩ ، ص ٩٤ : الذهبى ، العبر ، ج٥ ، ص ١٣٣ : العماد الأصفهاني ، خريدة القصص ، ج١ ، ص ٩٦ - ص ١٠٦ : سبط بن الجوزى ، مرآة الزمان ، ج٨ ، ص ٢١٣ : الصمدى ، الوافى بالوفيات ، ج٥ ، ص ١١٢ : ابن قاضى شعبة ، الكواكب الدرية ، ص ٧٥ ، حاشية (١) ، هادى نهر ، معارك نور الدين زنكى ، ص ٢٠٣ - ص ٢٠٥ . ومن أمثلة أشعاره انظر : أبو شامة ، الروضتين ، ج١ ، ص ٣٤ : ابن قاضى شعبة ، المصدر السابق ، ص ٧٥ - ٧٨ .

(١٥٧) أبو شامة ، الروضتين ، ج١ ، ص ٣٤ .

(١٥٨) هو أبو الندى حسان بن غير ، ولد فى مدينة دمشق عام ٤٨٦ هـ / ١٠٩٣م وقد وصفه العماد الكاتب الأصفهاني بقوله أنه كان " حلو المنادمة لطيف النادرة معاشراً للأمرء شاعراً مستطرف الهجاء " وقد ارتبط بعلاقات صداقة بالأمرء الأيوبيين من قبل أن يتسلطوا مصر . عنه انظر : العماد الأصفهاني ، خريدة القصص ، ج١ ، ص ١٨٧ : ابن تفرى بردى ، النجوم الزاهرة ، ج٦ ، ص ٦٤ : ابن شاکر الكتبي ، فوات الوفيات ، ج١ ، ص ١٤٤ .

(١٥٩) العماد الأصفهاني ، المصدر السابق ، ج١ ، ص ١٧٨ .

(١٦٠) نفسه ، ج١ ، ص ٢٠٠ .

(١٦١) كان من أصحاب الحديث وعاصر العماد الأصفهاني وذكر الأخير أنه قابله فى دمشق وتنقل فى بعض الأسفار ، فسافر إلى بغداد عام ٥٢٠هـ / ١٢٢٦م ثم عاد إلى دمشق ورحل إلى خراسان على طريق آذربيجان ، عنه ، العماد الأصفهاني ، المصدر السابق ، ج١ ، ص ٢٧٤ .

(١٦٢) نفسه ، نفس المصدر والصفحة .

(١٦٣) نفسه ، ج١ ، ص ٢٧٧ .

(١٦٤) نفسه ، نفس الجزء ، ص ٢٤٢ .

(١٦٥) الهرنى ، شعر الجهاد ، ص ٣٠٨ .

(١٦٦) نفسه .

(١٦٧) هو على بن رستم بن هروز ، كان خراساني الأصل وقد عُرف بابن الساعاتي وذلك لأن والده عندما قدم إلى الشام عرف عنه اشتغاله بصناعة الساعات وقد أمضى الشطر الأكبر من حياته فى دمشق ثم

انتقل بعد ذلك إلى مصر وتوفي بها بعد أن اقترب من الخمسين عاماً من العمر . عن ترجمته انظر : ابن خلكان ، وفيات الأعيان ، ج١ ، ص ٣٦٢ ؛ ابن تقيى بردى ، النجوم الزاهرة ، ج١ ، ص ٥٩ ؛ ابن سعيد الأندلسى ، الفصول البانعة فى محاسن شعراء المائة السابعة ، تحقيق الإيبارى ، ط. القاهرة ١٩٦٧م ، ص ١٧٨ - ١٨٦ ؛ ابن العماد الحنبلى ، شذرات الذهب ، ج٥ ، ص ١٣ ؛ أحمد بدوى ، الحياة الأدبية ، ص ١٨٩ ، حتى ، تاريخ سوريا ولبنان وفلسطين ، ج٢ ، ص ٢٤١ ، حاشية (أ) ، تقديم أنيس القنسى لديوان ابن الساعاتى ، ط. بيروت ١٩٣٨م ، ص ١٥ - ٨٨ ، أحمد بدوى ، مأمون بنى أيوب ، ص ٦٢ - ٦٣ .

(١٦٨) أحمد بدوى ، المرجع السابق ، ص ١٩٢ .

(١٦٩) نفسه ، ص ١٩٣ .

(١٧٠) هو هبة الله القاضي السعيد بن جعفر بن سناء الملك وكان من أساتذته ابن برى الذى قرأ عليه النحو وكذلك السلقى الذى أخذ عنه الحديث . من مؤلفاته كتاب روح الخبران وهو اختصار لكتاب الحيوان للجاحظ وكذلك مختارات من شعر ابن رشيح القيروان وكتاب دار الطراز فى فن الموشحات وكتاب مساعد الشوارد ، عنه انظر : ابن خلكان ، وفيات الأعيان ، ج١ ، ص ١٨٥ ؛ ابن تقيى بردى ، النجوم الزاهرة ، ج١ ، ص ٥٩ ؛ ص ٢٠٤ ؛ ابن شاکر الكتبى ، فوات الوفيات ، ج١ ، ص ٢٢٠ ؛ ابن العماد الحنبلى ، شذرات الذهب ، ج٥ ، ص ٣٥ ، أيضاً تقديم محمد إبراهيم نصر لديوان ابن سناء الملك المنشور فى القاهرة ١٩٦٨م ، ج١ ، الباب الثانى من ص ٤٣ - ٥٥ ؛ أحمد بدوى ، المرجع السابق ، ص ١٩٧ .

(١٧١) انظر : محمد إبراهيم نصر ، ابن سناء الملك حياته وشعره ، ص ٦١ ، ومن أشعاره الأخرى فى مدح صلاح الدين الأيوبي ، انظر : ديوان ابن سناء الملك ، ج٢ ، ص ١ - ص ٤ .

(١٧٢) هو الشهاب محمود بن سلمان بن فهد الحلبي ثم البمشقى ، وقد ولد فى حلب عام ٦٤٤هـ / ١٢٤٦م ونشأ فى مدينة دمشق حيث تلقى فيها العلوم الدينية واللغوية وقد تولى العمل فى ديوان الإنشاء فى مدينة دمشق ثم فى مصر وفى مرحلة من مراحل حياته تولى كتابة السر بمدينة دمشق عن ترجمته انظر : ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج٩ ، ص ١٢٠ ؛ النعيسى ، الدارس ، ج٢ ، ص ٢٣٦ ؛ ابن تقيى بردى ، النجوم الزاهرة ، ج٩ ، ص ٢٦٤ ، كعالة ، معجم المؤلفين ، ج١٢ ، ص ١٦٧ ، الهرفى ، شعر الجهاد ، ص ٣٢٥ - ٣٢٦ ، بروكلمان ، تاريخ الأدب العربى ، ج٥ ، ص ٤٩ - ٥٠ ، محمود مصطفى ، الأدب العربى فى مصر ، ط. القاهرة ١٩٦٧م ، ص ٢٨٢ .

(١٧٣) ابن كثير ، المصدر السابق ، ج١٣ ، ص ٣١٣ ؛ الهرفى ، المرجع السابق ، ص ٣٣١ .

(١٧٤) ابن الأثير ، الباهر ، ص ١٩ .

(١٧٥) ابن خلكان ، وفيات الأعيان ، ج٥ ، ص ١٨٥ .

(١٧٦) الذهبي ، دول الإسلام ، ج٢ ، ص ٨٣ .

(١٧٧) ابن خلكان ، المصدر السابق ، ج٥ ، ص ١٨٥ ؛ الباقى ، سرآة الجنان ، ج٣ ، ص ٢٨٤ ؛ ابن خلدون ، المعر ، ج٥ ، ص ٢٥٣ ، العلوى ، الزيارات ، ص ٤٠ ؛ ابن بهادر ، فتوح النصر ، ج١ ، ورقة (٣) ، ماجد ، العلاقات بين الشرق والغرب ، ص ١٦٠ - ١٦١ ، عمر كمال توفيق ، علكة بيت المقدس ، ص ١٥٠ ، طنطاى ، نور الدين الشهيد ، ص ١١٦ ؛ أنور الجندى ، من أعلام الإسلام ، ط. القاهرة ، ص ٨٩ Baldwin, "The Latin States Under Baldwin III" in *setton. the Crusades, Vol.I, po. : 531*, Mayer, *The Crusades, English Trans., Oxford 1972, p. 124*; Boase, *Kingdoms and Strongholds of The Crusades*, London, 1971, p. 109 .

(١٧٨) الخالى ، المقصد الرفيع المنشأ ، ورقة (٦٢) ، ويلاحظ أن الجانب الدينى مى شخصية نور الدين محمود جعلت عامة المسلمين يتركون فيه هذه الناحية بل أنهم اعتقدوا أن الدماء عند قبرة أمر مستجاب. عن هذه الإشارة انظر الخبلى ، الأخرى الجليل ، ج١ ، ص ٣٩٥ .

(١٧٩) باللاتينية "Princesps Justus et prividus et secundum gentis suae Traditiones religiois" ، انظر : حسين مؤنس ، صور من البطولة ، ط. القاهرة ١٩٤٨ ؛ William of Tyre, Vol. II, p. 364 ؛ ويذكر ابن قاضى شهبة مؤرخ سيرة نور الدين محمود أن الفرنج قد اعتقدوا أن ذلك القسم بن التقسيم له مع الله سر ، انظر : الكواكب النيرة .

(١٨٠) ابن شداد ، التوارد السلطانية ، ص ٢٧ ؛ ابن أبيك الدوادارى ، الدر المطلوب ، ص ١١٤ - ص ١١٧ ؛ الحركة الصليبية ، ج٣ ، ص ٩١٦ ؛ محمد عبد الله عنان ، مواقف حاسمة فى تاريخ الإسلام ، ط. القاهرة ، ص ١٣٨ ؛ باركر ، الحروب الصليبية ، ص ١٠٤ ، العربى ، مصر فى عصر الأيوبيين ، ص ١٠٠ ؛ جمال الدين الرمادى ، صلاح الدين الأيوبي ، ص ٦٠ ، ص ٩٧ ، عبد الله علوان ، صلاح الدين الأيوبي ، ط. بيروت ١٩٨٣م ، ص ١٤٢ .

(١٨١) ابن شداد ، المصدر السابق ، ص ١٧ ؛ عاشور ؛ الحركة الصليبية ، ج٢ ، ص ٩١١ ؛ حامد غنيم ، الجهة الإسلامية ، ج٢ ، ص ٢٤٨ - ٢٤٩ ؛ جمال الدين الرمادى ، المرجع السابق ، ص ٩٧ .

(١٨٢) لين بول ، سيرة القاهرة ، ت . حسن إبراهيم وزميله ، ط. القاهرة ب - ت ، ص ١٥٨ .

(١٨٣) ابن شداد ، المصدر السابق ، ص ٣٧ .

(١٨٤) ابن أبيك الدوادارى ، الدر الزكية ، ص ٢٨٥ .

(١٨٥) محمد الشيخ ، الإمارات العربية ، ص ٢٤١ .

(١٨٦) ابن ميسر ، منتخبات من تاريخ مصر ؛ R.H.C. Hist. Or. T III, p 46 ؛ المقرئى ، اتعاض الخفا ، ج٣ ، ص ٣٨ ؛ ابن أبيك الدوادارى ، المصدر السابق ، ص ٢٨٥ ؛ الذهبى ، دول الإسلام ، ج٣ ؛ نقولا زيادة ، سوريا زمن الصليبيين ، ص ١٧٠ ؛ أحمد رمضان ، المجتمع الإسلامى ، ص ٤٤ ؛ حسن حبشى ، نور الدين والصليبيين ، ص ١٣ ؛ سالم ، " طرابلس الشام " ، حوليات كلية الآداب - جامعة الإسكندرية ، لعام ١٩٦٢م ، ص ٥٥ .

(١٨٧) ابن القلاسي ، ذيل تاريخ دمشق ، ص ١٦٣ : النعمى ، المصدر السابق ، ج٢ ، ص ٣٢ : ابن العديم ، بغية الطلب ، بتحقيق سوم ، ص ٥٩ : فريد عبد القادر ، صوف أتابكية دمشق من الغزو الصليبي لبلاد الشام ، مجلة آداب الزافدين ، لعام ١٩٧٩م ، ص ١٢ : محمد الشيخ ، المرجع السابق ، ص ٣٧١ - ص ٣٧٢ .

(١٨٨) لامونت ، الحروب الصليبية والجهاد ، ص ١١٠ .

(١٨٩) ناصر خسرو ، سفرنامه ، ت . الخشاب ، ط . القاهرة ١٩٤٥م ، ص ١٠ .

(١٩٠) نفسه ، نفس المصدر والصفحة .

(١٩١) Smail, Crusading Warfare, London 1967, p. 21 : عاشور ، الحركة الصليبية ، ج١ ، ص ٦٠ : محمد الشيخ ، الجهاد المقدس ، ص ٢٠٧ .

(١٩٢) عاشور ، المرجع السابق ، ج١ ، ص ٤٦٠ .

(١٩٣) محمد الشيخ ، المرجع السابق ، ص ٢٠١ - ٢٠٢ .

(١٩٤) ابن القلاسي ، ذيل تاريخ دمشق ، ص ١٧٣ : النعمى ، دول الإسلام ، ج٢ ، ص ٣٣ : ابن الجوزي ، المنتظم ، ج٩ ، ص ١٦٥ : اليافعي ، مرآة الجنان ، ج٢ ، ص ١٧٣ : Cahen, "The Turkish Invasion" in Setton The Crusades, Vol. I, p. 173, Stevenson, The Crusaders in the East, Beirut, 1963, p. 91 : عبد العزيز عبد الدايم ، إمارة طرابلس الصليبية في القرن الثاني عشر الميلادي ، رسالة ماجستير غير منشورة - جامعة القاهرة ، ١٩٧١م ، ص ٦٩ : عبد الغنى إبراهيم رمضان ، " شرف الدين مودود أتابك الموصل والجزيرة " مجلة كلية الآداب - جامعة الرياض م (٤) السنة (٤) ، ص ١٣٩ : نقولا زيادة ، سوريا زمن الصليبيين ، ص ١٣ ، العربي ، الشرق الأوسط ، ص ٤٥٧ : عبد النعيم حسنين ، سلاجقة إيران والعراق ، ص ١٠٦ : الفزى ، نهر الذهب ، ج٣ ، ص ٨١ : وعن الخليفة العباسي المستظهر انظر : ابن الجوزي ، كتاب المصباح المضيء في غلامة المستنصر ، مخطوط بدار الكتب ، ورقة (٣١٨) : ابن حبيب ، كتاب جبهة الأخبار في أسماء الخلفاء وملوك الأمصار ، مخطوط بدار الكتب ، ورقة (٣٤) .

(١٩٥) ابن القلاسي ، ذيل تاريخ دمشق ، ص ١٧٣ : ابن الصديم ، زبدة الحلب ، ج٢ ، ص ١٥٨ : ابن الأثير ، الكامل ، ج١٠ ، ص ٣٣٩ : Runciman, Vol. II, p. : 256 - 261 : Cahen, La Syrie, pp. 181 .

(١٩٦) الرها ، مدينة بالجزيرة بين الموصل والشام قد احتدت من مرعش إلى منبج وقد كانت مجاورة لمدينة الموصل ووقعت في أعالي الفرات ، واعتبرت إمارة الرها حاجزة بين الأتراك في إيران وأتراك آسيا الصغرى ، عنها انظر : ياقوت ، معجم البلدان ، ج٢ ، ص ٨٧٦ : أبو الفداء ، تقويم البلدان ، ص ٢٧٦ - ٢٧٧ : ابن شاهين ، زبدة كشف الممالك ، ص ٥١ . ابن العديم ، زبدة الحلب ، ج١ ، ص ٢٥ ، حاشية (٣) : Silvia of Aquitania, Pil- : 19, PPTS, vol. II, Description of Jerusalem, Eucharius, 1967, p. 19.

المشرق العدد (٤) السنة (٨) لعام ١٩٠٥م ، ص ١٧١ : زبدة عطا ، الترك ، ط. القاهرة ١٩٧٧م .

ص ٩١ : شاعر أبو بدر ، الحروب الصليبية والأسرة الزنكية ، ص ١٤٧ .

(١٩٧) ابن القلاسي ، ذيل تاريخ دمشق ، ص ١٦٩ ، عن حملة مردود على الرها انظر : ابن الأثير ، الباهر ، ص ١٧ : سعيد عاشور ، الحركة الصليبية ، ج١ ، ص ٣١٦ : عصام الدين عبد الرؤوف ، بلاد الجزيرة في أواخر العصر العباسي ، ص ١٤٠ : حسن حبشي ، نور الدين والصليبيين ، ص ١٣ : Saun- ders, Medieval Islam, London, p. 161 .

(١٩٨) ابن القلاسي ، ذيل تاريخ دمشق ، ص ١٧٥ : ابن العديم ، زبدة الحلب ، ج٢ ، ص ١٥٩ .

(١٩٩) ابن القلاسي ، المصدر السابق ، ص ١٧٥ : ابن العديم ، المصدر السابق ، ج٢ ، ص ١٥٩ ، يقول: "جرت منه أمور غير محمودة في قتال الفرنج" ابن العديم ، بغية الطلب ، تحقيق سويم ، ص ١٤٩ : Ca- hen, The Turkish invasion, p. 174 .

(٢٠٠) طبرية ، بليدة تطل على بحيرة طبرية وتقع في طرف جبل ويطل عليها جبل الطور وبينها وبين دمشق أيام ونفس المسافة - كما حددها الجغرافيون المسلمون - بينها وبين القدس وبينها وبين عكا مسيرة يومين عنها انظر : أبو الفداء ، تقويم البلدان ، ص ٢٤٢ - ٢٤٣ : ابن الأثير ، التاريخ الباهر ، ص ١٨ ، حاشية (٥) : Le Strange, Palestine under Islam, London 1890, pp. 334-341 .

(٢٠١) عن حملة مردود وصراعه مع الصليبيين عند طبرية انظر : Fulcher of Chartres, The expedition to Jerusalem, p. 206 : ابن الأثير ، التاريخ الباهر ، ص ١٨ - ١٩ : الذهبي ، دول الإسلام ، ج٢ ، ص ٣٤ - ٣٥ : السيوطي ، تاريخ الخلفاء ، ص ٦٣٠ : شاعر مصطفى ، "طفتكين رأس الأسرة البورية" مجلة كلية الآداب - جامعة الكويت ، العدد (٢) ديسمبر ١٩٧٢م ، ص ٦١ وما بعدها .

(٢٠٢) شاعر مصطفى ، المرجع السابق ، ص ٦١ .

(٢٠٣) نفسه ، نفس الصفحة .

(٢٠٤) ابن العبري ، تاريخ مختصر الدول ، ص ١١٩ : السيوطي ، تاريخ الخلفاء ، ص ٤٣٠ .

(205) Conder, The Latin Kingdom of Jerusalem, London 1897, p. 88 .

(٢٠٦) ابن القلاسي : ذيل تاريخ دمشق ، ص ١٨٦ : الذهبي ، دول الإسلام ، ج٢ ، ص ٣٥ : عبد العزيز رمضان ، شرف الدين مردود ، ص ١٤٥ .

(207) Fulcher of Charters, Hist. Of The expedition to Jerusalem, p. 206 .

وعن المعركة انظر أيضاً : عصام الدين عبد الرؤوف ، بلاد الجزيرة في أواخر العصر العباسي ، ص ١٤٤ .

-- ١٤٥ .

(٢٠٨) ابن القلاسي ، ذيل تاريخ دمشق ، ص ١٨٧ : ابن العديم ، بغية الطلب ، تحقيق على سويم ، ص ١٦١ .

(٢٠٩) عمر كمال توفيق ، مملكة بيت المقدس ، ص ٨٧ : عاشور ، الحركة الصليبية ، ج ١ ، ص ٣١٩ .

(٢١٠) عبد الفتى رمضان ، شرف الدين مودود ، ص ١٥٠ .

(٢١١) نفسه ، نفس الصفحة ، السلاجقة والصليبيون من موقعة ملازخرد حتى سقوط الرها ، رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية الآداب - جامعة القاهرة عام ١٩٥٧م ، ص ٩٢ - ٩٦ .

(٢١٢) عاشور ، الحركة الصليبية ، ج ١ ، ص ٣٢٢ .

(٢١٣) مصر في عصر الأيوبيين ، ص ٢ .

(Stevenson, The Crusaders in the east, p. 87.)

(٢١٥) انظر نص ما ذكره ساوندرز : " Mawdud is The first Leader of the Muslim revenge" Saunders, Hist. of Medieval Islam, p. 161 .

(٢١٦) عن نشاط إيلغازي انظر : ابن القلاسي ، ذيل تاريخ دمشق ، ص ١٢٧ وما بعدها : ابن الأثير ، الباهر ، ص ١٩ - ص ٢٠ : الكامل ، ج ٨ ، ص ٣٠٢ - ص ٣٠٤ : ابن الصديم ، زبدة الحلب ، ج ٢ ، ص ١٨٥ - ص ٢٠٦ : Gibb, Zengi and fall of Edessa , in setton, the Crusades, Vol. I, p. : 491 : لاسموت ، الحروب الصليبية والجهاد ، ص ١١ . وأيضاً عن بلدوين الثاني انظر هذه الدراسة الممتازة ، صفاء عثمان ، مملكة بيت المقدس الصليبية في عهد بلدوين الثاني (١١١٨-١١٣١) رسالة ماجستير غير منشورة ، آداب عين شمس عام ٢٠٠٥م .

(٢١٧) عن دور أقتسفر البرسقي انظر : ابن الأثير ، ص ١٩ : ابن العديم ، منتخبات من بغية الطلب : R.H.C. Hist. Or. T. III, pp. 716 - 727 . ' Fulcher of chartres, The Expedition to jerusalem, p. 276 .

(٢١٨) ابن القلاسي ، المصدر السابق ، ص ٢١٤ .

(٢١٩) انظر ترجمته عند ابن العديم ، بغية الطلب ، تحقيق على سويم ، ص ٢٥١ - ص ٢٧٢ .

(٢٢٠) ابن القلاسي ، ذيل تاريخ دمشق ، ص ٢٧٩ : ابن الأثير ، الباهر ، ص ٦٨ : الكامل ، ج ١١ ، ص ٩٨ : أبو شامة ، الروستين ، ج ١ ، ص ٩٤ : ابن خلكان ، وفيات الأعيان ، ج ١ ، ص ٢٤١ : ابن العديم ، بغية الطلب ، تحقيق سويم ، ص ٢٧٢ : زبدة الحلب ، ج ٢ ، ص ٢٧٨ - ص ٢٧٩ : الأصفهاني ، تاريخ دولة آل سلجوق ، ط. القاهرة ١٩٠٠م ، ص ١٨٦ : ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ١٢ ، ص ١٩ : الذهبي ، دول الإسلام ، ج ٢ ، ص ٥٧ : الياقني ، مرآة الجنان ، ج ٣ ، ص ١٧٥ : عليه الجنزوري ، إمارة الرها الصليبية ، ص ٣١٦ - ص ٣١٧ : العروسي المطوي ، الحروب الصليبية في الشرق والغرب ، ط. تونس ١٩٥٤م ، ص ٤٥ : Gibb, Zengi and the Fall of Edessa, p. 461, Cahen, La Syrie : de nord, pp. 360 - 371.

- (٢٢١) لامونت ، الحروب الصليبية والجهاد ، ص ١١٣ : باركر ، الحروب الصليبية ، ص ٥٢ .
- (٢٢٢) لامونت ، المرجع السابق ، ص ١١٢ : انظر رواية ابن العديم ، زبدة الحلب ، ج٢ ، ص ٢٧٩ : أيضًا رواية مشابهة لدى ابن العديم ، بغية الطلب ، تحقيق عيسى سريم ، ص ٢٥٩ ، ص ٣٦١ .
- (٢٢٣) لامونت ، المرجع السابق ، ص ١٢٢ .
- (٢٢٤) نفسه ، ص ١١٢ .
- (٢٢٥) عمر كمال توفيق ، مملكة بيت المقدس ، ص ١٤٦ - ١٤٧ .
- (٢٢٦) شاكرا أبو يدر ، الحروب الصليبية والأسرة الزنكية ، ص ١٠٨ .
- (٢٢٧) ابن الأثير ، الباهر ، ص ٣٧ .
- (٢٢٨) نفسه ، نفس الصفحة ، حيث يقول " شهد معه حروبه " .
- (٢٢٩) لامونت ، الحروب الصليبية والجهاد ، ص ١١٠ : 465 p. I. T. I. Grousset, Hist. Des Crois.
- العربي ، الشرق الأوسط ، ص ٤١٠ .
- (٢٣٠) ناصر النعشبدى ، الدينار الأتابكي ، ص ٢٣٢ .
- (231) Ency., de L'Ist. Nur Ad-Din, T.II, p. 1023 Sq.
- (٢٣٢) بن القلائس ، ذيل تاريخ دمشق ، ص ٣٢٧ - ٣٢٨ : ابن العديم ، زبدة الحلب ، ج٢ ، ص ٣٠٥ : ابن الأثير ، الباهر ، ص ١٠٦ - ١٠٨ : ابن خلكان ، وفيات الأعيان ، ج٥ ، ص ١٨٤ : ابن العبري ، تاريخ مختصر الدول ، ص ٢٠٨ : ابن خلدون ، العبر ، ج٥ ، ص ١٦٠ - ١٦١ : السيوطي ، تاريخ الخلفاء ، ص ٤٤٠ : 225 p. II, Vol. William of Tyre, : عاشور ، الحركة الصليبية ، ج٢ ، ص ٦٦٥ : حامد غنيم ، الجبهة الإسلامية ، ج٢ ، ص ١٨ : باركر ، الحروب الصليبية ، ص ٩٨ : سليمان صانغ ، تاريخ الموصل ص ١٧٧ : Baldwin, The Latin states under Baldwin III and Amalric in setton, The : Crusades, Vol. I, p.538; kerr, The Crusades, p. 46; Parker, Hist. of Palestune, p. 128 .
- (٢٣٣) لامونت ، الحروب الصليبية والجهاد ، ص ١٠٨ .
- (234) William of Tyre, Vol II, p. 225 .
- (٢٣٥) العربي ، العالم العربي في دور الجهاد ضمن كتاب العالم العربي ، ط. القاهرة ، ١٩٤٢ ، ص ٥٣ .
- (٢٣٦) باركر : المرجع السابق ، ص ٩٨ .
- (237) Baldwin, The Latin States under Baldwin III and AmalricI, p. 532.
- (٢٣٨) عمر كمال توفيق ، مملكة بيت المقدس ، ص ١٥٤ : حامد غنيم ، الجبهة الإسلامية ، ج٢ ، ص ١٩ .
- (٢٣٩) لامونت ، الحروب الصليبية والجهاد ، ص ١١٤ .
- (٢٤٠) نفسه ، ص ١١٣ .

(٢٤١) نفسه ، ص ١١٤ .

(٢٤٢) عن عناصر المتطوعة ودورهم خلال عصر الحروب الصليبية في بلاد الشام انظر : ابن القلاسي ، ذيل تاريخ دمشق ، ص ١٣٦ ، ص ٢٢٧ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، ج ١٠ ، ص ١٧٨ ؛ الباهر ، ص ١٩١ ؛ سبط بن الجوزي ، مرآة الزمان ، ج ٨ ، ص ٢٥٢ ؛ أبو شامة ، الروضتين ، ج ١ ، ص ١١ ؛ ابن العديم ، نزهة الحلب ، ج ٢ ، ص ١٣٧ ؛ حسين مؤنس ، نور الدين محمود ، ص ٣٨٢ ، ص ٣٨٣ ؛ عماد الدين خليل ، عماد الدين زنكي ، ص ١٩٨ - ١٩٩ ؛ سعداوي ، جيش مصر في أيام صلاح الدين ، ط. القاهرة ١٩٥٩م ، ص ١٤ - ١٧ ، جب ، دراسات في حضارة الإسلام ، ص ١٠٩ ؛ فايرنجيب ، فن الحرب واقتال لدى الصليبيين والمسلمين في الشرق الأدنى ، ص ١٠١ ؛ وانظر الإشارة المهمة الخاصة بهم في جب ، صلاح الدين الأيوبي ، دراسات في التاريخ الإسلامي ، ت. يوسف أيوب ، ط. بيروت ١٩٧٣م ، ص ١٧٥ .

(٢٤٣) R.H.C. Hist. Or. T. III, p. 448 : الباقعي ، مرآة الجنان ، ج ٣ ، ص ٢٨٠ ؛ عبد الهادي التازي ، بلاد الشام في الوثائق الدبلوماسية المصرية ، المؤتمر الأول لتاريخ بلاد الشام ، عمان ١٩٧٤م ، ص ٤٣٤ - ٤٣٥ ؛ سالم ، طرابلس الشام ، ص ٢٤٩ ؛ زكي حسن ، الرحالة المسلمون ، ص ٨٤ ؛ سعداوي التاريخ الحربي المصري ، ص ١٢١ ، حاشية (٢) .

(٢٤٤) ابن شداد ، النوادر السلطانية ، ص ٤١ ؛ ابن الأثير ، الباهر ، ص ١٦٢ ؛ حامد غنيم ، الجبهة الإسلامية ، ج ٢ ، ص ٥٥ ؛ عزيز سوريال ، العلاقات بين الشرق والغرب ، ص ٦٠ ؛ جوزيف نعيم لويس التاسع في الشرق الأوسط ، ط. القاهرة ١٩٥٩م ، ص ٢٤ ؛ عاشور ، مصر والشام وزعامة العالم العربي (١٢٥٠-١٥١٧م) ضمن كتاب العالم العربي ، ص ٦١ ؛ العمادي ، قيام دولة المماليك الأولى ط. بيروت ١٩٦٩م ، ص ٨٤ ؛ لامونت ، الحروب الصليبية والجهاد ، ص ١٢٠ .

(٢٤٥) ابن الأثير ، الكامل ، ج ١ ، ص ١١٧ - ١٧٩ ؛ ماجد ، العلاقات بين الشرق والغرب ، ص ١٤٤ ؛ Ency. De Lisl. Hittin T.II, p. 308 .

(٢٤٦) أبو شامة ، الروضتين ، ج ٢ ، ص ٩٢ ؛ العماد الأصفهاني ، الفتح القسي ، ص ٤٧ .

(٢٤٧) عاشور ، العصر المماليكي في مصر والشام ، ط. القاهرة ، ١٩٦٥م ، ص ١٩٦ .

(٢٤٨) مفرج الكروب ، ج ٣ ، ص ٣٧٠ .

Ency De Lisl. Al-Bahriyya 2nd, Y. I, p. 973 .

(٢٥٠) للمزيد من التفاصيل انظر ، ابن عبد الظاهر ، الروض الزاهر ، ص ٩٩ - ١١٢ ؛ أبو الفداء المختصر ، ج ٣ ، ص ٢١٣ ؛ المقرئ ، السلوك ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٤٥١ .

(٢٥١) ابن عبد الظاهر ، الروض الزاهر ، ص ٨٨ ، ص ٢١٤ وما بعدها ، انظر أيضاً فايد عاشور العلاقات السياسية بين المماليك والمغول في الدولة المملوكية الأولى ، ط. القاهرة ١٩٧٦م ، ص ٧٥ .

- ٧٨ : حياة الحجي ، العلاقات بين الماليك ودولة مغرل القفجاق ، ط. الكويت ، ص ١١ - ص ١٣ : محمود إبراهيم شلبية ، علاقات المغول بسلطنة الماليك في مصر والشام ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الآداب ، جامعة القاهرة بـت ، ص ٥١ : عاشور ، الظاهر بيبرس ، ص ٨٩ - ص ٩٢ : مصر في عصر دولة الماليك البحرية ، ص ٦٣ .
- (٢٥٢) إسحق عبيد ، الدولة البيزنطية في عصر باليولوغوس ، ط. بيروت ، ب - ت ، ص ٦١ .
- (٢٥٣) عاشور ، مصر في عصر دولة الماليك البحرية ، ص ٦٣ .
- (٢٥٤) نفسه ، نفس الصفحة .
- (٢٥٥) دريد عبد القادر ، " سياسة المنصور سيف الدين قلاوون تجاه القوى الصليبية في بلاد الشام " ، مجلة آداب الرافدين ، العدد (٩) ، لعام ١٩٧٨م ، ص ٤٤ .
- (٢٥٦) ابن عبد الظاهر ، المصدر السابق بو ص ٣٠٧ - ٣١٣ : المقريزي ، السلوك ، ج١ ، ص ٥٦٨ : الذهبي ، دول الإسلام ، ج٢ ، ص ١٨٨ .
- (٢٥٧) عاشور ، مصر في عصر دولة للماليك البحرية ، ص ٥٩ .
- (٢٥٨) ابن حبيب ، تذكرة النبیه في أيام المنصور ونيه ، ص ١٢٢ .
- (٢٥٩) بيبرس الدواداري ، زبدة الفكرة من تاريخ الهجرة ، ص ٣٢٣ - ٣٢٥ .

(٢)

الحملة الصليبية النرويجية

الملك سيجورد Sigurd ودوره في دعم الحركة الصليبية

(١١٠٧ - ١١١٠ م / ٥٠١ - ٥٠٤ هـ)

يتناول هذا الفصل بالدراسة : الحملة الصليبية النرويجية والدور الذي قام به النرويجي سيجورد Sigurd في دعم المشروع الصليبي في العقد الأول من القرن الثاني عشر الميلادي / السادس الهجري خلال المرحلة الممتدة من ١١٠٧ - ١١١٠ م / ٥٠١ - ٥٠٤ هـ) ويتعرض إلى التعريف بسكان شبه جزيرة اسكتديناوه واعتناقهم المسيحية ، وكذلك التعريف بذلك الملك "نرويجي في أقصى شمال غرب أوروبا حتى وصوله إلى بلاد الشام ، ثم أوضاع مملكة بيت المقدس الفرنجية الصليبية عندما وصلت إليها الحملة الصليبية النرويجية بقيادته ، والدور الذي قامت به من أجل دعم الوجود الفرنجي الصليبي في المنطقة على حساب القوى الإسلامية.

والجدير بالذكر : أن الحملة الصليبية النرويجية لم تحظ باهتمام كبير من جانب الباحثين ولم يتم تناولها إلا من خلال عرض سريع ، وموجز للغاية ضمن أحداث عهد الملك الصليبي بلدوين الأول (١١٠٠ - ١١١٨ م / ٤٩٤ - ٥١٢ هـ) على الرغم من أهميتها في الكشف عن حقيقة ارتباط الوجود الفرنجي الصليبي في بلاد الشام بالقوى السياسية في الغرب الأوروبي التي دعمت ذلك الكيان الدخيل على المنطقة من أجل تثبيت أقدامه ، وإطالة عمره هناك خاصة خلال تلك المرحلة المبكرة من تاريخ الوجود الصليبي . ومن جهة أخرى ، فإن دراسة تلك الحملة تتطلب مطالعة المصادر التاريخية النرويجية وكذلك مؤلفات المؤرخين الصليبيين في بلاد الشام وفي أوروبا الذين أروا لها . ثم مطالعة المصادر التاريخية العربية من أجل إيجاد تصور ما عن حقيقة ذلك الدعم النرويجي للحركة الصليبية .

والجدير بالذكر ، أن الفايكنج Vikings أو الشماليين أو النورثمن Northmen هم العناصر التي استقرت في شبه جزيرة اسكتديناوه (السويد - النرويج - الدنمارك) ويلاحظ أن كلمة

Vikings ذاتها تعنى فى أصلها اللغوى سكان الفيوردات أو الخلجان ، وهى ظاهرة جغرافية فعالة ومؤثرة ، امتازت بها شواطئ المناطق الواقعة فى شمال غرب أوروبا^(١) .

وفى أخريات القرن الثامن الميلادى / الثانى الهجرى حدثت موجة هجرة كبيرة لعناصرهم، وذلك من جراء تزايد كبير فى أعداد السكان فى بلاد عانت بشدة من نقص الموارد ، واتجه الفلاحون الذين لم تكن لهم أراضي وكذلك التبلاء إلى البحر من أجل إشباع احتياجاتهم للحياة وروح المغامرة ، وهكذا قاموا بعمليات كبيرة للسلب والنهب^(٢) وقد امتدت إغاراتهم لتشمل سهول شرق أوروبا ، والبحر الأسود حتى إنجلترا ، وأيرلندا ، والجزر الواقعة إلى الشمال من المحيط الأطلنطى ، كما شملت مناطق فى ألمانيا ، وفرنسا ، وأسبانيا^(٣) ، وقد أدى اتساع نطاق إغاراتهم وتحركاتهم البحرية إلى أن عددهم أحد المؤرخين أكبر شعب بحرى عرفته القارة الأوروبية فى مرحلة العصور الوسطى^(٤).

أما عن انتشار المسيحية فى صفوفهم ، فكان ذلك منذ القرن التاسع الميلادى / الثالث الهجرى ، وظهر فى هذا المجال عدد من المنصرين مثل القديس أنسكر St. Ansker (ت ٨٦٥ م / ٧٥٧هـ) الذى جعل مجال نشاطه فى الدانمارك^(٥) ثم هناك القديس أولاف St. Olaf (ت ١٠٣٠ م / ٤٢٤هـ) وقد ارتبط اسمه بتنصير النرويج^(٦) ، وأخيراً نذكر القديس سغفريد St. Sigfrid (١٠٤٥ م / ٤٣٩هـ) ، الذى اهتم بتنصير السويد^(٧).

ويعيننا فى المقام الأول تنصير النرويج لتغزو من بعد ذلك قوة مسيحية تشارك فى المشروع الصليبي ، وفى هذا المجال يظهر دور كل من أولاف الأول تريغفاسون Olaf I Tryggvason الذى حكم النرويج خلال المرحلة من ٩٩٥ - ١٠٠٠ م^(٨) . ثم أولاف الثانى هارالدسون Olaf II Haraldson وهو نفسه القديس أولاف الذى حكم النرويج فى المرحلة من ١٠١٦ - ١٠٣٠ م ، ونجد أنه فى عام ١٠٠٠ م قرر البرلمان الأيسلندى تقبل المسيحية وذلك على الرغم من معارضة العناصر الوثنية ، وإذا كان هذا هو الإنجاز الأكبر فى عهد أولاف الأول فإن أولاف الثانى أقام سلكاً كهنوتياً مسيحياً ، وقد اتبع وسائل القوة وبذل المال من أجل القضاء على الوثنية فى النرويج ، وقد اعتبر البطل القومى لبلاده وشيدت علي اسمه عدة كنائس خارج بلاده وعلى نحو خاص فى إنجلترا^(٩).

وقد عدت النرويج من الآن فصاعداً ، إحدى القوى المسيحية الهامة فى شمال غرب أوروبا ، وقد نعمت بالسلام فى الربع الأخير من القرن الحادى عشر الميلادى / الخامس الهجرى ، وتوقفت الصراعات القبلية ولعبت الكنيسة النرويجية دورها فى سبيل تحقيق ذلك (١٠) .

ويبدو أن الاستقرار الداخلى الذى نعمت به النرويج فى المرحلة الأخيرة من القرن المذكور وكذلك بدايات القرن الثانى عشر الميلادى / السادس الهجرى كان له أثره فى فعاليات أكبر للنرويجيين فى قضايا الغرب الأوروبى ، وهو ما ستجده بجلاء فى عهد الملك سيجورد ، وهو أحد ملوك النرويج خلال الثلث الأول من القرن الثانى عشر م / السادس هـ وهو سيجورد الأول Magnusson ويسمى Sigurd Jeruaslemfarer أو The Crusader أى الصليبي واسمه بالنرويجية هو Sigurd torsalfare ، وهو ابن الملك النرويجى ماجنوس الثالث Magnus III (ت ١١٠٣ / ٤٩٨ هـ) وقد ولد فى عام ١٠٩٠ م / ٤٨٥ هـ وقد حكم النرويج خلال المرحلة من ١١٠٣ - ١١٣٠ م / ٤٩٨ - ٥٢٥ هـ (١١) .

وقد خلف ماجنوس الثالث على عرش النرويج ثلاثة أبناء هم ، سيجورد Sigurd وايستين Eystein (١١٠٣ - ١١٢٢ م / ٤٩٨ - ٥١٧ هـ) وأولاف Olaf (١٢) (ت ١١١٥ م / ٥١٠ هـ) ، وتولى إيستين حكم القسم الشمالى من البلاد بينما تولى سيجورد القسم الجنوبى وكان أولاف عندئذ طفلاً صغيراً يبلغ من العمر خمس سنوات ؛ ولذلك حكم أخوه نيابة عنه .

وقد ظل الأخوان يحكمان النرويج حكماً مشتركاً خلال المرحلة من عام ١١٠٣ م / ٤٩٨ هـ إلى عام ١١٢٢ م / ٥١٧ هـ ، وتعد تلك المرحلة أطول مرحلة فى تاريخ النرويج يتم خلالها الحكم بصفة مشتركة ، وفى العام الأخير توفى إيستين فحكم سيجورد البلاد بصورة منفردة حتى عام ١١٣٠ م / ٥٢٥ هـ (١٣) .

والجدير بالذكر . إنه خلال المرحلة المبكرة من حكم الأخوين المشترك اندلعت الحروب الفرنجية الصليبية من الغرب الأوروبى على أثر خطاب البابا أوربان الثانى Urban II (١٠٨٨ - ١٠٩٩ م / ٤٨٤ - ٤٩٣ هـ) فى مجمع كليرمونت Clermont بجنوب فرنسا فى ٢٧ نوفمبر عام ١٠٩٥ م (١٤) وقد تمكن الفرنجة الصليبيون بعد أدوار تاريخية متعددة فى صورة الحملة الشعبية التى أخفقت ، وحملة الأمراء الناجحة من تحقيق أهدافهم فى صورة تكوين إمارات لهم فى الجزيرة وبلاد الشام ومنها إمارة الرها Edessa ، وأنطاكية Antioch ، وبيت المقدس

Jerusalem وطرابلس Tripolis ، وذلك على حساب القوى السياسية الإسلامية فى المنطقة التى كانت تعاني من التشرد السياسى والتصارع المذهبى أعقاب تفكك دولة السلاجقة .

وقد تجهز الملكان النرويجيان من أجل القيام بما عرف " بالحملة الصليبية النرويجية " ، وقد تمت الاستعدادات فى عام ١١٠٧ م / ٥٠٦ هـ ، ووقع الاختيار على سيجورد من أجل قيادتها ، وذلك امتثالاً لرغبة قوية من جانب النرويجيين فى أن يشاركوا فى المشروع الصليبي (١٥) ، شأن غيرهم من قوى الغرب الأوروبى حينذاك .

ومن الأهمية بمكان عند دراسة موضوع الحملة الصليبية النرويجية البحث عن تلك الدوافع المختلفة التى دفعت عناصر النرويجيين وعلى رأسهم ملكهم للمشاركة فى موجة الحروب الفرنجية الصليبية التى عمت كافة أنحاء الغرب الأوروبى .

فالملاحظ أن وليم الصورى William of Tyre وهو المؤرخ الرسمى لمملكة بيت المقدس الصليبية خلال القرن الثانى عشر م / السادس هـ - يحاول إظهار خروج النرويجيين وعلى رأسهم سيجورد أنه ذو طابع دينى صرف ، فقد ذكر أنهم سمعوا أن المؤمنين (يعنى الصليبيين) استولوا على بيت المقدس فرغبوا فى الذهاب إلى هناك من أجل العبادة (١٦) .

ومن جهة أخرى ؛ نجد أن أحد الباحثين يقرر أن أسطول النرويجيين قدم إلى المنطقة وقد "أتى للحرب من أجل الحرب فحسب ، ولم تكن لديه أطماع سياسية أو اقتصادية " . ويقرر صاحب ذلك رأى أن ذلك الأمر قد ورد على نحو صريح عند كل من فوشيه الشارترى Fulcher de Chartres وليم الصورى (١٧) .

والواقع أن هناك أهدافاً أخرى خرج النرويجيون من أجلها ، ولم يكن الجانب الدينى هو الجانب الوحيد المحرك لهم كما حرصت الحوليات الصليبية التى أرخت لتلك المرحلة على تصوير ذلك .

أما القول بأنهم خرجوا للحرب من أجل الحرب فتصور مغلوط تماماً ؛ إذ أن الحرب ذاتها أداة تعبير عن الموقف السياسى ولا تكون البتة هى الدافع وفى الوقت نفسه هى النتيجة ، ويكون خوضها من أجل تحقيق أهداف يسعى إليها من يخوض غمارها ، ومن غير المتصور أن النرويجيين قطعوا كل تلك المسافة الطويلة ، وأعدوا أسطولهم لكى يحاربوا لا شئاً آخر إلا لمجرد الحرب لأن ذلك يستطيعونه فى بلادهم .

ومن جهة أخرى ؛ ينبغي ألا نأخذ كل ما يرد فى المصادر التاريخية الفرنجية الصليبية على أنه حقيقة مؤكدة ؛ إذ أن تلك المصادر ، وخلال تلك المرحلة التاريخية على نحو الخصوص ، حرصت على إبراز الجانب الدينى وحده . دون إظهار الدوافع الحقيقية الأخرى من وراء المشروع الصليبي ، الذى هو فى حقيقة الأمر حركة استعمارية (أى استخراية) للمنطقة فى العصور الوسطى وبالتحديد خلال القرنين الثانى عشر والثالث عشر م / السادس والسابع هـ .

وواقع الأمر أن هناك دوافع سياسية دفعت بالملك النرويجى سيجورد للمشاركة فى الحركة الفرنجية الصليبية ؛ إذ أنه رأى أن أفضل وسيلة لتدعيم نفوذه الداخلى كملك للنرويج بالاشتراك مع أخيه ، أن يشارك فى المشروع الصليبي ، خاصة أن ذلك من شأنه إظهاره بظهور البطولة فى عيون أبناء شعبه على نحو كشفت عنه المصادر النرويجية ذاتها ؛ كما يتضح من هذا البحث - مما يعكس الارتباط الوثيق بين السياسيتين الداخلية ، والخارجية لملك الغرب لأوروبى فى ذلك العصر ، وربما شجعه على ذلك أن النرويج كان يحكمها عند خروجه للمشاركة الحربية أخوه أيستين ، وبالتالي فقد اطمأن إلى بقاء المنصب الملكى فى أسرته دونما منافسة من زعماء القبائل النرويجية .

ومن زاوية ؛ هناك رغبة النرويج ذاتها فى ألا تتخلى عن ركب دول الغرب الأوروبى التى شاركت بملوكها وشعوبها فى المشروع الصليبي ، ومن ثم بحثت النرويج عن دور لها فى ساحة الأحداث فكانت الحملة الصليبية النرويجية ، الأمر الذى يكشف لنا بجلاء عن خاصية هامة من خصائص الحركة الفرنجية الصليبية ، ونعنى بها أنها مثلت مجالا تنافسياً للملوك الأوروبين ، وشعوبهم ، ومن المرجح أن ذلك الجانب لم يكن غائبا عن أذهان النرويجيين عندما قرروا القيام بعملتهم باعتبارهم جزءا لا يتجزأ من القارة الأوروبية .

زد على ذلك ؛ سعى النرويجيين إلى تدعيم صلاتهم بملكة بيت المقدس الصليبية التى صارت محط مقدم الحجاج الذين قدموا إلى هناك من أجل زيارة الأماكن المقدسة لدى المسيحيين ، حيث أن المشاركة فى تدعيم أملاك تلك المملكة الصليبية ، وتوسيع رقعتها فى مواجهة أعدائها من المسلمين خلال تلك المرحلة المبكرة من تاريخها ؛ من شأنه إظهار النرويجيين فى مكانة بارزة لدى ملوك تلك المملكة ، على اعتبار أنهم شاركوا فى تدعيمها وحمايتها خلال ذلك الحين ، الأمر الذى كان من شأنه أن يضمن للحجاج النرويجيين القادمين إلى هناك مكانة متميزة على نحو خاص لدى الدوائر الصليبية الحاكمة .

وبالإضافة إلى كافة الجوانب السابقة ؛ يقدم لنا الدافع الاقتصادي نفسه كأحد الدوافع الهامة للسياسة الخارجية النرويجية في عهد سيجورد ، وأخيه حيال الوجود الصليبي في بلاد الشام ، فالمقصود أن ذلك الملك النرويجي لم يغادر بلاده الواقعة في أقصى شمال غرب أوروبا ؛ من أجل القيام فقط برحلة الحج Pelgrinatio كما تحاول إظهاره الحوليات الصليبية ، بل إنه أراد تحقيق أكبر قدر من الغنائم والأسلاب ، وهو أمر كشف عنه بجملة نصوص المصادر التاريخية في تناولها لرحلته الطويلة حتى وصوله إلى بلاد الشام ، بالإضافة إلى أنه عندما غادر الأخيرة ، حمل بالهدايا والمغانم حتى تؤتي رحلته الطويلة الشاقة كافة ثمارها المرجوة منها .

وبالإضافة إلى الدوافع السابقة هناك ما يمكن وصفه بالتنافس بين النرويج والدنمارك ، ويلاحظ في هذا المجال أن الملك الدنماركي إيريك إيجود Eirik Eiegod وزوجته الملكة بوديل Bodil قاما برحلة حج إلى الأرض المقدسة في فلسطين عام ١١٠٢م / ٤٩٣هـ ، ولم يحقق الملك المذكور ما ابتغاه من الذهاب إلى هناك ، ومات مصاباً بالحمى في قبرص ومات أيضاً بوديل عند جبل الزيتون Mount of Olives في بيت المقدس ودفنت في وادي يوسفات Val-ley josaphat ، وهناك من الباحثين من يرى أن شهرة تلك الرحلات الملكية الخاصة بالحج ، ربما أدت إلى استشارة وتحميس ملوك النرويج من أجل القيام بحملة صليبية اقتفاء لأثر ملوك الدنمارك (١٨) . وهكذا من الممكن أن نتصور عدة دوافع مجتمعة كان لها دورها في خروج ذلك الملك النرويجي ليشترك بدوره في ذلك المشروع الحربي ونعني به الحركة الصليبية .

ومن زاوية أخرى ؛ من الملاحظ أن النرويج كان لها دورها في المشاركة في النشاط الصليبي حتى من قبل سيجورد ، من ذلك أن سكوفت النرويجي The Norwegien Skofte - الذي حكم قبل ما جتوس باريفوت Magnus Barefoot - قام في عام ١١٠٢م / ٤٩٦هـ بتنظيم حملة صليبية إلى الأرض المقدسة وصاحبه فيها أبناؤه فين Fin ، وأجمون Agmund ، وثور Thor وقد أبحروا جنوباً إلى الفلاندرز حيث أمضوا الشتاء هناك ، وفي الصيف التالي أي في عام ١١٠٣م / ٤٩٤هـ أبحروا إلى إيطاليا إلا أن سكوفت مات في روما ، ومات أبناؤه كذلك في صقلية (١٩) .

ومهما يكن من أمر ، فقد شاركت النرويج بحملة أخرى في الأعوام الأولى من القرن الثاني عشر م / السادس هـ .

وقد امتازت عن حملة ١١٠٢ - ١١٠٣ / ٤٩٣ - ٤٩٤ هـ . بأنها وصلت إلى الأراضى المقدسة فى فلسطين وحقت نجاحاً . على عكس الأولى التى لم تصل أصلاً إلى هناك . أما عن توقيت مغادرة سيجورد النرويج ، فقد تصور أحد الباحثين أن ذلك حدث عام ١١٠٥ م / ٤٩٩ هـ (٢٠) ، بيد أن هذا رأى لا يجد دعماً من الواقع التاريخى ، إذ أن المصادر التاريخية النرويجية فى صورة الساجا Saga تظهر ذلك الحدث على أنه وقع عام ١١٠٧ م / ٥٠١ هـ (٢١) ، لا عام ١١٠٥ م / ٤٩٦ هـ ، كما أن هناك من الباحثين مثل بيكوك وكراى من يقرر بعد انتهاء دور سيجورد فى بلاد الشام ، أنه عاد إلى بلاده عام ١١١١ م / ٥٠٥ هـ ، بعد أن أمضى خارجها أربع سنوات ، نظراً لأن مغادرة الملك وقواته النرويج قد تم فى عام ١١٠٧ م / ٥٠١ هـ (٢٢) .

وجدير بالذكر ، أن الملك سيجورد قد غادر النرويج وفى صحبته أسطول بحرى مناسب (٢٣) ، ومن الجوانب الهامة ، معرفة حجم القوة البحرية المصاحبة به ، مثل ذلك الأمر من شأنه توضيح حجم المساعدة النرويجية ، ووجدنا ذلك الاختلاف لدى المؤرخين المعاصرين لمرحلة الحروب الصليبية من أوروبيين أو مسلمين وكذلك المؤرخين المحدثين تبعاً لذلك .

وفى هذا المجال نجد أن فوشيه الشارترى قد ذكر أن عدد قطع الأسطول النرويجى المصاحب للملك سيجورد قد بلغ خمساً وخمسين سفينة (٢٤) ، بينما قرر ألبرت ديكس أنه بلغ ستين سفينة (٢٥) .

أما المصادر النرويجية ، فإنها تذكر عدد قطع الأسطول على أنه سبعين سفينة ، وذلك ضمن حديثها عن مغادرة ذلك الأسطول النرويج (٢٦) ، ثم من بعد ذلك عندما تعرضت لعدد السفن عند بدء حصار صيدا ذكرت أن العدد بلغ ستين سفينة (٢٧) .

أما المصادر العربية ؛ فنجد أن ابن القلاسى (ت ٥٥٥ هـ / ١١٦٠ م) المعاصر لتلك الأحداث قد ذكر إن قطع الأسطول النرويجى بلغت سبعاً وستين سفينة (٢٨) ، بينما قلل ابن الأثير (ت ٦٣٠ هـ / ١٢٣٢ م) العدد وأشار إليه على أنه ستين سفينة فقط (٢٩) .

والواقع أن المصادر التاريخية النرويجية فى صورة الساجا لها أهمية خاصة فى هذا الشأن ، إذ أنها تتميز عن المصادر الأخرى بأنها تلقى الضوء على النور النرويجى منذ بدايته حتى عودة سيجورد ورجاله إلى بلاده ، بينما تقتصر المصادر التاريخية الصليبية ، وكذلك العربية على الإشارة إلى الحملة الصليبية النرويجية عندما يصل الملك النرويجى ورجاله وقطعهم الحربية إلى بلاد الشام .

ويلاحظ أن المصادر النرويجية قدمت لنا رقمين فى شأن عدد قطع الأسطول النرويجى ، والاختلاف بين الرقمين منطقى قاماً ، إذ أنه من المستبعد أن تظل قطع الأسطول النرويجى ، محتفظة بعددها الأصلى منذ خروجها من النرويج ، وحتى وصولها إلى محطتها الرئيسية فى الساحل الشامى ، خاصة أن تلك الرحلة البحرية كانت طويلة وشاقة من أقصى شمال غرب أوروبا حتى الساحل الشرقى للبحر المتوسط مروراً بالمحيط الأطلنطى ، ثم البحر المتوسط ، مع ملاحظة العواصف والأثواء المعتادة فى كل من السطحين المائتين الكبيرين المذكورين .

وعلى هذا الاعتبار ؛ تكون قطع الأسطول النرويجى كبيرة عندما غادر الملك المذكور بلاده ، وأن قل العدد عند الوصول إلى الهدف الأخير ، ولا تغفل أن الرقم الذى أوردته الساجا بشأن عدد القطع عندما وصل النرويجيون لبلاد الشام اتفق مع ما أوردته ألبرت ديكس ، وابن الأثير ، مما عكس مصداقيتهما فى هذا الشأن .

مهما يكن من أمر ، فإن ذلك العدد الكبير من السفن كان يحمل على ظهره عدداً ضخماً من المقاتلين قدره بعض الباحثين بأنه بلغ عشرة آلاف مقاتل (٣٠) .

ومن المحتمل أن يكون هناك مبالغة فى حجم ذلك العدد الضخم من المقاتلين كشأن الإشارات الرقمية التى تصل إلينا من عالم العصور الوسطى - خاصة إذا ما وزعنا مثل ذلك العدد على عدد السفن ذاتها ، بيد أن ذلك يفيدنا فى تصور اتساع نطاق حجم المساعدة النرويجية ومن المتصور أن ذلك العدد - على ما فيه من مبالغة متوقعة حمل معه الثقل السياسى والحربى للنرويج ودعمها للمشروع الصليبي خلال تلك المرحلة المبكرة من تاريخه .

وهناك نقطة هامة من الضرورى تناولها عند دراسة تلك الحملة النرويجية وتشتمل فى الطريق البحرى Via Marina الذى سلكه الملك النرويجى سيجورد إلى أن وصل إلى بلاد الشام.

والواقع أن تلك المرحلة لها جانيها من الأهمية إذ أنها استغرقت نحو ثلاث سنوات ، فقد خرج ذلك الملك من بلاده عام ١١٠٧م / ٥٠٦هـ ، ولم يصل إلى بلاد الشام إلا فى عام ١١١٠م / ٥٠٤هـ ، وليس فى الإمكان فصل تلك المرحلة عن دور ذلك الملك فى مشروعه الصليبي ، وذلك يعكس أن مرحلة ما قبل الوصول إلى مملكة بيت المقدس الصليبية قد شغلت القسم الأكبر من المرحلة الزمنية التى أمضاها ذلك الملك خارج حدود بلاده مما يدعونا إلى دراستها .

ومن الملاحظ فى رحلته من النرويج إلى بلاد الشام وهى التى وصفها بعض الباحثين بأنه كان يجوب خلالها البحار على الطريقة النرويجية (٣١)؛ إنها تميزت بالتوقف فى عدة مناطق، ومن الواضح أن هناك عدة دوافع دفعت به إلى ذلك أولها طول المسافة من بلاده إلى هناك على نحو يحتم عليه التوقف عدة مرات للحصول على قسط وافر من الراحة من عناء السفر ، وثانيها رغبته فى التزويد بالمؤن والإمدادات اللازمة لإطعام العدد الكبير من المقاتلين الذين قدموا معه ، إذ أنه لم يكن يستطيع الاحتفاظ بتموين غذائى دائم طوال تلك الرحلة الطويلة لذلك العدد الكبير من المقاتلين ، وثالثها رغبته فى تحقيق أكبر قدر من الدعاية السياسية الناجحة فى أوساط الغرب الأوروبى وتصوير النرويجيين على أنهم ذاهبون من أجل مساعدة الصليبيين فى بلاد الشام ضد أعدائهم المسلمين .

ووفقاً لما تقررره الساجا : فإن الملك سيجورد وأسطوله قد أبحر فى خريف عام ١١٠٧م / ٥٠٩هـ عبر القنال الإنجليزي ووصل إلى إنجلترا فى وقت كان يحكمها فيه الملك هنرى الأولى Henry I (١١٠٠ - ١١٣٥م / ٤٩٤ - ٥٢٩ هـ) ، وقد أمضى عنده كل الشتاء هناك . وقدم هذاها قيمة لعدد من الكنائس الإنجليزية (٣٢).

والواقع إن إنجلترا عدت أولى المحطات التى توقف عندها الملك النرويجى وأسطوله فى طريقه صوب بلاد الشام ، وهناك زاوية مهمة من الممكن التعرض لها وهى أننا من الآن فصاعداً سوف نلاحظ أن الحملة الصليبية النرويجية بقيادة سيجورد ستحرص على قضية الشتاء فى حالة استرخاء فى إحدى المحطات التى تتوقف عندها لتواصل من بعد ذلك المسير فى فصل الربيع ، ويلاحظ أن ذلك تقليد اتبعه الفايكنج (٣٣) فى تحركاتهم البحرية بصفة عامة ، وكان ذلك من عوامل طول مدة رحلتهم البحرية إلى أن وصلوا إلى هدفهم الأخير فى بلاد الشام .

ومن بعد ذلك أبحر الملك سيجورد فى ربيع عام ١١٠٨م / ٥٠٢هـ بأسطوله باتجاه الغرب إلى منطقة فالاند VLLAND الواقعة إلى الغرب من فرنسا ، وفى الخريف وصل إلى منطقة جيليقية GULICIA ؛ فى شمال غرب الأندلس ، حيث أمضى هناك ، ويلاحظ أن حاكم المنطقة الذى لا تذكر المصادر اسمه اتفق معه على أن يقوم بتزويده هو ورجاله بالإمدادات اللازمة من أجل أن يتمكن من قضية كل موسم الشتاء ، بيد أنه لم يتمكن من تنفيذ ذلك الأمر أبعد من فترة عيد الميلاد (٣٤). ويقدر البعض أن سيجورد اختلق من هذا الموقف عذراً

لهاجمة أملاك الحاكم فهاجم قصره ، وهو الذى كان حاكماً على منطقة جيليقية المسيحية التابعة لمملكة ليون ، وقشتالة ، وقام بنهب القصر والمنطقة المحيطة به (٣٥) ، ومن جراء ذلك امتلك الغنائم والأسلاب الوفيرة ، ومن بعد ذلك صار مستعداً للإبحار فى الاتجاه الغربى من الأندلس (٣٦) وقد تمكن سيجورد فى المرحلة السابقة من تزويد قواته بالمؤن والإمدادات . ولذلك وجدناه قد وصل إلى مدينة سنيتير Sintre (٣٧) ، وهى نفسها Cintra الآن التى تعد جزءاً من البرتغال ، ويلاحظ أنها وقعت بالقرب من البحر وجبال سيراى فياجيم ، وعرف عنها خصوصتها الزراعية على نحو ضمن لها شهرة كبيرة فى منتجاتها (٣٨) .

وقد خاض سيجورد ورجاله غمار معركة حربية هناك ، ووفق ما ترويه الساجا فإنه ومن معه من المقاتلين تمكنوا من إخضاع إحدى القلاع الحصينة ، وقتلوا كل الرجال الذين فيها نظراً لرفضهم التنصير ، وحصلوا على العديد من الغنائم (٣٩) مثلما حدث من قبل .

وتكشف تلك الواقعة عن الطابع التنصيرى فى سياسة ذلك الملك النرويجى ، إذ رغب شأنه فى ذلك شأن غيره من ملوك الغرب الأوروبى - فى توسيع رقعة عالم المسيحية - Christen-dom بزيادة عدد معتنقيها حتى بالوسائل القسرية ، وليس بخاف عنا أن الجانب التنصيرى كان من أهم أهداف الحركة الفرنجية الصليبية على مدى القرنين ١٢ ، ١٣ م / ٦ ، ٧ هـ (٤٠) .

ومن بعد ذلك : أبحر الملك النرويجى مع أسطوله إلى لشبونه " Lisbon " حيث خاض غمار معركة هناك ، كذلك وصل إلى مدينة تسميها الساجا الكاسى Al Kassi (٤١) وهى بالتأكيد قصر أبى داسل Alcacer dosal وكانت مدينة قديمة واقعة على نهر شطوبر Sado وعرفت لدى المسلمين باسم قصر بنى ودانس ثم أبى دانس القصر (٤٢) ، وقد حارب سيجورد المسلمين وغنم مغنم وفيره (٤٣) .

والجدير بالذكر هنا : أن كافة تلك القواعد لم تكن قد خضعت بعد لحكم المرابطين : إذ أنه على الرغم من قضاء المرابطين على بنى الألفس حكام غرب الأندلس فى عهد ملوك الطوائف وإسقاطهم ليطلمبوس : عاصمة ملكهم عام ١٠٩٤م / ٤٨٨هـ إلا أن المراكز الثلاثة السابق الإشارة إليها ، سنتر ، ولشبونة ، والقصر لم يتمكنوا من الاستيلاء عليها حتى عام ١١١١م / ٥٠٤ هـ (٤٤) .

والأمر المؤكد أن عزلة قواعد غرب الأندلس قبل فتح المرابطين كان لها دورها الكبير في إقدام الملك النرويجي على أن يعيش فيها فساداً ، وسلباً ، ونهباً ، وقتلاً (٤٥) .

والحدث الهام التالي : يتمثل في دخول النرويجيين البحر المتوسط بعد عبورهم المضائق الواقعة بين كاليب Calpe وجبل أطلس Mt. Atlas وذلك وفق ما يقرر وليم الصوري (٤٦) ؛ والمقصود بالموقع الأول بالطبع جبل طارق ، الأمر الذي يعكس أن الصليبيين وصلت إلى مسامعهم أخبار الطريق الذي سلكته الحملة النرويجية .

وقد أقدم الملك سيجورد على مهاجمة جزيرة فورمنتو Formento : إحدى جزر البليار الصغيرة ، وقد تمكن بعد عمليات حربية متعددة من الاستيلاء عليها ، وأحدث في أهلها مذبحة مروعة (٤٧) ، كذلك اتجه إلى جزيرة مينورقة Minorca حيث واجه مقاومة عنيفة من جانب المسلمين هناك (٤٨) .

والجدير بالذكر ، أن جزر البليار لم تكن قد خضعت في ذلك الحين هي الأخرى للسيادة المرابطية : إذ أن ذلك حدث عام ١١١٦م / ٥٠٩ هـ ، وذلك بعد ما يزيد على عام لغزوها من قبل قوات الحلف الثلاثي المكون من بيزا Poisa ، وجنوة Genoa وإمارة برشلونة-Barcelona (٤٩) .

ومن المفيد أن نلاحظ أن ذلك الملك النرويجي عمل على محاربة المسلمين في الأندلس سواء في غرب الأندلس أو في الجزائر الشرقية ، كما حاربهم فيما بعد في بلاد الشام عندما وصل إلى مملكة بيت المقدس الصليبية على نحو عكس الارتباط الوثيق بين الحركة الصليبية في غرب البحر المتوسط وشرقه .

ومن الملاحظ أنه في أعقاب ذلك وصل النرويجيون إلى جزيرة صقلية Sicily جنوبي إيطاليا التي غدت المنطقة التي استقر عندها الأسطول النرويجي حيث أمضى هناك وقتاً طويلاً ، وكان النورمان قد أخضعوها لسيادتهم وانتزعوها من أيدي المسلمين عام ١٠٩٠م / ٤٨٤ هـ (٥٠) وقد تم استقبال الملك النرويجي سيجورد من جانب روجار الأول (١٠٨٥-١١١١م / ٤٧٩-٥٠٥ هـ) حاكم صقلية بحفاوة ، ووفق ما تقرره الساجا النرويجية فقد دعا ملك صقلية لأحد الأعياد هناك ، وإن لم تحدد المصادر .

وتعد جزيرة صقلية ذات دلالة خاصة في رحلة سيجورد البحرية إلى بلاد الشام ، فقد كانت خاضعة للسيادة النورمانية ، وبالتالي لم تكن تعنى جبهة للحرب يخوضها ذلك الملك النرويجي على خلاف ما وجدناه في سياسته تجاه بعض المناطق في شبه الجزيرة الأيبيرية .

هناك من يقرر أنه اصطنع لنفسه في تلك الجزيرة لقب الصليبي^(٥١) The Crusader أو النرويجية Jorsalfary ، ولا ريب في أن مثل ذلك اللقب كن نوعاً من الدعاية السياسية حتى إذا ما وصل إلى فلسطين وجد آثاره جلية على مستوى الدعاية له في صفوف الصليبيين في مملكة بيت المقدس الصليبية ، ومن جهة أخرى عمل على التآخي بين النرويجيين ، والنورمان في صقلية^(٥٢) .

وتعد صقلية بمثابة المنطقة السابقة مباشرة على الهدف النهائي لرحلة سيجورد ورجاله البحرية^(٥٣) ونعني به المملكة الصليبية ، وقد كشفت المسافة الطويلة التي قطعها على مدى ثلاث سنوات - كشفت بجلاء عن إصرارهم على المشاركة في المشروع الصليبي من خلال الدوافع التي أوضحتها سلفاً .

مهما يكن من أمر ، فإن الملك النرويجي سيجورد وقواته ؛ وصلوا أخيراً إلى فلسطين ، وهناك من يقرر أن ميناء الوصول كان ميناء عكا Acre^(٥٤) ، بيد أن ذلك لا يجد دعماً من جانب المصادر التاريخية ، إذ أننا نعلم أنه وصل إلى ميناء يافا Joppa -الذي عد ميناء بيت المقدس - وذلك في صيف عام ١١١٠م / ٥٠٤ هـ^(٥٥) ، وكان لذلك الحدث أهميته الكبيرة بالنسبة للصليبيين ، وقد عكس تلك الأهمية الإشارات التي نجدها في المصادر التاريخية الصليبية التي أبرزت مقدم ذلك الملك ورجاله^(٥٦) ، بعد أن تمكن الصليبيون من زرع كيانهم الدخيل في المنطقة على حساب المسلمين .

وعلى أية حال ، فقد أحسن الملك الصليبي بلدوين الأول Baldwin I ؛ وهو ملك المملكة الصليبية حينذاك استقباله ؛ وقد أجمعت المصادر التاريخية الصليبية ، وكذلك الساجا على حفاوة استقبال الملك الصليبي لضيفه ، تقرر المصادر النرويجية أن الملك بلدوين أقام احتفالاً كبيراً للملك سيجورد والعديد من رجاله ، كذلك صحبه في رحلة خاصة وقطع معه كل الطريق البري المؤدي إلى نهر الأردن^(٥٨) ، ومن المتصور أن تلك الرحلة كانت من أجل تعميم الملك سيجورد في مياه ذلك النهر ، ومن المعروف أن القديس يوحنا المعمدان St. Johan The Baptist الذي عاصر السيد المسيح عليه السلام اتجه إلى تعميده في مياه النهر المذكور^(٥٩) ، ومن

ذلك الحين صار لنهر الأردن قداسة خاصة لدى قلوب المسيحيين ، وصار موضع اهتمام الحجاج الأوروبيين الذين قدموا إلى فلسطين من أجل الحج إلى المحارم المسيحية المقدسة ، حيث عد من المراكز الأساسية التي يتجهون إليها بالزيارة في المنطقة .

ومن بعد القيام بتلك الرحلة التي أراد منها الملك الصليبي فيما أراد إثارة العاطفة الدينية في نفس ضيفه الترويجي في تلك الفترة المبكرة من مقدمه إلى الملكة الصليبية ؛ عاد الملكان المذكوران أدرجهما إلى بيت المقدس . ومن ناحية أخرى ، قدم بلدوين الأول لسيجورد عدداً من المتعلقةات المقدسة ، وبأوامر من الأول وكذلك البطريك وهو في ذلك الحين جبلين أوف سابران Gibelin of Sabran (١١٠٩ - ١١١٢ م / ٥٠٣ - ٥٠٦ هـ) تم أخذ شريحة من الصليب المقدس - كما يعتقد المسيحيون - وتم تقديمها للملك الترويجي وفي هذه المناسبة أقسم الأخير ومعه اثني عشر رجلاً من رجاله - وهو نفس عدد الحوارين - على إعلاء شأن المسيحية بكل ما أوتوا من قوة وأن يقيموا قصرًا أسقفياً في الترويج إذا ما استطاعوا إلى ذلك سبيلاً (٦٠) .

ومن المنطق قول أن الحفاوة البالغة التي قوبل بها الملك الترويجي من جانب الملك الصليبي مرجعها رغبة الأخير في كسب عطف الترويجيين بأى ثمن والحصول على أقصى حد ممكن من قدراتهم الحربية خدمة لمشاريعه العسكرية المرتقبة .

أضف إلى ذلك ، أن الاستقبال الحافل الذي قوبل به الملك سيجورد جاء كمقابل لمدة طويلة استغرقتها في رحلته هو ومقاتليه إلى فلسطين ، وهو يعكس - فيما يعكس - نجاح أسلوب الدعاية السياسية ، التي اتبعه ذلك الملك الترويجي حتى وصوله إلى هدفه الأخير ، ومن جهة أخرى ، أرادت الملكة الفرنجية الصليبية أن تظهر بمظهر رفيع المستوى في تعاملها مع أول ملك أوروبي يطمح بتقديمه أرضها من بعد قيامها لأن ذلك له انعكاساته الطيبة على مكانتها ، ومركزها الدولي في أوروبا .

وتبقى زاوية من الممكن التعرض لها ، إذ أنه من الملفت للانتباه ، أن المصادر التاريخية لا تقدم لنا أية إشارات بشأن كبار القيادات الترويجية التي صاحبت الملك سيجورد ، وكان تركيزها بصفة عامة على شخصية الأخير ، ولذلك لم يصل إلينا شيء عن أسماهم أو أدوارهم

التاريخية خلال تلك المرحلة ، ومن المحتمل أن عدداً منهم كان من بين الاثنى عشر شخصاً الذين أفسموا على إعلاء شأن المسيحية ضمن مراسم الاستقبال التى حصلت على شرف الملك النرويجى .

والواقع أننا لا نستطيع أن ندرك حقيقة دور الملك النرويجى سيجورد فى الحركة الصليبية خلال ذلك الحين ، إلا من خلال ملاحظة الارتباط الوثيق بين الوجود الصليبي فى بلاد الشام والغرب الأوروبى ؛ فالحركة الصليبية فى حقيقتها إفراز أوروبى بكل ما تعنيه الكلمة على المستويات السياسية ، والحربية ، والاقتصادية ، والدينية .

وقد ظل الارتباط وثيقاً بين الصليبيين فى بلاد الشام والغرب الأوروبى على مدى القرنين الثانى عشر والثالث عشر م / السادس والسابع هـ ، وطوال مدة استمرار ذلك الوجود الفرنجى الصليبي هناك ظل الدعم الأوروبى بصفة عامة مستمراً ، ولم يستطع الصليبيون الاعتماد بصورة كلية على إمكاناتهم المحلية لمواجهة المسلمين ، وإنما عاش ذلك الكيان الصليبي كجنين لم يكتمل له النمو يعتمد على وطنه الأم أوروبا ؛ خاصة خلال مرحلة تأسيس الوجود الصليبي فى المنطقة ، وكذلك عندما كانت تشتد ضربات حركة الجهاد الإسلامى فى مواجهته. وتتلخض الحملة الصليبية النرويجية إحدى حلقات الدعم العسكرى الأوروبى للوجود الصليبي فى بلاد الشام خلال مرحلة تأسيس أركانه فى المنطقة .

وتجدر الإشارة ؛ إلى أن الوسيلة المثلى لإدراك حجم المساعدة النرويجية وفعاليتها بالنسبة لمملكة بيت المقدس الصليبية ، التعرض لأوضاعها السياسية والحربية العامة وأهم الصعاب التى واجهتها .

وقد حكم المملكة الصليبية حينذاك الملك بلدوين الأول ، والذي يعد ويحق المؤسس الحقيقى للمملكة ، وقد واجه قضيتين أساسيتين خلال سنوات حكمه ، ألا وهما ؛ قضية نقص العنصر البشرى ، وكذلك قضية تأمين حدود المملكة الصليبية من جهة الغرب من خلال إخضاع المدن الشامية الساحلية المسلمة .

والجدير بالذكر ، أن الوجود الصليبي فى بلاد الشام فى عهد ذلك الملك - على نحو خاص - عانى من مشكلة حادة لازمته كذلك فيما بعد ، وهى نقص العنصر البشرى (٦١) ، إذ

كان الفزاة الصليبيون يمثلون أقلية سكانية إذا ما قورنوا بالمعيط الإسلامي العام الذي تمتع بكثافة سكانية ، ولا تغفل أن البنية السكانية الصليبية كانت معرضة باستمرار للنقصان من خلال استمرار الصراع الحربي مع المسلمين ، ويلاحظ أن الكثيرين من الذين اشتركوا في الحملة الصليبية الأولى سرعان ما عادوا أدرأجهم إلى الغرب الأوروبي بعد إخضاع الأماكن المقدسة المرتبطة بذكرىات المسيحية المبكرة للسيادة الصليبية (٦٢). وينبغي ألا يغيب عن ذهننا أن الصليبيين لم يؤسسوا إماراتهم إلا بعد أن ضحوا بأعداد كبيرة من رجالهم من خلال أحداث الصدام الحربي مع القوى الإسلامية في بلاد الشام والجزيرة ، وهناك من يقرر أنهم أصيبوا بنقص خطير لا سيما فيما يتصل بأعداد عناصر الفرسان (٦٣).

ومما زاد من استفحال المشكلة ، أن أملاك الصليبيين كانت متسعة إذ سيطر الفزاة على مناطق متعددة كانت من قبل خاضعة للمسلمين ولم يكن عدد المدافعين يتناسب البتة مع اتساع رقعة المملكة الصليبية (٦٤).

وقد يقول قائل إن الأساطيل التي قدمت من المدن الإيطالية ، وبروفانس كانت تجلب بصفة مستمرة حجاجاً من الغرب الأوروبي ، غير أنها كثيراً ما تعرضت لهجمات البحرية الإسلامية في الشمال الإفريقي ، وإذا قدر لهم أن يصلوا إلى ميناء يافا حيث اتجهوا منه إلى بيت المقدس ، كانوا يواجهون بإغارات المسلمين (٦٥) خلال طريق يافا - القدس الصخري الوعر ، وقد أشارت مؤلفات الحجاج الأوروبيين ؛ الذين قدموا إلى المملكة الصليبية في أوائل عهد الصليبيين بالمنطقة خلال حكم بلدوين الأول نفسه إلى ذلك ، ونجد مثلاً واضحاً في صورة سايولف الذي زار بيت المقدس والأراضي المقدسة خلال الفترة من ١١٠٢ - ١١٠٣م ودانيال Daniel الروسي الذي قام برحلته خلال المرحلة من ١١٠٦ - ١١٠٧م / ٥٠٠ - ٥٠١هـ ؛ فقد أشار إلى قتل المسلمين بعناصر الحجاج الأوروبيين في ذلك الطريق وذكر أنه مخيف للغاية (٦٦). بالإضافة إلى أن تلك العناصر الوافدة لم تكن في بعض الأحيان تقتل دعماً بشرياً مستمراً يفيد في عمليات القتال الحربي ضد المسلمين نظراً لارتباط تلك العناصر بهدف محدد في صورة القيام بالحج المسيحي ثم العودة مرة أخرى إلى بلادهم .

ومن خلال تلك الظروف السابقة ، اتجه الملك بلدوين الأول إلى أسلوب الحرب المخاطفة وأن يجعل من جيشه وحدة حربية متحركة تنتقل في سرعة خاطفة من الشمال إلى الجنوب ، ومن الشرق إلى الغرب (٦٧) وفق ما تليه عليه ظروف الصراع الحربي مع المسلمين ومتطلباته .

لمواجهة ذات القضية ؛ اتجه ذلك الملك الصليبي - في مرحلة لاحقة - إلى تشييد عدد من القلاع ، والحصون المنيعة من أجل تثبيت أقدام الصليبيين في المنطقة ولتضييق الخناق على المدن التي أراد إسقاطها وانتزاعها من أيدي المسلمين ، وفي هذا الصدد شيد حصن الشريك Montreal عام ١١١٥م / ٥٠٩ هـ (٦٨)؛ كى يسيطر عن طريقه على منطقة وادى هربة ، كذلك شيد قلعة إسكندرون Scandalium جنوبى صور عام ١١١٧م / ٥١١ هـ ليشدد ضغطه العسكرى على مدينة صور (٦٩) ، وأقام قلعة أيلة فى خليج العقبة للتحكم فى طريق القوافل بين مصر والشام ، وكذلك بنى قلعة فى جزيرة فرعون Le de Graye الواقعة قبالة أيلة فى خليج العقبة (٧٠)؛ وعلى ذلك نجد قد تحكم فى رأس الخليج المذكور (٧١).

ومن جهة أخرى ، اتجه بلدوين الأول إلى أن يقوم بإيجاد نوع من التوازن البشرى من خلال عناصر المسيحيين الشرقيين فى العاصمة الصليبية ونعنى بها بيت المقدس ، خاصة بعد أن منع الصليبيون المسلمين ، واليهود من دخولها إلا فى أضيق نطاق ، ومن خلال تصاريح خاصة ، وفى هذا المجال نجد أنه عمد إلى تعمير المدينة المقدسة بجذب عناصر الأرثوذكس ، والسرمان ، والأرمن فى أنطاكية ، وأيضاً الأرمن والنساطرة فى الرها (٧٢) وعمل على جذبهم إلى تلك العاصمة وكانت هناك عدة عوامل جذبتهم منها الابتعاد عن المناطق الإسلامية ، والجاهلية الخاصة لمدينة بيت المقدس ثم إنه عمل على تقديم امتيازات لتلك العناصر ليشجعها على البقاء هناك (٧٣) ، ووفق ما يقرره وليم الصورى ، فإنه بالفعل منح أولئك أجزاء المدينة التى ظهرت فى حاجة شديدة لمقدمهم وامتلات منازلها بهم (٧٤).

كذلك عمل بلدوين الأول على الحصول على مساعدة القوى الأوروبية من أجل سد ثغرة نقص عدد المقاتلين ، وقد شهد عهده تزايد دور الدعم البشرى الأوروبى للمملكة الصليبية .

أما القضية الثانية التى واجهته فكانت إخضاع المدن الشامية الساحلية على الرغم من نقص الموارد البشرية . وشكل إخضاع الساحل الشامى بالنسبة للصليبيين قضية حياة أو مسوت (٧٥)؛ إذ أن إخضاعه كان يعنى استمرار تدفق الدعم البشرى والمالى ، والمعنوى الأوروبى ، كذلك خلق القوى الإسلامية فى بلاد الشام اقتصادياً وجعلها قوى بركة حبيسة تحتاج إلى الصليبيين لتصرف منتجاتها التجارية على نحو يضمن لهم المكانة العليا من خلال

عوائد المكوس أو الضرائب التجارية على نشاط حركة الصادرات ، والواردات عبر المنافذ التجارية البرية والبحرية الخاضعة للصليبيين .

وبالإضافة إلى ذلك : أدرك الفرنجة الصليبيون أن أمنهم لن يتحقق فى المنطقة طالما أن الفاطميين يشتون الإغارات المستمرة عليهم متخذين من مراكزهم على الساحل الشامى نقاط انطلاق ضد المراكز الصليبية المجاورة .

وفى المرحلة السابقة على مقدم سيجورد للمنطقة : تمكن الصليبيون فى عهد بلدوين الأول من إخضاع عدد من المراكز الساحلية الهامة فسقطت حيفا Haifa ، عام ١١٠٠ م / ٤٩٤ هـ ، وكذلك أرسوف Arsuf ، وقيسارية Caesarea عام ١١٠١ م / ٤٩٥ هـ ، ثم عكا Acre عام ١١٠٤ م / ٤٩٨ هـ ، وبيروت Beiruts عام ١١١٠ م / ٥٠٤ هـ (٧٦) ، ومعنى ذلك أنه خلال العقد الأول من القرن الثانى عشر م / السادس هـ سقطت عدة مدن ساحلية هامة فى قبضة الفرنجة الصليبيين ، وانسلخت عن سيادة الفاطميين السياسية .

وعندما وصل الترويجيون إلى فلسطين عام ١١١٠ م / ٥٠٤ هـ كانت هناك بعض المراكز الساحلية الهامة لاتزال فى قبضة المسلمين فى صورة عسقلان Ascalon فى الجنوب ، وصور Tyre ، وصيدا Sidon فى الشمال ، ويلاحظ أن مقدم الترويجيين جاء فى وقت كانت المملكة الفرنجية الصليبية فى أشد الحاجة إليها من خلال كافة الظروف السالفة الذكر ، ولارب فى أن تلك الظروف أعطت لمقدمها أهمية خاصة : انعكست بدورها فى نصوص المصادر التاريخية الصليبية المعاصرة ، والمتأخرة نسبياً التى أبرزت مقدمها .

على أية حال ، طلب الملك بلدوين الأول من الملك سيجورد أن يبقى مدة كافية فى فلسطين ولا يسارع بالعودة ، ويقرر فوشيه الشاترى أنه حث الترويجيين على البقاء ، حباً فى الرب وفى الأرض المقدسة ، ولو لوقت قصير من أجل المساعدة فى توسيع النفوذ الفرنجى الصليبي ، وعلى حد قوله من أجل " تجميع اسم الرب " ويضيف أنه أوضح لهم أنه إذا ما أنجزوا شيئاً من أجل المسيح ، فقد صار بإمكانهم العودة لبلادهم ، وهم يلهجون بالتسبيح والحمد لله والثناء عليه (٧٧) .

والواقع أن سيجورد قد حرص على معرفة رأى باقى القادة الترويجيين فى ذلك العرض من جانب الملك الصليبي ، وبالفعل فإننا نعرف أنهم تداولوا فيما بينهم (٧٨) ، وكان ردهم

إيجابيًا، وأوضحوا أنهم قدموا إلى المنطقة من أجل تكريس أنفسهم لخدمة المسيح ، وذكروا أنهم كانوا على استعداد للتوجه بأقصى سرعة إلى أى مدينة ساحلية يرغب الملك الصليبي فى إسقاطها (٧٩).

ومن الممكن تصور أن عرض الملك بلدوين الأول قد صادف هوى فى نفوس النرويجيين من أجل المشاركة فى الحروب الصليبية ، ولا ريب فى أن إلحاح ذلك الملك الصليبي عليهم بالبقاء أوضح حجم الآمال الكبار التى علقها على فعاليتهم البحرية ؛ إذ أن مقدمهم مثل للصليبيين فرصة جديرة بالاعتناص وليس من اليسير تكرارها ، ولذا كان عليه أن يحسن الاستفادة منها إلى أقصى حد .

والجدير بالذكر أن النرويجيين قد طلبوا من المملكة الصليبية تقديم المؤن ، والإمدادات لهم خلال مدة العمليات الحربية (٨٠)، ومن الواضح أن قضية المؤن والإمدادات كانت تؤرق النرويجيين منذ خروجهم من بلادهم منذ ثلاث سنوات خلت ، وكانت أعدادهم الكبيرة عاملاً على جعل تلك الناحية ذات أهمية خاصة بالنسبة لهم .

وهناك ناحية هامة كشفت عنها المصادر الصليبية ألا وهى أن الملك الصليبي فكر فى أول الأمر فى الاستعانة بالقوة النرويجية البحرية فى الاستيلاء على عسقلان بيد أنه عدل عن ذلك (٨١)؛ لإدراكه أنه يحتاج إلى إمكانات عسكرية برية وبحرية أكبر مما فى الإمكان فى ذلك الحين ، وتم الاتفاق فى النهاية على فرض الحصار على مدينة صيدا اللبنانية ، وهو أمر حاول أحد المؤرخين الصليبيين أن يوضح أهميته مشيراً إلى أنه أكثر مجداً من إسقاط عسقلان (٨٢).

ومن الجلى البين ؛ أن مثل ذلك القول ينطوى على مغالطة واضحة ، إذ أن عسقلان كانت أشد خطراً على مملكة بيت المقدس ذاتها ، فقد عدت برباة مصر ، وكانت ذات وجود فاطمي حرى فعال ولا أدل على ذلك من أن حاميتها الفاطمية قامت بثلاث غزوات رئيسة ضد أملاك الصليبيين فى أعوام ١١٠١م / ٤٩٥هـ ، ١١٠٢م / ٤٩٦هـ ، ١١٠٥م / ٤٩٩هـ ، وثلاث إغارات صغيرة خلال أعوام ١١٠٧م / ٥٠١هـ ، ١١١٣م / ٥٠٧هـ ، ١١١٥م / ٥٠٩هـ ، وبالرغم من قلة حاميتها إلا أنها أحياناً تفوقت على القوات الصليبية ووصلت إلى أسوار مدينة بيت المقدس وأشعلت بعض الحرائق هناك (٨٣)، وتخلص من ذلك أن عسقلان كانت أشد

خطراً من صيدا على مملكة بيت المقدس الصليبية خاصة أن صيدا ذاتها لم تمثل قاعدة هجمات ذات شأن على المواقع الصليبية بنفس القدر الذي كان لعسقلان .

ومن جهة أخرى ؛ فليس معنى ذلك أن صيدا لم تكن ذات أهمية للمملكة الصليبية إذ عكس أحد كبار مؤرخيها أهميتها من خلال إشارته إلى أنها مدينة بحرية ذات موقع ملائم بين بيروت وصور وأنها شكلت جزءاً كبيراً من فينيقيا (٨٤) ، ويلاحظ أنه إذا ما أمكن للصليبيين إسقاطها في قبضتهم صار عليهم مواجهة صور من ناحية ، وعسقلان من ناحية أخرى مع الاستفادة من الإمكانيات البحرية التي تقدمها لهم صيدا .

وهكذا فإنه خلال تلك المرحلة ، فضلت القيادة السياسية الصليبية أن ترجى إلى حين أمر عسقلان وجعلت البديل عنها صيدا ولا تغفل حقيقة هامة تتمثل في أن بلدوين الأول ومن قبله مقدم الترويجيين إلى المنطقة طمع في الاستيلاء على صيدا دون جدوى وذلك في عام ١١٠٦م / ٥٠٠هـ ، ومن بعد ذلك عام ١١٠٨م / ٥٠٢هـ ما عكس إلحاح أمر تلك المدينة الساحلية اللبنانية على ذهن القيادة الصليبية حينذاك التي كانت تتحرق شوقاً إلى فرض الهيمنة الصليبية على كامل الساحل الشامي .

وقد اتجه ذلك الملك الصليبي إلى مهاجمة صيدا في عام ١١٠٦م / ٥٠٠هـ مستغلاً في ذلك وصول أسطول كبير من عناصر الإنجليز ، والفلمنك ، والدانين (٨٥) وعندما أدرك حاكمها حجم الخطر الملقق به اتجه إلى أن يقدم للملك الصليبي مبلغاً كبيراً من المال (٨٦) ، ونظراً لاحتياج المملكة الصليبية للدعم المالي لتنفيذ مشروعاتها الطموحة فقد وافق - مؤقتاً - على قبول ذلك العرض ، وأجل مشروعه حيالها ، وجعلها تحظى بالأمن لمدة عامين خاصة مع عدم إمكانية حدوث تغير كبير في موازين القوى قد يؤدي إلى زيادة خطر تلك المدينة في مواجهة الصليبيين .

ثم تواصلت مطامع الصليبيين في صيدا عام ١١٠٨م / ٥٠٤هـ ، إذ شجع بلدوين الأول في ذلك العام ، وصول أسطول بحري من الغرب (٨٧) ؛ إذ وصلت سفن من بيزا ، وجنوة ، والبندقية ، وأمالقي ، وقد دفعه ذلك إلى فرض الحصار عليها براً وبحراً ، غير أن الأسطول الفاطمي قدم إلى المدينة المعاصرة ، وتمكن من إلحاق الهزيمة بالقوى الصليبية المتحالفة (٨٨) ، واستمر الأسطول الفاطمي يقوم بدوره في الدفاع عن صيدا إلى أن وصل إليه خبر وصول قوات من دمشق لحمايتها (٨٩) ، فعاد أدراجها إلى مصر .

وهكذا ؛ فعند مقدم الملك النرويجى سيجورد وأسطوله كان إخفاق المحاولتين السابقتين فى عامى ١١٠٦م / ١١٠٠هـ ، ١١٠٨م / ١٠٠٢هـ ، ضد صيدا يفرق القيادة الصليبية ؛ خاصة أن محاولة العام الأخير اشترك فيها أسطول بحرى كبير ، وعلى الرغم من ذلك لم تكلل بالنجاح. وبصفة عامة أمام رغبة القيادة الصليبية فى إخضاع صيدا ، وموافقة الملك النرويجى سيجورد ورجاله ؛ بحث بلدين الأول عن حليف صليبي آخر من القوى الصليبية المحلية فى بلاد الشام فوجده فى صورة برتراند أوف تولوز Bertrand Toulouse (٩٠) (١١٠٨ - ١١١٣م / ٥٠٢ - ٥٠٧هـ) وهو الابن الشرعى لريوند الصنجيلى Roymond of Gilles (١١٠٢-١١٠٥م / ٤٩٦-٤٩٩هـ) كونت طرابلس السابق ، وكان برتراند قد تولى أمر طرابلس منذ عام مضى ، وأراد أن يلعب دوراً حريماً وسياسياً مدعماً للمملكة الصليبية خاصة أنه وصف بأنه كان تابعاً أميناً للملك بلدين (٩١).

ومن الطبيعى ملاحظة أن ملكة بيت المقدس الصليبية تعاونت مع كونتية طرابلس الوليدة من أجل الحصول على دعم من القوات البرية التى لديها ، وكذلك تعاونت مع الملك النرويجى لتتال من خلاله دعماً بحرياً ، ومن الواضح أن الدعم النرويجى فاق الدعم الخاص بكونتية طرابلس على اعتبار أن الأخيرة كانت فى أعوام عمرها الأولى ، ومن المنصور أن إمكانياتها العسكرية فى ذلك الوقت المبكر كانت محدودة .

وقد عقد اجتماع على مستوى عال ، فى بيت المقدس عام ١١١٠م / ٥٠٤هـ ضم عدداً من القيادات الصليبية فى صورة الملك بلدين الأول ، والملك سيجورد ، وبرتراند أوف تولوز (٩٢).

والواقع أننا لا نعرف على وجه الدقة التحديد الزمنى لعقد مثل ذلك الاجتماع الهام ، ومع ذلك فمن المفترض أنه عقد فى مرحلة زمنية ليست بعيدة عن يوم ١٩ أكتوبر ١١١٠م / ٣ ربيع الثانى ٥٠٤هـ ، وهو اليوم الذى يعد بداية لشن العمليات العسكرية المشتركة ضد صيدا (٩٣)، ويدعم مثل ذلك الافتراض أن المصادر التاريخية الصليبية المعاصرة والمتأخرة لا تشير إلى أية اجتماعات أخرى سبقت ذلك الاجتماع ، فهو بالتالى الأول والنهائى من نوعه الذى ضم أقطاب الصليبيين بما فيهم الملك النرويجى قبل عملية صيدا الحربية ، ولذلك من المنطقى تصور أنه عقد قبل مهاجمة تلك المدينة بفترة قصيرة ، بيد أنه ليس فى الإمكان تحديده أمام صمت المصادر التاريخية .

وإذا نحينا جانباً التحديد الزمني لعقد الاجتماع المذكور ، فإننا ندرك أنه احتوى على المخطط الحربية الخاصة بفرض الحصار على صيدا من جانبى البر والبحر معاً (٩٤) ، واتجه الملك بلدوين وبرتtrand أوف تولوز إلى تجهيز المعدات والجنود اللازمين لعملية الحصار (٩٥) ، وكان دور النرويجيين المشاركة فى الحصار البحرى .

وجدير بالذكر ، أن القوات النرويجية على الرغم من أنها كانت تحت قيادة الملك سيجورد ، إلا أن الأخير كان هو أيضاً تحت القيادة الصليبية العليا فى صورة الملك بلدوين الأول خاصة مع إدراكنا أن الصليبيين كانوا على دراية بجغرافية المنطقة وعلى خبرة موقع صيدا وأفضل الوسائل لإسقاطها من خلال تجاربهم السابقة فى التعامل معها .

وهكذا ، فقد تحرك بجيشه من عكا ، على حين سار النرويجيين من يافا (٩٦) ، وحاصر الملك الصليبي وقواته وكذلك برتراند أوف تولوز مدينة صيدا عن طريق البر ، بينما حاصرها النرويجيون عن طريق البحر من أجل منع الدعم البرى من جانب الدولة البورية فى دمشق ، والدعم البحرى الفاطمى من قاعدة صور البحرية الفاطمية .

وقد بدأت عملية الحصار فى ١٩ أكتوبر عام ١١١٠م / ٣ ربيع الثانى ٥٠٤ هـ ويلاحظ فى ذلك التحديد الزمنى أن النرويجيين قاموا بمشاركة الصليبيين فى ذلك الوقت على الرغم من أنهم من قبل كانوا يتخذون من فصل الشتاء مرحلة استرخاء عسكري ولا يسعون فيها إلى الاشتباك الحربى ، ولكن مع تغير الظروف التى أوضحتها كان ضرورياً أمامهم أن يمتثلوا للمصالح الصليبي العام .

ومن المؤكد أن حصار صيدا عام ١١١٠م/ ٥٠٤ هـ ، كان متميزاً بصورة واضحة ؛ على نحو أدى لمكاسب لصالح الجانب الصليبي ؛ إذ كان هناك دعم بحرى نرويجى لعب دوراً حيوياً فى تشديد الحصار على المدينة بالإضافة إلى مهاجمتها (٩٧) ، على نحو منع عنها أى إمدادات خارجية مما عجل بإسقاطها .

وقد ساعد على نجاح التحالف العسكري الصليبي بين النرويجيين وملكة بيت المقدس أنه فى العام المذكور لم تظهر فعاليات حقيقية للقوة البحرية الفاطمية ، وقد كان الأسطول الفاطمى موجوداً فى صور ، وعندما سمع قائده - والذى لا تشير المصادر التاريخية إلى اسمه - بأخبار وصول النرويجيين بأعداد أسطولهم الكبير ، وما يحمله من رجال لم يجرؤ على الخروج من قاعدته والاشتباك معهم (٩٨) ، ومن المحتمل أن قائد الأسطول الفاطمى قد أدرك

أن مهاجمة ذلك الأسطول الكبير يمثل نوعاً من المغامرة المحفوفة بالمخاطر قد تؤدي إلى حدوث كارثة بحرية تلحق بالفاطميين ، ولذلك فضل أن يظل قابلاً في صور تجنباً للمواجهة مع فعاليات الأسطول النرويجي (٩٩).

زد على ذلك : أن الفاطميين في صور ، من المتوقع أنهم شعروا بحجم الدعم البحري النرويجي وخشوا أن يتجه الصليبيون إلى صور بعد انتهائهم من أمر صيدا ، فعملوا على حمايتها بدلاً من تشتيت قدراتهم البحرية بين المدينتين في آن واحد ؛ وهو أمر ليس من اليسير تحقيقه عملياً باقتدار من خلال الظروف المحيطة .

ومع كافة الاعتبارات السابقة ينبغي ألا يغيب عن تصوراتنا حقيقة جوهرية : وهي أن الخلافة الفاطمية حينذاك مرت بمرحلة حرجة من تاريخها اتسمت بضعف الخلفاء وتزايد نفوذ وزراء التفويض العظام ، وفي ذلك الحين كان هناك الخليفة الأمر بأحكام الله (١١٠١ - ١١٣٠ م / ٤٩٥ - ٥٢٤ هـ) الذي سيطر على مقاليد الأمور في عهده الوزير الأفضل بن بدر الجمالي حتى وفاته عام ١١٢١ م / ٥١٥ هـ ، وقد وصف الأمر بأنه تهاون في أمر الجهاد ، ولذلك تغلب الصليبيون على السواحل ، وحصنها في عهده ، وإذا كان قد أرسل الأساطيل لمواجهتهم وعليها العسكر فلم تكن ذات أية فعالية (١٠٠).

وهكذا فإن كافة تلك الملابسات أدت إلى تحييد دور الأسطول الفاطمي في قاعدته في صور ، وعدم دخوله في صدام حربي مع الصليبيين على نحو دعم فعاليات الحملة الصليبية النرويجية .

ومثل الوضع السابق يدعو إلى المقارنة بين ما حدث خلال عام ١١١٠ م / ٥٠٤ هـ ، وعام ١١١٠٨ م / ٥٠٢ هـ ، ففي العام الأخير ، وعلى الرغم من الاستعانة بأسطول كبير من جانب القوى الأوروبية إلا أن التدخل البحري الفاطمي حسم الأمر لغير صالح الصليبيين ، أما في عام ١١١٠ م / ٥٠٤ هـ ، فكان لغياب الأسطول الفاطمي دوره في تغيير الموقف العسكري لصالح الصليبيين بالإضافة إلى الدعم البحري النرويجي .

وهناك من تصور عدم انفراد النرويجيين بتقديم العون البحري للصليبيين وصاحب ذلك التوجه يرى أن البندقية كان لها دورها في الأخرى في عملية الحصار من ناحية البحر وأنه قد قدم إلى صيدا أسطول بندقية كبير تحت قيادة دوق البندقية أورديلافو فاليير - Ordelaf Fa- lier ، وأنه اشترك مع الأسطول النرويجي في حصارها بحراً ، ويدلل صاحب هذا الرأي على

ذلك بالقول بأن الملك بلدوين الأول لكنيسة سان ماركو St. Marco بالبندقية والدوق عن بعض الممتلكات فى عكا (١٠١١).

بيد أنه من الممكن عدم الأخذ بمثل هذا التصور على اعتبار أن المصادر التاريخية الصليبية فى صورة ما ألفه قوشيه دى شارتر ، وألبرت دايكس ، ووليم الصورى لم تشر البتة إلى مثل هذا الدور البندقى فى حصار صيدا وإسقاطها عام ١١١٠م / ٥٠٤ هـ على الرغم من أنها قد أشارت من قبل إلى حجم المساعدة الحربية من جانب المدن التجارية الإيطالية للاستيلاء على مدن أخرى واقعة على الساحل الشامى .

وفى تقديرى أن عدد سفن الأسطول النرويجى كان كافياً لإخضاع مدينة صيدا من خلال الاشتراك مع القوة البحرية الصليبية ، ولم يكن الأمر يستدعى مساعدة بحرية من قوة أوروبية أخرى غير النرويج .

ثم إن الاستدلال بأن الملك الصليبي قد منح البنادقة أملاً فى عكا لا يقدم دعماً لتلك الرواية ؛ لأنه كان من الأجدر به أن يقدم لهم امتيازات فى صيدا ذاتها (١٠٢)، كمكافأة على دورهم فى إسقاطها ، الأمر الذى لم يحدث أصلاً .

وقد قرر رنسيमान أن السفن النرويجية كاد يقضى عليها أسطول فاطمى قوى صغير قدم من مدينة صور ، ولم ينقذها إلا وصول أسطول للبنادقة يقوده الدوق أورديلاقو فالبيير (١٠٣) ، والواقع أن المصادر العربية وكذلك اللاتينية تؤكد على أن الأسطول الفاطمى لم يغادر قاعدته فى صور كى ينقذ صيدا ، كما أنها لم تشر إلى أية مواجهة ما بين الأسطول الفاطمى والنرويجى ، ثم أن قطع الأسطول النرويجى بلغت الستين - كما أوضحت - فكيف يستطيع أسطول فاطمى يوصف بأنه صغير ، وفى نفس الحين قوى أن يحقق فعاليات كبيرة ضده لولا التدخل البحرى البندقى ؟ .

والواقع أنه أمام صمت المصادر المعاصرة والمتأخرة عن الإشارة إلى فعاليات الأسطول البندقى يصعب قبول التصور السابق، ويعنى هذا أن الدعم البحرى خلال عملية حصار صيدا لم يكن إلا من جانب قوة بحرية واحدة فى صورة النرويج ومن ناحية أخرى ، نجد أن تطورات هامة قد وقعت خلال عملية حصار المدينة ؛ إذ أن والى المدينة وهو الأمير مجد الدولة محمد

ابن عدى (١٠٤)، أعد خطة لاغتيال بلدوين الأول من خلال مسلم ارتد إلى المسيحية إلا أن المسيحيين المحليين فى صيدا كاتبوا الملك الصليبي بالأمر فكشف المؤامرة وقتل صاحبها شتقاً (١٠٥).

والواقع أن الرواية السابقة أوردتها المؤرخ الصليبي وليم الصوري بصورة منفردة ، ولم ترد لدى المصادر التاريخية الصليبية الأخرى ، وكذلك العربية ، وعلى الرغم من ذلك فمن الممكن قبولها على اعتبار إمكانية حدوثها من خلال رغبة والى صيدا ، فى التخلص من حصار الملك الصليبي ، وحليفه كونت طرابلس . ملك الترويج أما موقف المسيحيين المحليين المدعم للصليبيين فذلك أمر عهدناه فى مواقف مختلفة وورود تلك الحادثة السابقة ثم حدوث شواهد تاريخية على مدى القرنين ١٢ ، ١٣ م / ٦ ، ٧ هـ ، تؤكد دعم المسيحيين الشرقيين لاسيما فى لبنان للحركة الصليبية (١٠٦)، كل ذلك يجعلنا نأخذ بتلك الرواية ولا نستبعد إمكانية حدوثها .

ولا رب فى أن فشل محاولة الاغتيال كان لها أسوأ الأثر على والى صيدا وأهلها وأشعرهم بالإحباط الشديد ، ولم يكن من الممكن اختصار المواجهة مع الصليبيين من خلال عملية الاغتيال ؛ إذ أنها لم تكفل بالنجاح .

على أية حال ؛ نعرف أن الصليبيين جلبوا للحصار آلات كبيرة فاق ارتفاعها أسوار المدينة (١٠٧) واتجه أهل صيدا إلى حفر أسفل سور المدينة بحيث تنفذ إلى الأماكن التى توجد فيها آلات الحصار ووضع مواد حارقة هناك فألحقت بها الضرر (١٠٨)، والمجدير بالذكر هنا ، أن أهل صيدا إذا كانوا قد استطاعوا مقاومة آلات الحصار من ناحية البر وهى التى جلبها الصليبيون معهم ، إلا أنهم لم يتمكنوا من مواجهة الأسطول البحرى التروجي الذى تسيد الجبهة البحرية ؛ إذ لم تشر المصادر التاريخية أدنى إشارة إلى مواجهتهم له على نحو يؤكد لنا أنه قام بدوره كاملاً من خلال التنسيق العسكرى مع المملكة الصليبية .

على أية حال ؛ فقد استمرت أحداث الحصار البحرى والبرى لصيدا مدة سبعة وأربعين يوماً (١٠٩)، عانى أهل المدينة من الضغط الحرى الصليبي عليهم ، وفشلت وسائل المواجهة ضد أعدائهم ، وقد طلبت الخامية من الملك الصليبي بلدوين الأول أن يسمح لها بالخروج سالمة وأن بإمكانه احتجاز الفلاحين الموجودين فى صيدا من أجل القيام بعملهم فى زراعة الأرض (١١٠)، ويلاحظ أن الملك الصليبي وكذلك الملك سيجورد وبرتراند أوف تولوز قد

تدارسوا أمر استسلام المدينة ؛ واتفقوا على قبوله (١١١) ، ومعنى هذا أن الملك النرويجي كان يشارك دائماً في كل القرارات الهامة التي اتخذتها المملكة الصليبية لا سيما فيما يتصل بأمر بدء الحصار أو في رفعه عن صيدا ؛ وذلك بوصفه شريكاً متحالفاً في النشاط الحربي ضد المدينة المذكورة .

وقد أخذ أهل المدينة كافة العهد والمواثيق لضمان عدم التعرض لهم من جانب الصليبيين حين دخولهم المدينة حتى لا تتكرر أحداث بيروت ، وما حل بها من تنكيل عندما سقطت في أيديهم في أبريل ١١١٠م / ٥٠٤ هـ (١١٢) ، وبالفعل حصلوا على أمان على الأنفس والأموال (١١٣) ، وكان تاريخ خروج وإلى صيدا هو ٤ ديسمبر ١١١٠م / ٢٠ جمادى الأولى ٥٠٤ هـ (١١٤) ، وقد اتجه الأعيان إلى مدينة دمشق (١١٥) ، حاضرة الدولة البورية وعلى رأسها الأتابك ظهير الدين طفتكين ، أما السكان الفقراء فقد صاروا من رعايا الملك الصليبي الذي حرص على إنقاذهم مالياً فطلب منهم فدية بلغت ٢٠ ألف دينار على نحو أدى إلى إيقاعهم كما أشار البعض (١١٦) .

يجدر بالذكر أن نجاح التحالف النرويجي مع مملكة بيت المقدس الصليبية في أمر صيدا أدى إلى نتائج متعددة بالنسبة للصليبيين المحليين في بلاد الشام ، وكذلك بالنسبة للنرويجيين أنفسهم ، ثم الفاطميين ، الأمر الذي عكس أهمية وفعاليات ذلك التحالف وتأثيره على أحداث المنطقة والصراع الصليبي الإسلامي حينذاك .

فالملاحظ أنه بعد تلك العملية العسكرية الناجحة صار الصليبيون يسيطرون على كافة مدن الساحل الشامي فيما عدا مدينتي صور في منتصف الساحل ، وعسقلان في الطرف الجنوبي (١١٧) ، وعدت صيدا من الآن فصاعداً بارونية صليبية يتولاها يوستاش جارنييه Eustache Garnier سيد قيسارية Caesarea (١١٨) ، (١١١٠ - ١١٢٣م / ٥٠٤ - ٥١٧ هـ) الذي عمل بدوره على توطيد أقدامه من خلال زواجه من إيسا Emma إبنة أخت البطريرك أرنولف مالكورن Arnolf Malecorne بطريرك بيت المقدس (١١٩) .

ويتأكد لنا أهمية المكاسب التي غنمتها المملكة الصليبية من جراء تعاونها مع الحملة الصليبية النرويجية من ملاحظة أن تلك المملكة صارت تملك رقعة شاسعة من الأرض ، امتدت من بيروت حتى العريش الواقعة على حدود مصر باستثناء أقل القليل من المناطق التابعة للمسلمين ومن أمثلتها عسقلان وصور .

وهناك من يرى أن مملكة بيت المقدس صارت بعد ذلك تنقسم إلى أربع بارونيات كبيرة تتمثل في صيدا ، ويافا ، وعسقلان ، والجليل بالإضافة إلى إمارتى الكرك والشوبك (١٢٠) ، ومع إدارتنا لتوسع المملكة بعد إسقاط صيدا ؛ إلا أن عسقلان حينذاك كانت لا تزال تابعة للسيادة الفاطمية ، ولم تكن السيادة الصليبية قد امتدت إليها بعد .

أما بالنسبة للنرويجيين ؛ فكان حصادهم من جراء التحالف مكاسب مادية وأدبية معاً ، أما على المستوى المادى فقد اعترفت الساجا صراحة بأن النرويجيين حصلوا على كنز كبير من المال (١٢١) ، وذلك ضمن حديثها عن الأسلاب ، والمغانم التى آلت إليهم ، كذلك نعرف أنهم حملوا بالهدايا الثمينة (١٢٢) .

أما المكسب الأدبى ؛ - وهو أكثر استمرارية وبقاء - فقد قتل فى مشاركة النرويجيين فى المشروع الصليبي تحت قيادة الملك سيجورد ، وقد صار جلباً أن تحدى الموقع الجغرافى الثانى للنرويج ويعدها عن مسرح العمليات العسكرية للصراع الإسلامى الصليبي قوبل من النرويجيين باستجابة حربية أدت إلى دور فعال لهم فى صورة الحملة الصليبية النرويجية . وهكذا لم يعد إخضاع مدن الساحل الشامى حكراً على المدن التجارية الإيطالية مثل جنوة ، وبيزا ، والبندقية بالتعاون مع الصليبيين المحليين ، إنما ساهم النرويجيون هم أيضاً بدورهم وغير مثال شاهد على ذلك دورهم فى إسقاط صيدا .

ومن جهة أخرى ؛ حقق الملك النرويجى سيجورد مكانة سياسية بارزة ، إذ ظهر أمام المعاصرين لا سيما فى بلاده على أنه مدعم المشروع الصليبي ، ولا أدل على ذلك من مطالعة نصوص المصادر التاريخية لا سيما الساجا التى تضعه فى مكانة بارزة (١٢٣) باعتباره أحد قادة القوى الصليبية الأوروبية فى خلال العقد الأول من القرن الثانى عشر م / السادس هـ .

أما بالنسبة للخلافة الفاطمية ، فقد تأكد استمرارية ضعفها من خلال تساقط مراكزها على الساحل الشامى الواحدة تلو الأخرى ؛ إذ سقطت صيدا بعد أن ظلت تابعة لسيادتها على مدى المرحلة من ١٠٩٠ م / ٤٨٤ هـ إلى عام ١١١٠ م / ٥٠٤ هـ ولا ريب فى أن اقتقاد الفاطميين للقوة اللازمة لحماية أملاكهم فى الساحل الشامى ، والضعف العام الذى كانت عليه تلك الخلافة ؛ قد أدى إلى تزايد أطماع الصليبيين فى أملاك الفواطم فى بلاد الشام ، ثم فى مصر ذاتها على نحو كان له أثره الكبير على مسار الصراع الصليبي الإسلامى فى المرحلة التالية من تاريخ الحركة الصليبية فى المنطقة (١٢٤) .

نخرج من دراسة تأثيرات إسقاط صيدا على القوى المتعددة المعاصرة أنها كانت من العمق بحيث عكست أهمية الحملة الصليبية النرويجية ذاتها ومشاركتها المطامع الصليبية للصليبيين المحليين في بلاد الشام .

والواقع أن هناك تساؤلاً عما إذا كان الملك النرويجي سيجورد قد غادر مملكة بيت المقدس الصليبية فور الاستيلاء على صيدا ؟ أم أنه مكث مدة من الزمن هناك ، ومثل تلك الناحية لا توضحها المصادر التاريخية الصليبية التي تلوذ بالصمت في المرحلة التالية فيما يتصل بأخبار الملك النرويجي ومن معه ، بيد أن الساجا توضح أنه أمضى وقتاً طويلاً في بيت المقدس في الخريف وفي بداية فصل الشتاء (١٢٥٠) ، والمرجح أنه بقي هناك مدة من الزمن بعد إسقاط صيدا من أجل أن يستثمر النجاح العسكري الذي حققه من أجل الدعاية للنرويج ملكاً وشعباً .

ومن العوامل التي تدعونا إلى الاعتقاد ببقاء ملك النرويج وأسطوله في المملكة الصليبية بعد انتهاء العملية العسكرية في صيدا ، أن الاحتفال بعيد الميلاد حدث بعد انتهاء العملية المذكورة بأسابيع قليلة في نهاية شهر ديسمبر عام ١١١٠م / ٥٠٤هـ ، ومثل تلك المناسبة كانت مبرراً قوياً لبقاء النرويجيين في الأراضي المقدسة من أجل الاحتفال بها هناك ، لا في طريق عودتهم إلى النرويج ، ولا يفوتنا القول بأنه في مثل تلك المناسبات الدينية كانت الأماكن المقدسة لدى المسيحيين في فلسطين محط ترحالهم من كافة أنحاء عالم المسيحية Christendom .

ومع ذلك ؛ فليس في الإمكان تقديم تحديد زمني دقيق لبقاء النرويجيين في مملكة بيت المقدس الصليبية بعد انتهاء تعاونهم العسكري معها نظراً لصمت المصادر التاريخية وعدم إفصاحها عن تلك الزاوية .

على أية حال ، ففي أعقاب تحقيق الملك النرويجي للعديد من المكاسب من خلال تلك الحملة ، كان طبيعياً أن يعود أذواجه إلى بلاده ومعهم مقاتلوه ، ويلاحظ في تاريخ العودة أن أحد الباحثين يقرر أنه كان طريقاً برياً (١٢٦١) ، والواقع أن هذا القول لا ينطبق على الواقع التاريخي بشكل كامل ، إذ الملاحظ أن طريق عودة سيجورد إلى النرويج كان بحرياً في قسم ، ورياً في قسم آخر .

أما القسم البحري ؛ فقللمسه من خلال أن ذلك الملك اتجه مع رجاله بسفنهم إلى جزيرة قبرص Cyprus (١٢٧٧) ، وهي التي لم تذكر المصادر التاريخية أنهم مروا بها أثناء رحلة مقدمهم إلى المنطقة قبل عدة سنوات .

وكامتداد للطريق البحرى ، واصل النرويجيون رحلتهم البحرية إلى العاصمة البيزنطية القسطنطينية Constantinople ، وقد أحسن الإمبراطور البيزنطى ألكسيوس كومنين Alex-ius Comnenus (١٠٨٠ - ١١١٨ م / ٤٧٣ - ٥١٢ هـ) الترحيب بهم ، وأمر بفتح ميناء القسطنطينية من أجل استقبال السفن الزائرة (١٢٨) ، ولا ريب فى أن أخبار المساهمة النرويجية فى مواجهة صيدا قد بلغت مسامع البيزنطيين ، ومن ثم أحسنوا استقبال الملك النرويجى ورجاله كرجال متصنين .

أما الجانب البرى فى رحلة العودة ، فقد بدأ من العاصمة البيزنطية ، ومنطقى أنه كانت هناك عدة دوافع دفعت الملك النرويجى إلى تفضيل العودة بالبر ، إذ أنه من خلال ذلك الطريق البرى يمكنه المرور بمناطق الإمبراطورية البيزنطية ، ثم الدفارك وأخير النرويج ، فهو بالتالى طريق توجد فيه قوى مسيحية ، ولا يمر بمناطق يسيطر عليها المسلمون كما هو الحال فى غرب البحر المتوسط ؛ إذ أن قوة المرابطين البحرية كان لها دورها فى ذلك الجانب من البحر المتوسط بالإضافة إلى أن ذلك الطريق يستغرق وقتاً أكثر ومن خلاله يمكن التعرض للعواصف ، والأثواء ، وبالإضافة إلى ذلك هناك احتمال قائم يتمثل فى أن ذلك الملك أدرك أن عليه الإسراع بالعودة إلى بلاده عبر ذلك الطريق بعد أن طالت مدة ابتعاده عن النرويج عدة سنوات.

والجدير بالذكر ؛ إنه أمام الرغبة فى استخدام الطريق البحرى فى المرحلة التالية ؛ وتفضيل الطريق البرى لم يكن هناك مبرر للاحتفاظ بقطع الأسطول النرويجى بعد أن أدت دورها خاصة أن النرويجيين كان بإمكانهم - على ما هو متوقع - تصنيع عدد آخر من السفن عند عودتهم إلى بلادهم ، ولهذا وردت إشارات إلى أن سيجورد قد تخلص من أسطوله بتقليده إلى الإمبراطور البيزنطى ألكسيوس كومنين (١٢٩) ، كما ظل عدد من رجاله فى خدمة ذلك الإمبراطور وعادت البقية مع الملك سيجورد إلى النرويج فى صيف عام ١١١١ م / ٥٠٥ هـ ، وبذلك يكون قد أمضى أربع سنوات (١٣٠) ، خارج حدود بلاده مشاركاً فى أحداث ما يعرف بالحملة الصليبية النرويجية .

وقد تمخض البحث عن عدة نتائج من الممكن إجمالها فى الآتى :

أولاً : توافرت عدة دوافع مجتمعة دفعت بالنرويج فى عهد سيجورد وأخويه أيستين ، وأولاد للمشاركة فى المشروع الصليبي من خلال الحملة الصليبية النرويجية التى قادها الملك النرويجى سيجورد ، وكانت المملكة الصليبية فى أشد الحاجة إلى الدعم البشرى ، والبحرى لمواصلة إسقاط المدن الاستراتيجية الهامة على الساحل الشامى .

ثانياً : أفادت المصادر التاريخية النرويجية - فى صورة الساجا - فى تسليط الضوء على رحلة الملك النرويجى وكذلك تعاونه مع الصليبيين ، كما قدمت المصادر التاريخية الصليبية الأخرى تفاصيل هامة عن الدعم العسكرى النرويجى للمملكة الصليبية وقد اتفقت النوعيتان من المصادر فى الخطوط العامة للأحداث المتصلة بتلك الحملة ، مع وجود بعض نقاط الاختلاف بالطبع ، مع عدم إغفال أهمية المصادر التاريخية العربية المعاصرة واللاحقة فى هذا الشأن .

ثالثاً : أثبتت فعاليات تلك الحملة الصليبية النرويجية أن الحركة الصليبية ظاهرة أوروبية عامة اشتركت فيها كافة الشعوب الأوروبية بصورة أو بأخرى ، ولم يحل الموقع الجغرافى الثانى دون مشاركة النرويجيين فى أحداثها وعلى ذلك لم يكن الأمر قاصراً على فرنسا ، والمجترات ، وألمانيا ، وإيطاليا بل أن النرويج كانت لها بصمتها هى الأخرى ، مع ملاحظة أن الدور النرويجى لم يكن بنفس الحجم الكبير الذى كان للدور الفرنسى ، والإنجليزى ، وكذلك فعاليات المدن التجارية الإيطالية .

رابعاً : أثبتت فعاليات الحملة الصليبية النرويجية أن الوجود الصليبي فى بلاد الشام لم يكر يستطیع الاعتماد على إمكاناته الذاتية فى مواجهة المحيط الإسلامى العام هناك ، خاصة خلال المرحلة المبكرة من تاريخ الصليبيين فى المنطقة . وجاءت أحداث تلك الحملة لتكون حلقة فى سلسلة طويلة من التجذبات ، والحملات الأوروبية القادمة من الغرب الأوروبى ، ومن الضرورة بمكان ملاحظة أن تلك الحملة النرويجية هى جزء لا يتجزأ من المشروع الصليبي العام الذى لم يتوقف طوال تلك المرحلة ، وهذا يؤدى بنا إلى تصور دراسة تاريخ الحروب الصليبية فى بلاد الشام على اعتبار عدد الحملات الرئيسية المعروفة والتى استهدفت الشام ومصر وتونس من الممكن أن يجعلنا نفعل أهمية حملات أخرى فرعية مثل الحملة الصليبية النرويجية وغيرها من الحملات الأخرى التى لم تحظ بذات الاهتمام الذى وجه للحملات الرئيسة وبالتالي فمن الإنصاف القول بأن رؤية المشروع الصليبي كمشروع واحد عام ، من الممكن أن نجنبنا الرؤية المجزأة والتى قد لا تقدر أهمية الحملات الفرعية التى ساهمت بدورها فى الأخرى فى تكوين جسد المشروع الصليبي ككل .

ذلك عرض للحملة الصليبية النرويجية ودور الملك النرويجى سيجورد فى دعم الحركة الصليبية خلال المرحلة من ١١٠٧ - ١١١٠ م / ٥٠١ - ٥٠٤ هـ .

الهوامش :

(1) MAwer, The Vikings, Cambridge 1930, p. 1 .

(٢) عن دوافع إغاراتهم انظر :

Painter, History of the middle ages (284-1500), New York, 1954, p. 89 .

ومن أمثلة هجماتهم وإغاراتهم : ابن عذارى ، البيان المغرب في أخبار الأندلس والمغرب ، ج٢ ، تحقيق كولان وبروفنسال ، ط. بيروت ١٩٨٤م ، ص ٨٧ ، أرشيبالدوليس ، القوى البحرية والتجارية في حوض البحر المتوسط ، ت . أحمد عيسى ، ط. القاهرة ١٩٦٠م ، ص ٢٣١ .

(3) Bailey, Viking age Sculpture in northern England , London 1980, p. 80 ; Strayer and Munro, The Middle ages (395 - 1500), New York 1970, p. 100 .

(4) Stphenenson, Medieval History, New York 1934, p. 200 .

(5) Attwater, The Penguin dictionary of saints, London, 1978, p. 48 .

والقديس أنسكر ولد بالقرب من أميان Amiens عام ٨٠١م / ١٩٤هـ ، وبعد أول منصر في شمال غرب أوروبا ، وكان راهباً في البداية في كوربي Corbie في منطقة بيكاردى ، ومن بعد ذلك في منطقة نيربيكاردى (كوربي) في وستفاليا Westphalia قد ذهب إلى الدنمارك في عام ٨٢٦م / ٢١٨هـ من أجل أن ينصر بالإنجيل ، بيد أنه سرعان ما طرد من هناك ، واتجه بعد ذلك إلى السويد حيث حقق هناك بعض النجاح ، وفي عام ٨٣١م / ٢٢٣هـ نجح أن القديس أنسكر قد شغل منصباً هاماً ألا وهو رئيس أساقفة هامبورج Hamburg وقد جعله البابا جريجورى الرابع Gregory IV (٨٢٨ - ٨٤٤م / ٢٢٠ - ٢٣٦هـ) موجهاً نحو تنصير الاسكننافيين ، وفي عام ٨٤٥م / ٢٢٧هـ حلم الفايكنج هامبورج وقد تنتقل من بعد ذلك إلى الدنمارك والسويد وقد توفى القديس أنسكر في عام ٨٦٥م / ٢٥٧هـ . والجدير بالذكر أن يوم الاحتفال بعيدة هو يوم ٣ فبراير من كل عام .

عن ذلك القديس انظر : Attwater, p. 48

(6) Ibid, p. 258 - 259 .

وعنه أيضاً : Brooke, A History of Europe from 911 to 1198, London 1938, p. 352 .

(٧) والقديس سيجفريد ، هو أسقف ومبشر تم تعيينه من أجل نشر المسيحية في صفوف السويديين ، ونعترف عنه أنه كان راهباً من York وقد أرسل مع عدد من المنصرين الإنجليز من أجل نشر المسيحية هناك ويقال أنه جعل مركزه في فاكسجو Vaxjo الواقعة في القسم الجنوبي من السويد . ونجح في عمله في منطقة سمالاند Smaland وقاستر جوتلاند Vastergotland ، ومن المعروف عنه أنه عمّد أحد الملوك الإسكننافيين وهو الملك أولاف اسكوتوننج Skotlounng وتلاحظ أنه توفى عام ١٠٤٥م / ٤٣٩هـ ويوم الاحتفال بعيدة هو ١٥ فبراير من كل عام .

عن ذلك القديس انظر : Attwater, p. 303 .

(٨) عن الملك أولاف الأول ودوره انظر : Ancy. Birt, "Olaf" Vol. Chicago 1987, p. 903 .

(٩) عن الملك أولاف الثاني انظر : Attwater, p. 258 - 259 .

(١٠) كريستوفر دوسون ، تكوين أوروبا ، ت . محمد مصطفى زيادة ، وسعيد عبد الفتاح عاشور ، ط . القاهرة ١٩٦٧م ، ص ٣١٩ - ٣٢٠ .

(11) Ency. Brit. "Sigurd 1 " , Vol. X. p. 798 .

وعن التعريف بسيجورد انظر :

Gjerst, History of Norwegian People, New York 1927, p. 312 ; Fink, " The Foundation of the Latin States (1099 - 1118), In Setton, A history of the Crusades, Vol. I. Madison 1969, p. 386 .

(12) The Saga of Sigurd The Crusader (1107-1110), in Wright Early Travels in Palestine, London 1848, p. 50 .

(13) Ibid, p. 50 .

(١٤) عن ذلك الخطاب انظر :

Robert the Monk, in Peters. The First crusade, The Chronicles of Fulcher of Chartres and other source materials, Philadelphia 1971, pp. 1-4, Baldric of Dol, pp. 6-10. Guibert of Nogent, pp. 10 - 13; Fulcher of Chartres, A History of the Expedition to Jerusalem, Translated by Rita Rian, Tennessee 1969, pp. 62 - 65 .

(15) The Saga of Sigurd, p. 50 .

(16) William of Tyre, A History of the deeds done beyond the Sea, Vol. I, Trans. By Babcock and Krey, New York, 1943, p. 486 .

(١٧) محمد فتحي الشاعر ، أحوال المسلمين في مملكة بيت المقدس الصليبية ، ط . القاهرة . ١٩٩٠م ، ص ١١ .

(١٨) عصام سالم سيمال ، جزر الإسلام المنسية ، التاريخ الإسلامي لجزر البليار ، ط . بيروت ١٩٨٤م ، ص ٢٢ .

(19) Gjerst, p. 314 .

(20) Ibid. p. 313 .

(21) The Saga of Sigurd, p. 50 .

والساجا في الأصل كلمة أيسلندية من الفعل Segin ويعني أن يقول أو قول Saying ، وليس لها مفهوم أدبي تكتيكي في الأيسلندية القديمة ، ويمكن أن يفسر على أنه قصة طويلة تحتوي على عدد من

الأحداث المتلاحقة ، وهناك من يرى أن الساجا المقصود بها الملحمة النثرية ، وأن المرحلة الواقعة بين عامي ٩٣٠ ، ١٠٣٠م اعتبرت عند الأيسلنديين عصر إنشاء الملحمة النثرية ، والواقع أن الساجا ارتبطت ببطولة قادة النرويج في العصور الوسطى . وقد اعتقد أندرسون أن أبكر تاريخ للساجات يرجع إلى وقت متأخر من القرن الثاني عشر م / السادس هـ . إلا أن مثل هذا التصور من الممكن معارضته على اعتبار أن القرن العاشر م / الرابع هو ليس الثاني عشر م / السادس هـ ، قد شهد مثل تلك البدايات ، ولدينا عدد من الساجات خاصة بكبار القادة والملوك النرويجيين مثل إنجيل سكالجرمسون ونجمال وأولاف القديس وعدد آخر غيرهم ، وهناك من الباحثين من يقرر أن الساجا ارتبط بها جانب أسطوري ، بيد أن من الممكن معالجة ذلك من خلال مقارنة نصوصها بالمصادر التاريخية الأخرى عن الساجا انظر :

The Oxford reference dictionary, London 1962, p. 726, Wright, The Geographical lore in the time of the crusades, New York 1965, p. 346, The Oxford English dictionary, Vol. IX, Oxford 1973, p. 82, Anderson, "Saga", in dictionary of the middle ages, New York. 1989, p. 616 .

(22) William of Tyre, Vol. I, p. 488, Note(60) .

(23) Ibid, p. 486 .

(24) Fulcher of Chartres, p. 199 .

إرنست باركر ، الحروب الصليبية ، ت . السيد الباز العرينى ، ت . بيروت ، ب - ت ، ص ٤٤ ، عزيز سوريال عطية ، الحروب الصليبية وأثرها على العلاقات بين الشرق والغرب ، ت . فيليب رقلة ، ط . القاهرة ب - ت ، ص ٥٩ .

(25) Albert d'Aix, Historia Hierosolymitana, R.H.C., Hist. Occ., T.IV, Paris 1879, p. 678 .

(26) The Saga of Sigurd, p. 51 .

(27) Ibid, p. 57 .

(٢٨) ذيل تاريخ دمشق ، تحقيق سهيل زكار ، ط . دمشق ١٩٨٣م ، ص ٢٧٣ . انظر أيضاً :

حسين أحمد أمين ، الحروب الصليبية في كتابات المؤرخين المعاصرين لها ط . القاهرة ١٩٨٣م ، ص ٥٨ . محمد كرد على ، خطط الشام ، ج ١ ، ط دمشق ١٩٨٣م ، ص ٢٦٦ . أمين معلوف ، الحروب الصليبية كما رآها العرب ، ت . عفيف دمشقية ، ط . بيروت ١٩٨٩م ، ص ١١٣ .

وبلاحظ أن ريتا ريان Rita Rian في ترجمة كتاب فرشبة الشارترى إلى اللغة الإنجليزية أشارت في ص ١٩٩ حاشية (١) إلى أن ابن القلائس قد ذكر أن عدد سفن الأسطول النرويجي بلغت الستين سفينة وذلك بالاعتماد على الترجمة الإنجليزية التي قام بها هاملتون جب Hamilton Gibb لكتساب المؤرخ المذكور .

عن ذلك انظر : (1) Fulcher of Chartres, p. 199, not (1) اعتماداً على : The Damascus chronicle of the Crusades, Trans. by H. Gibb, London 1940, p. 106 .

غير أن نص المؤرخ المعاصر المذكور صريح تماماً إذ أنه يقر أن المدد هو " نيف وستون " على نحو يخالف ما ذكره في الكتابين المذكورين . عن ذلك انظر : ذيل تاريخ دمشق ، ص ١٧٣ ، ومن ناحية أخرى ذكر السيد عبد العزيز سالم أن ابن القلاسي أشار إلى أن عدد السفن سبعين سفينة ، وهذا أمر يخالف ما ورد صراحة في كتاب المؤرخ الدمشقي ، عن ذلك انظر : السيد عبد العزيز سالم ، تاريخ مدينة صيدا في العصر الإسلامي ، ط. الإسكندرية ١٩٨٦م ، ص ١٠٠ .

- (٢٩) الكامل في التاريخ ، ج١ ، ط. بيروت ١٩٩٦م ، ص ٤٧٩ : أيضاً : سعيد برجاري ، الحروب الصليبية في الشرق ، ط. بيروت ، ١٩٨٤م ، ص ٢١٣ .
(٣٠) السيد عبد العزيز سالم ، المرجع السابق ، ص ١٠٠ .
(٣١) عزيز سورمال عطية ، المرجع السابق ، ص ٥٧ .

(32) The Saga of Sigurd, p. 53 .

وأيضاً : . Gjerset, p. 315

(33) The Saga of Sigurd, p. 51 .

(34) Ibid, p. 52 .

(٣٥) عصام سالم سيمال ، المرجع السابق ، ص ٢٢٠ .

(36) The Saga of Sigurd, p. 52 .

٣٧. عن تلك المنطقة انظر : ابن سعيد ، المغرب في حلى المغرب ، ج١ ، تحقيق شوقي ضيف ، القاهرة ١٩٥٣م ، ص ٤١٥ : حسين مؤنس ، تاريخ الجغرافيا والجغرافيين في الأندلس ، القاهرة ١٩٨٦م ، ص ٢٦١ - ص ٣٠٠ ، سحر السيد عبد العزيز سالم ، تاريخ بطليموس الإسلامية وغرب الأندلس في العصر الإسلامي ، ج١ ، ط. الإسكندرية ١٩٨٨م ، ص ٢١٧ .

(٣٨) نفسه ، نفس المرجع ، ص ٢١٧ .

(39) The Saga of Sigurd, p. 52 .

(٤٠) عن الجانب التنصيري في مرحلة الحروب الصليبية انظر : أسامة بن منقذ ، الاعتبار ، تحقيق قاسم السامرائي ، ط. الرياض ١٩٨٧م ، ص ١٢٧ ، ابن جبير الرحلة ، ط. بيروت ١٩٦٤م ، ص ٢٨١ .
Kedar, Crusade and mission, European approaches to the muslims, Princeton 1988, Baldwin, "Mission to the east in the Thirteenth and Fourteenth Centuries", in Setton, A History of the Crusades Vol. V, Philadelphia 1985. The Saga of Sigurd, p. 53 .

(٤١) ويلاحظ أن جيرست قد اعتقد من قبل أن منطقة Al Kassi من المسحيل تحديد موقعها إلا أن المصادر العربية أفادت في تلك الزاوية انظر رأيه : Gjerset, p. 216 .

(٤٢) عن تلك المنطقة انظر : الإدريسي ، نزهة المشتاق في اختراق الآفاق ، ج٢ ، تحقيق ديلاتيلا وجابريلي وآخرون ، ط. القاهرة ب - ت ، ص ٥٣٩ .

(43) The Saga of Sigurd, p. 53 .

(٤٤) عصام سالم سيّال ، المرجع السابق ، ص ٢٢٠ .

(٤٥) نفسه ، نفس المرجع ، ص ٢٢٠ ، ص ٢٢١ .

(46) William of Tyre, Vol. I, p. 486 , Wright. The geographical Lore, p. 11 .

(47) Gjerset, p. 316 .

(٤٨) عصام سالم سيّال ، المرجع السابق ، ص ٢٢١ ، وعنّا انظر : ابن سعيد ، كتاب الجغرافيا ، تحقيق إسماعيل العربي ، ط. بيروت ١٩٧٠م ، ص ١٦٨ .

(٤٩) ابن خلدون ، العبر ، ج٤ ، ص ٣٥٥ . عبد الرحمن الحجى ، التاريخ الأندلسى من الفتح الإسلامى حتى سقوط غرناطة ٩٢ - ٨٩٧ هـ / ٧١١ - ١٤٩٢ م ، ط. دمشق ١٩٨٧م ، ص ٤٢٦ ، السيد عبد العزيز سالم والعبادى ، تاريخ البحرية الإسلامية فى المغرب والأندلس ، ط. بيروت ١٩٦٩م ، ص ٤٣ ، أحمد مختار العبادى ، دراسات فى تاريخ المغرب والأندلس ، ط. الإسكندرية ب - ت ، ص ٣٢٤ .

(50) The Saga of Sigurd, p. 54 - 55 .

(٥١) عصام سالم سيّال ، المرجع السابق ، ص ٢٢٢ .

(٥٢) إرنست باركر ، المرجع السابق ، ص ٤٤ ، عزيز سورياى عطية ، المرجع السابق ، ص ٥٧ .

(53) Runciman, A History of the Crusades, Vol. II, London, 1978, p. 93

(٥٤) فهمى توفيق مقل ، الفاطميون والصليبيون ، ط. بيروت ١٩٧٩م ، ص ١٠٦ .

(55) Fulcher of Chartres, p. 199 .

سعيد عبد الفتاح عاشور ، الحركة الصليبية ، ج١ ، ط. القاهرة ١٩٦٣م ، ص ٣١٠ .

(56) Fulcher of Chartres, p. 199 ; William of Tyre, Vol. I, p. 486 .

(57) Runciman, Vol. II, p. 92 .

أيضاً : صلاح الدين محمد نوار ، العدوان الصليبي على العالم الإسلامى ٩٠ - ٥١٥ هـ / ١٠٩٧ - ١١٢١م ، ط. الإسكندرية ، ١٩٣٣م ، ص ٢٩١ .

(58) The Saga of Sigurd, p. 5٤

(59) Attwater, p. 191 .

وعن يوحنا الممدان انظر : متى ، الإصحاح (١) ، من ١ إلى ٦ ، الإصحاح الثالث من ١٣ - ١٧ ، مرقس ، الإصحاح السادس من ١٤ - ٢٩ ، ولوقا ، الإصحاح التاسع من ٧ - ٩ .

Hastings, Dictionary of the Bible, New York 1952. pp. 509 - 510; Grapt, Historica introduction to the New Testament, New York 1952, pp. 309 - 312 .

(60) The Saga of Sigurd, p. 57 .

(61) Stevenson, "The First Crusade", C.M.H., Vol.V, Cambridge 1979, p. 304 .

أيضاً : محمود الحويرى ، الأوضاع الحضارية فى بلاد الشام فى القرنين ١٢ ، ١٣ ، ط. القاهرة ١٩٧٩م .
ص ١٨٥ ، ص ١٨٦ .

(٦٢) أنتونى بردج ، تاريخ الحروب الصليبية ، ت . غسان سبانو ونبيب الجيرودى ط. دمشق ١٩٨٥م ، ص ١١٨ ، ميخائيل زابوروف ، الصليبيون فى الشرق ، ت . إلياس شاهين ، ط. موسكو ١٩٨٦م ، ص ١٥٧ .

(63) Stevenson, The Crusaders in The East, Cambridge 1907, p. 39 .

(٦٤) سعيد عبد الفتاح عاشور ، الحركة الصليبية ، ج١ ، ص ٢٨٢ .

(٦٥) نفسه ، نفس المرجع ، ص ٢٨٠ .

(66) Daniel, Pilgrimage of Russiam A bbot Daniel in the Holy Land, Trans by Wilson,

P.P.T.S., Vol. IV, Lodon 1895, p. 9

وعن وصف ذلك الطريق انظر :

سيد فرج " القدس عربية إسلامية " ، الدارة ، العدد (٣) ، السنة (٨) ، يناير ١٩٨٤م ، ص ١ ، هيد الرحمن زكى " القلاع فى الحروب الصليبية " ، المجلة التاريخية المصرية ، م (١٥) ، عام ١٩٦٩م ، ص ٦٣ ، فتحى عبد العزيز عبد الله ، دور الكنيسة فى مملكة بيت المقدس اللاتينية حتى عام ١١٨٧م ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الآداب - جامعة الزقازيق عام ١٩٨٦م ، ص ١٢٢ ، على السيد على ، القدس فى العصر المملوكى ، ط. القاهرة ١٩٨٦م ، ص ٢١٣ .

(٦٧) سعيد عبد الفتاح عاشور ، المرجع السابق ، ص ٢١٢ ، شفيق جاسر ، القدس تحت الحكم الصليبي ودور صلاح الدين فى تحريرها ، ط. عمان ١٩٨٩م ، ص ٥٢ .

(٦٨) قلعة الشويك : وقعت على تل مرتفع أبيض فى طرف الشام من جهة الحجاز فى الجهة اليمنى من وادى عربة بين الطفيلة ، ومعان ، وإلى الشمال الشرقى من البتراء ، وقد وصفت قلعة الشويك بأنها قلعة مبنية من الحجارة البيضاء ، وذات حصانة ومنعة كبيرة ، عن قلعة الشويك انظر :

ياقوت ، معجم البلدان ، ج٣ ، ط. بيروت ١٩٩٠م ، ص ٤٢٠ ، أبو الفداء ، تقويم البلدان تحقيق وينو ردى سلان ، ط. باريس ١٨٤٠م ، ص ٢٤٧ ، يوسف درويش غوافة ، إمارة الكرك فى العصر الأيوبي ، ط. عمان ١٩٨٤م ، ص ٦٤ ، حاشية (٢) : مولر ، القلاع أيام الحروب الصليبية ، ت . محمد وليد الجلاذ ، ط. دمشق ١٩٨٤م ، ص ١٤٠ ، سعد المومنى ، القلاع الإسلامية فى الأردن ، الفترة الأيوبية والمملوكية ، ط. عمان ١٩٨٨م ، ص ٢٤٣ - ص ٢٥٣ .

(٦٩) قلعة أسكندرونة ! وقعت بالقرب من صور ، وقد شيدت فى موقع يسمى الكسندريوم Alexandrium على اسم الإسكندر المقدونى Alexander of Macedonia حيث بنى هناك قلعة ، من أجل مساعدته فى

إحكام سيطرته على مدينة صور ، ويلاحظ أن وليم الصوري قد أشار إلى أن اسمها ينطق بصورة شائعة على أنه سكاندليوم Scandalium ، وقد ورد ذكرها لدى عدد من الحجاج الأوروبيين الذين زاروا مملكة بيت المقدس الصليبية .

عنها انظر :

William of Tyre, Vol. I, p. 514, Burchard of Montsson Description of the Holy Land, Trans by . Stewart, P.P.T.S., Vol. XII, London 1869, p. 10, note (1); Marino Santo, Secrets for True Crusaders to help them to recover the Holy Land, Trans. by A. Stewart, P.P.T.S., Vol VII, London 1896, p. 8, Ludolph Von Suchem, Description of the Holy Land, Trans By Stewart, P.P.T.S. Vol. XII, London 1895, pp. 61 - 62 .

شيخ الرهوة الدمشقي ، نخبة الدهر في عجائب البر والبحر ، تحقيق مهراي ط. بطرسبرج ١٨٣٥م ، ص ٢١٣ .

(٧٠) سعيد عبد الفتاح عاشور ، المرجع السابق ، ج١ ، ص ٣١٩ - ص ٣٢٠ .

(٧١) أحمد رمضان ، شبه جزيرة سيناء ، في العصور الوسطى ، ط. القاهرة ، ١٩٧٧م ، ص ٦٥ - ص ٦٦ .

(٧٢) سعيد عبد الفتاح عاشور ، المرجع السابق ، ج١ ، ص ٣٢٢ .

(73) Prawer, "The Settement of The Latins in Jerusalem" Speculum, Vol. XXXII, Cambridge 1952, p. 496 .

(74) William of Tyre Vol. I, p. 508 .

(٧٥) مصطفى الكناني ، العلاقات بين جنوة والفاطميين في الشرق الأدنى (١٠٩٥ - ١١١٧م / ٤٨٨ - ٥٦٧هـ) .

(٧٦) عن سقوط تلك المدن في قبضة الصليبيين انظر :

Fulcher of Chartres, pp. 142 , 151 , 176 ; William of Tyre, Vol, I, p. 484 .

(77) Fulcher of Chartres, p. 199 .

(78) William of Tyre, Vol. I, p. 486.

(79) Ibid, p. 486 .

(80) Ibid, p. 487 .

(81) Fulcher of Chartres, p. 200 .

(82) Ibid, p. 200 .

(83) Ibid, p. 79 , p. 250 .

أيضاً : فتحية النبراوي ، العلاقات السياسية الإسلامية وصراع القوى الدولية في العصور الوسطى ١٠٠٠-١١٣٠م ، ط. القاهرة ١٩٨٢م ، ص ١٥٣ .

(84) William of Tyre Vol. I, p. 487 .

وانظر عنها : بنيامين التطيلي ، الرحلة ، ت . عزاز حداد ، ط. بغداد ١٩٤٩م ، ص ٩٠ .

(85) Albert d'Aix, p. 632 .

(86) Runciman, Vol. II, p. 91 .

قائد حماد عاشور ، جهاد المسلمين في الحروب الصليبية ، ط. بيروت ١٩٨٥م ، ص ١٣٥ .

(87) Runciman, Vol. II, p.

(٨٨) ابن القلاسي ، المصدر السابق ، ص ٢٦ ، المقرئ ، اتعاط الحنفا بأخبار الأئمة الفاطميين الخلفاء . ج٣ ، تحقيق محمد حلمي أحمد ، ط. القاهرة ١٩٧٣م ، ص ٤٣ ، أسامة زكي زيد ، صيدا ودورها في الصراع الصليبي الإسلامي ، ط. الإسكندرية ١٩٨١م ، ص ٨٧ ، السيد عبد العزيز سالم والمهادي ، تاريخ البحرية الإسلامية في مصر والشام ، ط. بيروت ١٩٨١م ، ص ١١٢ .

(٨٩) ابن القلاسي ، المصدر السابق ، ص ٢٦ .

(٩٠) عنه انظر : Fulcher of Chartres, p. 195 ; William of Tyre, Vol. II, p. 478 .

ابن القلاسي ، المصدر السابق ، ص ٢٨٨ - ص ٢٨٩ ، السيد عبد العزيز سالم ، طرابلس الشام في التاريخ الإسلامي ، ط. الإسكندرية ١٩٦٦م ، ص ١٤٦ ، عمر عبد السلام تدمري ، تاريخ طرابلس 'لبناني والحضاري عبر العصور ، عصر الصراع العربي - البيزنطي والحروب الصليبية ، ج١ ، ط. بيروت ١٩٨٤م ، ص ٤٨٦ : ٦٥ - ٧٠ ، Runciman, Vol III, pp. 65 - 70 .

(91) Fulcher of Chartres, p. 195 .

(92) Albert d'Aix, p. 678.

(٩٣) ابن القلاسي ، المصدر السابق ، ص ٢٧٣ ، ابن الأثير ، المصدر السابق ، ص ٤٧٩ ، السيد عبد العزيز سالم ، تاريخ مدينة صيدا في العصر الإسلامي ص ١٠٠ .

(94) Albert d'Aix, p. 678 .

(95) Ibid, p. 678 .

(96) Fulcher of Chartres, p. 200 .

والجدير بالذكر أن أحمد الحفناوي قد اعتقد أنه كان هناك أسطول صليبي آخر بجوار أسطول النرويجيين ، إذ يقول ما نصه " أصدر (أي بلدوين الأول) أوامره للأسطول الصليبي الذي كان في ميهاد يافا بالاستعداد للاشتراك في إخضاع صيدا .. وفي موضع يقول عن فعاليات الصليبيين ضد صيدا " ... فضلا عن ضربات الأسطول الصليبي والنرويجي الموجهة ضد المدينة " .

انظر : أحمد الحفناوي ، " الصراع من أجل صيدا في العصر الوسيط " ، لثقل السنة (٥٠) ، م (٤٦) صفر ١٤٠٤هـ / نوفمبر ١٩٨٣م ، ص ٧١ .

والواقع أنه لم يكن هناك سوى أسطول بحري واحد ألا وهو الأسطول الترويجي الذي كان مستقرًا في يافا ولم تشر المصادر التاريخية الصليبية أدنى إشارة إلى وجود أي أسطول غير أسطول الترويجيين ، ومن المرجح أنه في حالة القول بأن المملكة الصليبية كان بها أسطولها البحري الخاص بها حينذاك ، لما ألحت على الملك الترويجي سيجورد بالبقاء من أجل الإسهام في العمليات الحربية ضد صيدا .

97 Albert d' Aix, p. 679

(٩٨) عن الأسطول الفاطمي في صور وعجزه من تقديم المساعدة لصيدا انظر :

Fulcher of Chartres, p. 200

ابن القلاسي ، المصدر السابق ، ص ٣٧٣ ، ابن الأثير ، المصدر السابق ، ص ٤٧٩ ؛

Gabrieli, Arab Historians of the Crusades, Trans. by Costello, London. 1975, p. 28

سعيد بريجاي ، المرجع السابق ، ص ٢١٣ ، ص ٢١٤ .

ويقرر أ.د. السيد عبد العزيز سالم ما نصه : " .. ومع ذلك فقد حاولت هذه السفن (يقصد السفن الفاطمية) اختراق الحصار الترويجي ، ولكنها عجزت عن إمداد أهل صيدا بما كانوا يحتاجون إليه من سلاح وأقوات ومقاتله " . السيد عبد العزيز سالم ، تاريخ مدينة صيدا ، ص ١٠١ . بيد أنني اختلفت مع تصويره على اعتبار ما أكدته المصادر التاريخية العربية والصليبية المعاصرة من عدم مواجهة الأسطول الفاطمي في صور للأسطول الترويجي .

(٩٩) السيد عبد العزيز سالم والعبادي ، المرجع السابق ، ص ١١٦ .

(١٠٠) ابن تغري بردي ، النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة ، ج ٥ ، ط . القاهرة ب.ت. ، ص ١٧٨ .

وعن وزارة الأوقاف انظر : محمد حسني المنأوي ، الوزارة والوزراء في العصر الفاطمي . ط . القاهرة ١٩٧٠م ، ص ٢٧١ .

Heyd, Histoire de Commerce de levant au Moyen Ages, Vol. I, Leipzig 1936, p. 142

(١٠٢) أسامة زكي زيد ، المرجع السابق ، ص ٤

Runsiman, Vol. II, p. 92

(١٠٤) السيد عبد العزيز سالم ، تاريخ مدينة صيدا ، ص ١٠٢ ، حاشية (٣) .

William of Tyre, Vol. I, p. 488

(١٠٦) عن دور موارنة لبنان في دعم الحركة الصليبية انظر :

Willram of Tyre, Vol. II, p. 458, Jacques de Vitry, p. 79, Salibi, The Maronites of Lebanon under The Frankish and Mameluke role", R.E.A., T.IV, Année 1957, p. 289, Mayer The Crusades, Trans. By Gillingham, Oxford 1972, p. 276

لويس الحاج ، الجيش الفرنسي ، ط . بيروت ١٩٧٥م ، ص ٤٨ .

(١٠٧) ويلاحظ أن لدينا وصفاً لذلك البرج الذي جلبه الصليبيون لإخضاع صيدا من جانب ابن القلاسي المعاصر لتلك الأحداث إذ يقول " حملوا البرج وزحفوا به إليها ، وهو ملبس بحطب الكرم . والبسط ، وجلود البقر الطرية ليسن من الحجارة ، والنفط ، وكانوا إذا أحكموه على هذه الصورة ، تقنوه على بكر تركب تحته في عدة أيام متفرقة " . عن ذلك انظر : ابن القلاسي ، المصدر السابق ، ص ٢٧٣ - ٢٧٤ .
(108) Albert d'Aix, p. 78 .

وعلى الرغم من تلك المقاومة الباسلة من جانب أهل صيدا والتي اعترفت بها المصادر الفرنجية الصليبية الشديدة نجد أن أمين معلوف يذكر ما نصه " أن أهلها لم يكونوا راغبين في القتال " على نحو يجعلنا لا نقبل تصوره . انظر : أمين معلوف ، الحروب الصليبية كما رآها العرب ، ص ١١٣ .

(١٠٩) ابن القلاسي ، المصدر السابق ، و ص ٢٧٤ . أيضاً : عباس المصيمي ، الدولة البورية وعلاقتها بالصليبيين (٤٩٧ - ٥٤٩ هـ / ١١٠٣ - ١١٥٤ م) رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية العلوم الاجتماعية ، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية ، الرياض عام ١٩٨٧م ، ص ١٣٦ .
(110) Fulcher of Chartres, p. 200.

(111) Albert d'Aix, p. 678.

(112) Fulcher of Chartres, p. 196 - 197, William of Tyre, Vol. 1, p. 484 .

بن القلاسي ، المصدر السابق ، ص ٢٦٩ ، صالح بن علي ، تاريخ بيروت ، تحقيق لويس شيخو ، ط . بيروت ١٩٢٧م . ص ١٧ .

(١١٣) ابن القلاسي ، المصدر السابق ، ص ٢٧٤ .

(١١٤) نفسه ، نفس المصدر والصفحة .

وعن سقوط صيدا في قبضة القوات الصليبية انظر :

أبر الفداء ، المختصر في أخبار البشر ، ج ٢ ، ط . بيروت ب - ت ، ص ٢٢٤ ، ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ١٢ ، بيروت ب - ت ، ص ١٧٢ ، الذهبي ، العبر في خبر من غير ، ج ٢ ، ط . بيروت ١٩٨٥م ، ص ٣٨٥ ، ابن خلدون ، العبر وديوان المتأخر ، ج ٥ ، ط . بيروت ١٩٧١م ، ص ١٩٣ ، الحريري ، الإعلام والتبيين في خروج الفرنج الملاعين على ديار المسلمين ، تحقيق مهدي رزق الله ، ط . الإسكندرية ١٩٨٤م ، ص ١٨ .

(١١٥) ابن الأثير ، المصدر السابق ، ج ١٠ ، ص ٤٨٠ .

(١١٦) ابن القلاسي ، المصدر السابق ، ص ٢٧٤ ، ابن الأثير ، المصدر السابق ، ج ١٠ ، ص ٤٨٠ .

Gabrieli, p. 28 , Runciman, Vol. II, p. 93 .

(١١٧) مصطفى الكنتاني ، المرجع السابق ، ص ٢٤٢ - ٢٤٣ : عباس المصيمي ، المرجع السابق ، ص ١٣٦ .

ويلاحظ أن عبد القادر اليوسف أغفل تماماً دور النرويجيين في التوصل إلى تلك النتيجة بالنسبة لمملكة بيت المقدس الصليبية ، إذ ذكر ما نصه " استولى بلدوين الأول بمساعدة الأساطيل البيزنطة والجنوية ، والغينية في الفترة من ١١٠٠ - ١١١٨ م على كافة مدن الساحل ما عدا صور وعسقلان " .

عن ذلك انظر :

عبد القادر اليوسف ، علاقات بين الشرق والغرب بين القرنين الحادى عشر والخامس عشر م . ط . صيدا ١٩٦٩ م ، ص ٨٠ .

وذاث الأمر وجدناه لدى ستيفنسن الذى أشار إلى مساعدة الجنوية والبنادقة وأغفل أى دور للنرويجيين إذ ذكر أنه (أى بلدوين الأول) بفضل مساعدة الجنوية والبنادقة تمكن من إخضاع مدن الساحل الهامة مثل أرسوف ، وقيسارية ، وعكا ، وصيدا ، ويبروت ، انظر : Stevenson, p. 304 .

Runciman, Vol. II, p. 93 .

ويوستاش جارنييه Eustache Garnier : فارس من هاربيل Harbel أو Herbelle وهى قرية وقعت بالقرب من تيروان Therouane الواقعة بدورها في شمال غرب فرنسا ، وقد رافق جيش جودفري البويري وورد اسمه في الأشعار اللاتينية التي مجدت الذين اشتركوا في أحداث الحملة الصليبية الأولى وهناك من يقرر أن أول إشارة وردت عنه كانت من خلال اشتراكه في معركة ضد المسلمين عام ١١٠٥ م / ٤٩٨ هـ وذلك عندما رافق الملك الصليبي بلدوين الأول في معركة الرملة الثالثة عام ١١٠٥ م / ٤٩٨ هـ ثم تردد اسمه مرة ثانية خلال أحداث حصار الفرنجية الصليبيين لمدينة طرابلس التي استولوا عليها عام ١١٠٩ م / ٥٠٢ هـ كما أنه ورد خلال الفرنجية الصليبيين في الهجوم البري الذي قامت به حامية عسقلان عام ١١١٠ م / ٥٠٤ هـ .

عن يوستاش جارنييه انظر :

Ulcher of Chartres, p. 240, p. 246, Albert d'Aix, p. 621; Willram of Tyre, Vol. I, p. 484; Runciman, Vol. II, p. 68, p. 85, p. 95 .

حسن عبد الوهاب حسين ، قيسارية في العصر الإسلامي ، ط . الإسكندرية ١٩٩٠ م ، ص ٧٦ ، ص ١٤ ، حاشية (٨٩) ، ص ١٢٨ ، حاشية (٦) ، حسين مؤنس ، نور الدين محمود سيرة مجاهد صادق ، ط القاهرة ١٩٥٩ م ، ص ١١١ .

والجدير بالذكر أن الزميل الباحث الدكتور حسن عبد الوهاب حسين قد قرر أن أول إسهام ليوستاش جارنييه عقب حصوله على قيسارية هو المشاركة في حصار القراة الصليبية لصيدا الفاطمية والاستيلاء عليها ، وذلك في ديسمبر ١١١٠ م / جمادى الأولى ٥٠٤ هـ ، ويشير إلى أنه على الرغم من أنه لم تر في المصادر الصليبية طبيعة الدور الذي لعبه في أحداث ذلك الحصار إلا أن حصوله على صيدا ثم أعقاب سقوطها كبارونية يوضح أنه أسهم بدور فعال في ذلك الحصار .

عن ذلك انظر : حسن عيد الوهاب حسين ، المرجع السابق ، ص ١٠١ .

والواقع أننا لا يمكننا تأكيد ما ذهب إليه الباحث على اعتبار أن المصادر الصليبية ذاتها لم تكشف النقاب عن ذلك الدور الذي أشار إليه ، ومن المتصور أنه في حالة قيام يوستاش جارينيه بدور فعال في ذلك الحصار لأشارات إلى ذلك المصادر التاريخية الصليبية يوضح كامل مثلما فعلت في أدواره الأخرى خلال تلك المرحلة ، وإغفالها ذكره في أحداث الحصار دليل واضح على انتفاء ذلك الدور ، إذ أنها - كما تكشف عنه صفحات هذا البحث - توضح أدوار كل من الملك الصليبي بلدوين الأول ، والملك النرويجي سيجورد ثم برتراند أوف تولوز كونت طرابلس ، من ناحية أخرى فالملاحظ أن يوستاش جارينيه لم يشارك في الاجتماع الذي عقد في مدينة بيت المقدس قبيل مباشرة حصار صيدا وهو الاجتماع الذي شارك فيه القادة الصليبيون الثلاثة المشار إليهم ، وغيباه يدعم التصور بعدم مشاركته الحربية في حصار صيدا .

(119) Runciman, Vol, II, p. 93 .

(١٢٠) أسامة زكي زيد ، المرجع السابق ، ص ٩٩ .

(121) The Saga of Sigurd, p. 57 .

(122) William of Tyre, Vol. I p. 488 .

(123) The Saga of Sigurd, p. 57 .

(١٢٤) أحمد الحفناوي ، المرجع السابق ، ص ٦٩ .

(125) The Saga of Sigurd, p. 58 .

(126) Wight, The Geographical Lore, p. 111.

(127) The Saga of Sigurd, p. 58 .

(128) Ibid, p. 58 .

(129) Fulcher of Chartres, p. 199, note (2) .

(130) William of Tyre, Vol. I, p. 488, note (60) .

ومن الملاحظ أن أهم أعمال سيجورد في النرويج بعد عودته إلى بلاده وتوليته الحكم منفرداً بعد وفاة أخيه إيسلين ، بناء عدد من الكاتدرائيات نجد منها ستافنجر Stavanger ؛ حيث أسس هناك أسقفية على نحو ساهم في غر تلك المدينة عمرانياً بشكل كبير ، وهناك من يشير إلى أنه في أعوام عمره الأخيرة صار مفتقداً لقراء العقليّة .

عن ذلك انظر :

Fulcher of Chartres, p. 199, note (2) .

والجدير بالذكر هنا ؛ أن لدينا بعض المعلومات عما يظن أنه جمجمة رأس سيجورد ، فمن المعروف أنه في عام ١٦٣٩م ، وجدت جمجمة إنسانية في أطلال حوائط كنيسة القديس هالفارد St. Hallvard في أوسلو Oslo ، وقد اعتقد البعض أنها كانت تخص الملك سيجورد ، وكان اسم ذلك الملك مكتوباً على حائط حجري

فى موقع الجامعة ، وفى عام ١٣٧٩م تم جلبها إلى كوبنهاجن Copenhagen ، حيث وضعت ضمن المجموعة الملكية للفن ، وبعد قرن من الزمان تم منحها للمتحف الوطنى الدنماركى ، وفى عام ١٨٩٧م أعاد ذلك المعهد الجامعة ومعها بعض المتعلقات القديمة الأخرى إلى أوسلو حيث صارت هناك ضمن المتحف الجامعى للمتعلقات القديمة الوطنية وتجدر الإشارة إلى أن هوية الجامعة بوصفها لسيجورد الصليبي قد خضعت لبعض الشك ، وتظهرها التحقيقات الأنثروبولوجية أنها ترجع إلى شخص يتراوح عمره بين الأربعين والخامسة والأربعين وهى ذات المرحلة العمرية التى كانت لسيجورد (١٠٩٠ - ١١٣٠) ومع ذلك ليس فى الإمكان التوصل إلى قرار مؤكد قاطعاً فى هذا الشأن .

عن ذلك انظر البحث الأثرى الذى قام به الباحث النرويجى بيرهولك ، الذى نشر فى مجلة فيكتنج عدد (٤٦) ، الصادر فى أوسلو عام ١٩٨٢م ، الصفحات من ١١٢ - ١٢٣ وهى بالنرويجية :

Per Holck, "Sigurd Jorsa Lfarers Hodeskalle", Viking 46, Oslo 1982, pp. 112 - 123

(٣)

أضواء على الطب فى المناطق الصليبية

خلال المرحلة من ١٠٩٨ - ١١٧٤ م / ٤٩١ - ٥٧٠ هـ

يتناول هذا الفصل بالدراسة الجوانب الطبية فى المناطق الصليبية خلال المرحلة من ١٠٩٨ - ١١٧٤ م / ٤٩١ - ٥٧٠ هـ ، أى خلال المرحلة الواقعة من استقرار الصليبيين فى شمال الشام حتى وفاة الملك الصليبي عمورى الأول (١١٦٣ - ١١٧٤ م / ٥٥٩ - ٥٧٠ هـ) وهو بالتالى يتعرض لما يتصل بالجوانب الطبية لدى الفرعجة الصليبيين الذين قدموا إلى المنطقة كغزاة منذ أخريات القرن الحادى عشر الميلادى / الخامس الهجرى ، ويتصدى لتلك الجوانب الطبية لدى الغرب الأوروبى فى العصور الوسطى كمدخل للموضوع الأصلى . كما يتعرض لتأثير الأمراض التى واجهت الفرعجة الصليبيين والمؤسسات العلاجية فى صورة المستشفيات وتأسيس العلاج لديهم ، ونوعيات الأطباء الذين عملوا فى صفوف الصليبيين سواء من العناصر اللاتينية أو من العناصر المحلية فى بلاد الشام كاليهود ، والمسيحيين الشرقيين ، والمسلمين ، كذلك يتعرض البحث لمستوى الطب الصليبي ، وقيام الصليبيين بالإفادة من طب المسلمين من خلال حركة الترجمة من العربية إلى اللاتينية .

والجدير بالذكر : أن دراسة الطب فى المناطق الصليبية خلال المرحلة من ١٠٩٨ - ١١٧٤ م / ٤٩١ - ٥٧٠ هـ يعد موضوعاً على جانب كبير من الأهمية فى دراسة تاريخ العلاقات بين الشرق والغرب فى العصور الوسطى وخاصة خلال مرحلة الحروب الصليبية ، ويلاحظ أن الساحين كثيراً ما اتجهوا إلى دراسة الموضوعات ذات الطابعين الحربى والسياسى المتصلة بالوجود الصليبي فى بلاد الشام فى ذلك العصر وتجنبوا التعرض للنواحي الطبية على الرغم من أهميتها فى دراسة أوضاع الصليبيين الحضارية . وإن وجدت لدى مؤلفات الباحثين إشارات عن ذلك فهى قليلة ونادرة ولا تشفى غليل الباحث المتطلع إلى المزيد عن تلك الناحية.

وعانى الباحث المتصدى للكتابة التاريخية عن الجوانب الطبية فى المناطق الصليبية خلال المرحلة الزمنية المذكورة من مشكلة قلة إن لم يكن ندرة الإشارات المصدرة : فالمؤرخون

الصليبيون المعاصرون لتلك المرحلة وكذلك المتأخرون ، جعلوا نصب أعينهم الاهتمام بقضايا الصراع الحربى بين الصليبيين والمسلمين فى ذلك العصر ، وندرت فى مؤلفاتهم الإشارات المتصلة بالطب والأطباء ، وإن وردت فى مؤلفاتهم ذرات متناثرة هنا وهناك .

أما المصادر العربية ذاتها ، فهى تعاني من نفس الأمر بصورة أكثر تزايداً ، خاصة من خلال ملاحظتنا أن المؤرخين المسلمين المعاصرين لتلك المرحلة جعلوا جلَّ اهتمامهم التصديق لقضية الجهاد الإسلامى فى مواجهة الصليبيين ، وتطور حركة الإفاقة الإسلامية ضد الغزاة ، ولذلك خلت مؤلفاتهم - فى الغالب الأعم - من تناول أوضاع الصليبيين لاسيما أوضاعهم على المستوى الطبى ، وذلك باستثناء ما نجد فى أسامة بن منقذ (ت ٥٨٢ هـ / ١١٨٨م) الذى خبر الصليبيين وبالتالى قدم لنا رؤية هامة عن الجانب الطبى لديهم من خلال اتصاله الوثيق بهم .

وعلى الرغم من قلة الكتابات التاريخية عن هذا الموضوع باللغة العربية ، إلا أن هناك بعض الدراسات التى قام بها باحثون غربيون ومن أمثلتها دراسة هيوم عن العمل الطبى لفرسان الاستبارية الصادرة من جانب معهد تاريخ الطب التابع لجامعة جون هوبكنز ، وصدرت فى بالتيمور عام ١٩٤٠م^(١) ، كذلك دراسة آن وودنجيز عن ممارسة الطب فى الدول الصليبية فى سوريا وفلسطين فى المرحلة من ١٠٩٦ - ١١٩٣م ونشرت فى مجلة التاريخ الطبى فى عام ١٩٧١م^(٢) ، ويلاحظ أن الدراسة الأولى اختصت بالإستبارية فقط واهتمت بكل مرحلة الحروب الصليبية ، أما الدراسة الثانية اهتمت فيها الباحثة بالطب لدى الهيئات الحربية الصليبية كما أنها أغفلت تماماً أمر حركة الترجمة فى المجال الطبى من العربية إلى اللاتينية . وعلى الرغم من كافة تلك الاعتبارات ؛ إلا أنها ألقت الضوء على الطب لدى الصليبيين على نحو أفاد فى البحث .

وواقع الأمر أن المدخل الحقيقى لدراسة الطب فى المناطق الصليبية خلال المرحلة من ١٠٩٨ - ١١٧٤م / ٤٩١ - ٥٧٠ هـ يتمثل فى التعرض بإيجاز للطب فى الغرب الأوروبى خلال المرحلة السابقة أى من القرن السادس حتى القرن الحادى عشر الميلادى .

والواقع أن من الأهمية بمكان إدراك أن الكنيسة فى أوروبا العصور الوسطى قد نظرت إلى المرض على اعتبار أنه عقاب إلهى من جراء الذنوب والاثام التى اقترقها الناس^(٣) ، ومن ثم وردت إشارات خاصة بمهاجمة كبار رجال الكنيسة للأطباء ودورهم فى علاج الأمراض ، من

ذلك ما نعرفه من أن جريجورى أسقف تور Gregory of Tours (٥٤٠ - ٥٩٤ م) قد أنزل عباراته القاسية على الأطباء وقد قرر أن وظيفتهم تؤدى إلى إلحاق الآلام بالمرضى أكثر من أن تعمل على تخفيف حذتها (٤).

وعلى الرغم من تلك النظرة العدائية ، إلا أن ذلك لم يمنع وجود منشآت خاصة بالعلاج فى صورة المستشفيات التى لعبت دورها الهام فى طب أوروبا العصور الوسطى .

وفى هذا الصدد نذكر أن القرن السادس الميلادى ، قد شهد فى إسبانيا ظهور بيت للضيافة Xenodocium وقد أسس من جانب أسقف ميرابدا Merida وكان يحتوى على عدد من الأطباء ، وقتت فيه معالجة اليهود والمسيحيين على حد سواء (٥) وفى نفس القرن هناك من يقرر ظهور ما يعرف بنزل الرب Hotel de Dieu فى ليون Lyons بفرنسا الذى افتتح عام ٥٤٢ م ، وكذلك نزل الرب فى باريس Paris الذى افتتح هو الآخر ولكن فى القرن التالى وبالتحديد فى عام ٦٦٠ م ، وفى تلك المؤسسات كان هناك الاهتمام بأرواح ، وأجساد النزلاء من خلال دور الرهبان فى هذا الصدد (٦) . وبالتالى ليس من المقبول ما تصوره أحد الباحثين فى قوله أن أول مستشفى فى الغرب الأوروبى قد ظهرت فى صورة مستشفى Qumnze Les vimgts . وفى عهد الملك الفرنسى لويس التاسع وأنها شيدت خلال المرحلة من ١٢٤٤ - ١٢٦٠ م / ٦٥٠ - ٦٥٦ هـ (٧) ، والواقع أن ظهورها كان من قبل ذلك بقرون عديدة .

ومن زاوية أخرى ، من الملاحظ أنه فيما يتعلق ببيت الضيافة أو Xenodocium ، هناك من يقرر أنه فيما قبل عام ٨٠٠ م . وكانت الوثائق اللاتينية تستعمل التعبير اليونانى المذكور كوصف للمنازل ذات الأعمال الخيرية العامة ، وكانت كلمة Hospital اللاتينية شائعة الاستعمال أيضاً بيد أن الكتاب كانوا يستخدمون التعبير اليونانى (٨) .

وفى غالة الميروفنجية ظهرت مستشفيات وصفت بأنها " حقيقية " أولها أسسها الأسقف براكتوس أوف أوفرين Praeictus of Avvergne فى كليرمونت Clermont بفرنسا خلال القرن السابع الميلادى وثانيها كانت من جانب أسقف غير محدد وفى نفس الوقت فى بواتو Poitou ، وكلاهما كانت مؤسسات صغيرة الحجم ، وكانت الأولى التى فى كليرمونت تتسع عشرين من المرضى ، والثانية تتسع لأثنى عشر شخصاً (٩) .

وفى القرن الثامن ، قدمت لنا إشارات تفيد بأن الشاعر الكوين Alcuin قد وصف مركزاً طبياً فى مملكة شارلمان Carolus Magnus (٧٤٢ - ٨١٣ م / ٧٤ - ١٤٥ هـ) ، وقد وصف وجود الأطباء ، ولم يسعه إلا أن يقدم دعاية لهم بأن يوفقهم الرب فى عملهم العلاجى (١٠) .

وهناك من الباحثين من يقرر أن الوثائق التى رجعت إلى المراحل الميروفنجية والكارولنجية، تناولت على نحو متكرر النزل Hospices ، وكانت تقام مجاورة للأديرة أو المدن الرومانية الباقية فى إيطاليا والأجزاء الجنوبية من فرنسا وأن القليل من تلك النزل كان بمثابة مستشفيات حقيقية (١١) .

ومن ناحية أخرى ، أسس أدكارد أوف كوربي Adakard of Corbie ، بيتاً للضيافة فى القرن الثامن م / الثاسى هـ ، وكان ما أقامه يشابه ذلك النزل الذى أقيم فى القرن التاسع م / الثالث هـ والذى وصفه ثيودولف Theodulf الأسقف والشاعر الكارولنجي فى قصيدة أوضح فيها أن المريض ، والمتعب كان بإمكانه أن يتنازل قسطاً من المعاونة (١٢) .

وإلى جانب المستشفيات كانت هناك الأديرة تقوم بدورها العلاجى ، ولا أدل على ذلك من أن إحدى المخطوطات الطبية من القرن التاسع م / الثالث هـ تناولت دير القديس جال St. Gall تظهر فيه الغرف وفيها قسم مخصص للربان الذين هم فى حالة مرضية سيئة ؛ ومعهم الأطباء والمديرين (١٣) ، وكان العلاج من خلال استعمال نوعيات من الأعشاب أو اتباع نظام غذائى محدد (١٤) ، ويلاحظ أن تلك الأديرة كانت لها صيدلياتها من خلال الحدائق التى زرعت بها مختلف أنواع الأعشاب الطبية (١٥) .

وقد استمرت تلك المؤسسات السابقة فى عملها العلاجى بصورة أو بأخرى فإذا ما وصلنا إلى القرن الحادى عشر م / الخامس هـ وجدنا أن العديد من المستشفيات أخذت فى الانتشار فى الغرب الأوروبى (١٦) .

أما الأمراض التى تم علاجها ، فهناك ثمانية أمراض عدت أمراض معدية ، وهى الطاعون الدملى ، والتدنن الرئوى ، والصرع ، والجرب ، والحمة ، والبشرة الخبيثة ، والرمد الحبيبيى ، الجزام ، وكذلك الأريثة التى كانت تحمل بالغرب الأوروبى مثل ذلك الوباء الذى وقع فى فرنسا ،

وألمانيا فى أعوام ٩٩٤ م / ٣٧٨ هـ ، ١٠٤٣ م / ٤٤٤ هـ ، ١٠٨٩ م / ٤٨٢ هـ ، وقد أسماه الفرنسيون Malades ardents (وباء احتراق) (١٧).

وقدما يتعلق بأساليب المعالجة الطبية خلال تلك المرحلة فإن إشارات المصادر التاريخية بشأنها قليلة ونادرة .

ومع ذلك يمكن ملاحظة بعض أمثلتها الدالة عليها إذ أن كاسيو دورس Cassiodorus المستشار الخاص بشيودريك Theodorich الفاتح الاستروجوتيك وحاكم إيطاليا ، فى خطاب مكتوب إلى الطبيب الملكى فى القرن السادس يعطى فكرة عن وسائل التشخيص Diagnosis فى ذلك العصر ؛ إذ يوضح أن الطبيب الماهر يستطيع من خلال نبض الأوردة الكشف عن مظاهر اختلال جسد المريض تماماً مثلما تظهر دلالات البول لعينه (١٨).

ومن جهة أخرى ، نجد أن أيزيدور الإشبيلي Isidor of Seville فى وقت مبكر من عام ٦٠٠م يكتب أنه من الضروري يمكن على الطبيب أن يعرف شيئاً ما عن التنجيم -Astronomy على اعتبار أنه من الممكن أن يحسب النجوم ، وكذلك الفصول لأنه يقال إن أجسادنا متأثرة بتلك العوامل (١٩) ، ويلاحظ أن تلك الفكرة استمرت طوال العصور الوسطى فى الغرب الأوروبى ، ولم يكن الأمر فاصراً على تلك المرحلة المبكرة فقط ، ولا نفعل أن الحكام والملوك حينذاك كانوا يستخدمون التنجيم من أجل معرفة أنسب الأوقات لتحركاتهم المختلفة (٢٠).

وإضافة إلى ما سبق كان العلاج قائماً على السحر وذلك من أجل التكهن عن مسار المرض وأثره على مصير المريض ، وقد ورد فى كثير من المخطوطات الطبية التى وصلت إلينا وتناولت تلك المرحلة إشارات إلى طائر يسمى كالدريوس Caladius استخدم فى هذا المجال (٢١).

وفى تلك الآونة ظهرت المعجزات وكرامات القديسين بصورة كبيرة ، ومن الملفت للانتباه أن المرضى المصابين بالحمى ، أو غيرها من الأمراض منهم من كان يذهب إلى سور أحد الأديرة ويبحث هناك انتظاراً لحلول معجزة أو كرامة تؤدى به إلى الشفاء (٢٢).

ويلاحظ أن فكرة المعجزات الشفائية وجدناها لدى أذهان رجال الكنيسة ، وهم فى ذلك كانوا يعتمدون على نصوص الإنجيل من ذلك ما ورد فى إنجيل متى بشأن دعوة السيد المسيح للحوار بين شفاء الأمراض ، وتطهير المبرصين ، وإخراج الشياطين (٢٣).

وبناء على ذلك وجدنا الطب خلال تلك المرحلة يرتبط ارتباطاً قوياً بالقديسين إذ ظهر عدد من القديسين الذين ارتبطت أسمائهم بأنواع العلاج المعجز ، وكان من بين أولئك أخوان توأمان هما كوزماس Cosmas وداميان Damian الذين استشهدا عام ٣٠٣ م ، والذان صارا القديسين الحاميين للطب (٢٤) .

وفى نفس الاتجاه وجد هناك عدد من القديسين الذين اعتبرهم العصر حماة لأعضاء جسد الإنسان المختلفة ، فهناك القديس بلازيوس St. Blasius : الذى صار قديساً حامياً للحلق والرئة ، والقديسة أبولونيا Apolonia (٢٥) حامية للأنف ، أما القديس إيراموس St. Eramus فكان يحمى البطن ، أما القديسة لوشيا St. Lucia وكذلك ترووانا St. Triuana فاختصا بحماية العين ، وكان القديسون الآخرون معالجين أقوياء لأمراض أخرى ، وقد انتشرت فى الغرب الأوروبى عيادات أولئك القديسين ، لما لهم من دور فى العلاج الطبى من خلال المعجزات الشفائية (٢٦) التى تصورها المعاصرون .

أما إذا انتقلنا للمحدث عن أحد فروع الطب الكبرى ، ونعنى به الجراحة Surgery ، ودورها خلال تلك المرحلة فنجد أن هناك من يقرر أن الجراحة حينذاك كانت تحمل اضمحلال وانهايار الجراحة الكلاسيكية (٢٧) أى التى اتخذتها أوروبا من التراث الطبى اليونانى القديم . ومع ذلك فقد حدث تطور هام فى مجال الجراحة على نحو خاص وغيرها من المجالات الطبية عندما ظهر إلى الوجود تأثير ما عرف بمدرسة سالرنو The School of Salerno بجنوب إيطاليا .

والواقع أن هناك اختلافاً بين الباحثين حول نشأة مدرسة سالرنو الطبية ، غير أن هناك من يقرر أن مدرسة سالرنو قد ظهرت إلى الوجود منذ القرن العاشر الميلادى / الرابع الهجرى خاصة حوالى عام ٩٨٥ م ، على اعتبار أن هناك إشارة خاصة بذهاب الأسقف أداالبيرو الثانى Adalbero II بعد اعتماده أسقفًا عام ٩٨٥ م إلى هناك من أجل الاستشفاء (٢٨) ، وتوجهه كثرة من الآراء إلى جعل تلك الحادثة بمثابة البداية الحقيقية لتلك المدرسة الطبية (٢٩) .

وهكذا ، فإننا نجد تلك المدرسة قائمة فى القرن الحادى عشر م ، وكان بها عشرة مدرسين من كبار أساتذة الطب فى المدينة ، وقدم إليها عدد كبير من المرضى للعلاج وبصفة عامة اعتبرت تلك المدرسة أول مدرسة طبية منظمة فى أوروبا العصور الوسطى ؛ وعلى الرغم من

أنها لم تنجب عبقرياً نابهاً ، ولا اكتشافاً كبيراً فى مجال الطب ، إلا أنها كانت أصل كل المدارس الطبية المتعددة التى سرعان ما انتشرت بعد ذلك فى أوروبا كما حدث فى مونبلييه Montpellier ، وباريس Paris فى فرنسا ، وبولونيا Polonia وبادوا Padua فى إيطاليا (٣٠).

وكان الحدث الهام فى تاريخ تلك المدرسة مساهمة قسطنطين الأفريقى Constantinus Africanus فى حركة الترجمة من العربية إلى اللاتينية وارتباطه بها ، وقد ولد فى قرطاجنة عام ١٠١٨م / ٥١٣هـ وكرس حياته للدراسة الطب ، وبعد مرحلة انتقال ، وترحال اتجه إلى سالرنو ومن بعدها إلى الدير البندكتى فى مونت كاسينو Monte Casino بإيطاليا ؛ وظل هناك حتى توفى عام ١٠٨٧م / ٤٨٠هـ (٣١). وقد ترجم من العربية إلى اللاتينية عدداً من المؤلفات يقدر بسبعة وثلاثين كتاباً فى الطب والفلسفة سواء كتب كبيرة أم رسائل صغيرة (٣٢) ، وعلى الرغم من أن ترجماته لم تكن تتسم بالدقة وأنه كان ينقل دون أن يشير إلى مصادره ونسب إلى نفسه التأليف أحياناً ، إلا أنه ساعد على تنشيط مدرسة الطب فى سالرنو بصورة واضحة (٣٣).

ويلاحظ أن أهم مؤلفات أطباء تلك المدرسة ما يعرف باللاتينية باسم Regiman Sanc-tatus Salernitanum وبالإنجليزية Salernitan Guide to Health أى المرشد السالرنى للصحة (٣٤) وقد ألف حوالى عام ١١٠٠م / ٤٩٣هـ وهو عبارة عن قصيدة مكونة من ٣٥٢ بيتاً وضع لها شروح فيما بعد أهمها ما قام به أرنولد أوف فلاتوفا Arnold of Villanova (١٢٣٥ - ١٣١٢م / ٦٣١ - ٧١١هـ) (٣٥) وقد ترجم إلى لغات عديدة ويقال إنه كتب أصلاً من أجل روبرت دوق نورمانديا Robert of Normandy الذى زار سالرنو من أجل العلاج من جراح أصابته (٣٦).

ومهما يكن من أمر ؛ ففي أخريات القرن الحادى عشر م / الخامس هـ كانت الدعوة للمشروع الصليبي من خلال دور البابا أوربان الثانى Urban II (١٠٨٨ - ١٠٩٩ م / ٤٨٢ - ٤٩٢ هـ) فى مجمع كليرمونت Clermont بفرنسا فى ٢٧ نوفمبر عام ١٠٩٥م (٣٧) ، وعلى ذلك قامت الحملة الشعبية ثم من بعدها حملة الأمراء ؛ التى نتج عنها تكوين إمارات صليبية على حساب المسلمين الذين عانوا بعدة من التشرذم السياسى ؛

والتصارع المذهبي ، وذلك فى الرها Edessa ، وأنطاكية Antioch ، ومملكة بيت المقدس اللاتينية The Latin Kindgom of Jersalem ، وطرابلس Tripolis .

ومن الأهمية بمكان إدراك أن المعرفة الطبية لدى كل طرف من طرفى الصراع سواء المسلمين أو الصليبيين خلال تلك المرحلة ، كان لها نصيبها فى ساحة الصراع ذاته ، من خلال رغبة كل طرف فى الحفاظ - قدر استطاعة - على أكبر عدد ممكن من القوة البشرية المحاربة والمنتجة اقتصاديًا ، علي اعتبار أن العنصر البشرى كان هو الذى يحارب ويستولى على المواقع ويكسبها إلى صفه ، وهو الذى يدير عجلة الإنتاج فى مرافقه المختلفة فى عصر لم يعرف ثورة تكنولوجية بديلة عن الدور البشرى وحيث أن الجانب الصليبي على نحو خاص عانى من مشكلة نقص العنصر البشرى ، فمن ثم كان الاحتفاظ بأكبر عدد ممكن من القوة البشرية ، قضية عظيمة الأهمية والحيوية بالنسبة للوجود الصليبي الغازي لمنطقة كان الجانب الإسلامى فيها يسيطر على سهول وديان الأنهار المتعددة مثل النيل ، ودجلة والفرات ويردى وغيرها من أنهار مصر والشام والعراق وبالتالي تتمتع بكثافة سكانية مرتفعة بالمقارنة بواقع الصليبيين .

ومنطقى أن اجانب الطبي كان له دوره فى احتفاظ الصليبيين بما لديهم من قوة بشرية ، ولذا من الممكن اعتبار ذلك الجانب أحد أسلحة المواجهة لدى الصليبيين ضد المسلمين ومنها تبرز أهمية دراسته أصلاً .

ومع مقدم الصليبيين إلى المنطقة واستقرارهم فيها ، ظهرت الحاجة إلى توفير الرعاية الطبية لعناصرهم خاصة من أجل براء الأمراض ومواجهة جراح عناصر الفرسان والمشاة باعتبارهم القوة الهجومية ، والدفاعية عن ذلك الوجود الصليبي ، يلاحظ أن انتشار الأمراض فى صفوف الصليبيين فى بداية استقرارهم فى المنطقة من جراء اختلاف الظروف المناخية فى بلاد الشام عنها فى الغرب الأوروبى وبالتالي ارتفاع معدل الوفيات فى صفوفهم . كل ذلك أثر فى عدم تكون طبقة من عناصر الفرسان خلال تلك المرحلة المبكرة من تاريخ الصليبيين (٣٨) فى المنطقة . بالإضافة إلى ملاحظة أن عناصر الفرسان والمشاة ولا سيما الفرسان على نحو خاص كانت تتعرض للإصابة من خلال هجمات المسلمين المتعددة على نحو جعلها تتعرض لنقص خطير .

ولا نفغل حقيقة هامة أخرى ، تتمثل فى أن مملكة بيت المقدس الصليبية على نحو خاص كانت محط مقدم الآلاف من الحجاج الأوروبيين الذين رغبوا فى زيارة الأماكن المقدسة التى ارتبطت بالتاريخ المبكر للمسيحية فى فلسطين^(٣٩) ، وكانت أعداد أولئك الحجاج فى تزايد مستمر خاصة بعد نجاح الصليبيين فى احتلال تلك المناطق ، وقد قطع أولئك الحجاج الأوروبيين رحلة شاقة لمسافات طويلة من أجل الوصول إلى هدفهم النهائى . وعندما كانوا يصلون إلى يافا Joppa ؛ وهى ميناء بيت المقدس كان عليهم أن يقطعوا الطريق بين يافا والمدينة المقدسة ، وكانت هناك هجمات المسلمين على أولئك الحجاج وتعرضت عناصرهم للقتل والجرح^(٤٠) ، ومن ثم وجدت الحاجة إلى المحافظة على أرواحهم ، وإسعاف العناصر المصابة منهم ، وتوفير الرعاية الصحية لهم ، بالإضافة إلى أن عناصر الحجاج عندما عادوا إلى بلادهم فى الغرب الأوروبى تحدثوا عن إمكانيات المملكة الصليبية فيما يتصل برعايتهم صحياً على نحو كان يعنى العناية السياسية للوجود الصليبي فى بلاد الشام على نحو كان يضمن للصليبيين مكانة متميزة فى الأوساط الدولية فى الغرب الأوروبى على نحو خاص . ومن ثم كان الاهتمام بالجانب الطبى أمراً له أهميته الخاصة فيما يتصل بمركز المملكة الصليبية الخارجى .

وهكذا نرى أن توفير الرعاية الطبية كان أمراً محتملاً بالنسبة للصليبيين أن يهتموا به من أجل رعاية العناصر المحاربة ، وكذلك عناصر الحجاج الوافدين إلى المملكة الصليبية ، بالإضافة إلى المحافظة بصفة عامة على طاقاتهم البشرية . ومركز ومكانة المملكة الصليبية على المستوى الدولى .

ومن الجوانب الهامة التى يتصدى لها البحث بالدراسة ، نوعية الأمراض التى تعرض لها الصليبيون فى بلاد الشام خلال المرحلة الممتدة من عام ١٠٨٩ - ١١٧٤م / ٤٩١ - ٥٧٠ هـ ، والواضح أن الحالات المرضية خلال تلك المرحلة كانت متعددة ، ويمكن تقسيماً إلى أمراض وبائية ، ثم حالات الإصابة بالتسمم ، وكذلك الإصابة بالجروح من خلال المعارك الحربية والصدمات المسلحة بين عناصر الفرسان الصليبيين ، وكذلك الإصابة بالحمى ، ثم الأمراض التى توصف بأنها أمراض سرية محتملة .

وبالنسبة للأمراض الوبائية نعرف أن مرحلة مقدم الصليبيين إلى بلاد الشام قد شهدت مواجهتهم لأول حالة مرضية أخذت طابع الوباء الجماعى ، وكذلك ذلك خلال حصار مدينة

أنطاكية خلال شتاء عامى ١٠٩٧ - ١٠٩٨ م / ٤٩٢ - ٤٩٣ هـ . وفى تلك المرحلة كان الجوع وعدم توافر الأغذية الملائمة لمواجهة ذلك الشتاء القارص والبيئة غير الصحية فى المعسكر الصليبي ، ثم فى أنطاكية نفسها ، كل ذلك كان له دوره فى تزايد حدة المرض (٤١) ، وانتشاره وتشير المصادر الصليبية إلى أن الصليبيين لم يستطيعوا تحمل البرد القاسى دون وقاية ، وأن قيضانات الماء اندفعت فى صورة سيلول أفسدت الطعام ، ولم يكن هناك موقع جاف كان بإمكان الصليبيين اللجوء إليه (٤٢) .

ونتيجة لذلك وقع وباء فى صفهم وصف بأنه كان قاسياً ، ومميتاً لدرجة أن الصليبيين نادراً ما تمكنوا من العثور على مكان لدفن موتاهم (٤٣) ؛ ولذا الكثيرون بالفرار هرباً من الوقوع فريسة ذلك الوباء ، ومن المحتمل أن ذلك الوباء كان فى صورة مرض التيفود الذى فتك بأدهيمار المندوب البابوى فى أول أغسطس عام ١٠٩٨ م (٤٤) .

ويوضح أحد الباحثين أن تأثير ذلك المرض الذى اتخذ شكل الوباء ؛ كان كبيراً على قوة الصليبيين البشرية ، إذ أنه فى خطاب كتبه أنسلم أوف ريبيمون Anselm of Ribemont إلى رئيس أساقفة ريمز Rheims فى نوفمبر عام ١٠٩٧ م / ٤٩١ هـ طلب أنسلم الصلاة من أجل أرواح ثلاثة عشر رجلاً أصيبوا من جراء ذلك الوباء ، ويلاحظ أن سبعة من هؤلاء الرجال قتلوا فى ساحات المعارك وستة ماتوا من جراء المرض الفتاك (٤٥) .

ونجد مثلاً وضاحاً دالاً على ذلك فى صورة أحداث ما بعد اقتحام الصليبيين لمدينة بيت المقدس فى عام ١٠٩٩ م / ٤٩٢ هـ ، حيث سارعوا بعد المذبحة المروعة التى أحدثوها فى سكانها بتنظيف المدينة من جثث القتلى ، وذلك قبل كل شيء ، وكانوا يخشون أن ينتشر الوباء فى صفوفهم من جراء الهواء المشبع رائحة الجثث النتنة ؛ وقد وصف ذلك العمل بأنه كان عملاً كبيراً للغاية ، وتم تقديم أجرة يومية للعاملين من أهل المدينة الذين ظلوا أحياء للمساعدة فى تطهير المدينة دوماً إبطاء (٤٦) ، ولا شك أن الصليبيين كانوا يدركون خطورة وجود تلك الجثث دون الإسراع بدفنها ، الأمر الذى يعكس أيضاً وجود معارف طبية لدى الصليبيين خاصة بانتشار الأمراض ، والتلوث ، والعدوى خلال تلك المرحلة المبكرة من وجودهم فى بلاد الشام .

وإذا كان مثال حدوث الوباء فى صفوف الصليبيين فى أنطاكية عام ١٠٩٨ م / ٤٩١ هـ ، يوصف بأنها حالة مرضية جماعية فإن هناك حالات مرضية ذات طابع فردى تختلف عن صورة الوباء السابق .

والواقع أن من تلك الحالات المرضية التي واجهها الصليبيون في بلاد الشام حالات التسمم، ومن المعروف أن أنواع السموم كانت متعددة ومعروفة منذ مرحلة الطب اليوناني القديم، فهناك السموم الحيوانية مثلما نجد لدى الخنفساء والضفدع البري والأفاعى السامة، والسموم النباتية كالخشخاش والأفيون، ثم السموم المعدنية كالزئبق (كبرت الزرنج) (٤٧). مع ملاحظة أن درجة سميتها كانت بحسب اختلاف نوعيتها ومقدار الجرعة المعطاة للشخص، وكذلك الحالة الصحية العامة للجسم (٤٨).

ومن المعروف وجود بعض الأعراض الناجمة عن حالات التسمم مثل القيء والإسهال أو العطش الشديد وشعور الشخص بالألم في الظهر إلى نحو ذلك (٤٩).

وإذا قمنا في الحالات المرضية الناجمة عن الإصابة بالتسمم على امتداد تاريخ الصليبيين خلال المرحلة موضوع البحث، فإننا نلاحظ تعددها بصورة واضحة ومن الممكن إدراك أن أنواع السموم المختلفة استعملت من أجل الفتك بالقيادات السياسية الصليبية المتصارعة والمتنافسة، وأن الطب عند الصليبيين وقف عاجزاً عن علاجها على نحو أدى إلى وفاة المتسمم في النهاية دون أن تقدم له أية وسائل لإتقاذ حياته من الهلاك باستثناء بعض الحالات الخاصة.

والواقع أن معرفة الصليبيين بأنواع السموم كانت جيدة، بل واستعملوا السموم في الفتك حتى بالحيوانات المفترسة التي وجدوا صعوبة في اصطيدها مثل الفهود وغيرها (٥٠).

ويعتينا في المقام الأول هنا حالات التسمم لدى الصليبيين، ولعل من الأمثلة البارزة الجديرة بالذكر فيما يتصل بحالات التسمم ما نعرفه من أن الملك الصليبي بلدوين الثالث (١١٤٣ - ١١٦٢ م / ٥٣٨ - ٥٥٨ هـ) الذي وصف بأنه كان طويل القامة، وقوي البنية، واتسم عموماً بصحة جيدة، ورجولة، وحيوية متدفقة قد خر مريضاً خلال اجتيازه طرابلس في طريقه إلى بيت المقدس، وقد أرسل كونت طرابلس رايوند الثالث Raymond III (١١٥٢ - ١١٨٧ م / ٥٤٧ - ٥٨٣ هـ) عام ١١٦٢ م / ٥٥٨ هـ طبيباً الخاص، واسمه البراق لكي يقوم بعلاجه إلا أن حالته ازدادت سوءاً؛ ومات في بيروت في فبراير من العام المذكور (٥١)، ويقرر ولیم الصوري نفسه أن ذلك الطبيب أعطاه أقراصاً مسمومة أصابته بالحُمى، والإسهال (٥٢)، ولم يستطع أحد أن يقدم له نجدة أو مساعدة ذات فائدة في علاجه وتدل عبارته على عجز الصليبيين عن تدارك مثل تلك الحالات السمية.

ومع ذلك من الإنصاف أن نقرر أن الحالات التي عجز الصليبيون عن مواجهتها كانت حالات التسمم عن طريق الفم ثم الجهاز الهضمي ووصولها إلى كافة أجزاء الجسد من بعد ذلك، غير أن هناك حالات أخرى في صورة لدغ العقارب أو الأفاعي لأطراف الجسد كالسيقان والأذرع ، وفي مثل تلك الحالات كان من الممكن مواجهتها من خلال البتر السريع للعضر المصاب حتى لا تستشري السموم في باقى أجزاء الجسد ، وقد شرح أحد كبار مؤرخي الصليبيين أنه بالفعل كان يتم اللجوء إلى البتر للعلاج^(٥٣) في حالات سريان السم في جسد المصاب ، ومن المتصور أن ذلك كان بالنسبة للأطراف دون غيرها .

ومن زاوية أخرى ؛ لم تقتصر الحالات السمية على القيادات السياسية الصليبية بل أن الأمر تعداه ليشمل القيادات الدينية أيضاً ، من ذلك ما نعرفه من أن أحد القيادات الدينية الصليبية يسمى رالف قد مات عند تناوله شراباً مسموماً قدمه له "مرتزق مجرم غير معروف" على حد تعبير أحد المصادر التاريخية الصليبية المعاصرة^(٥٤).

زد على ذلك أن المؤرخ الصليبي وليم الصوري نفسه قد تعرض لنفس المصير حيث دس له السم - على الأرجح - من جانب خصومه وذلك في عام ١١٨٥م / ٥٨١ هـ^(٥٥)، وهكذا يكون ذلك المؤرخ قد قدم لنا في كتابه تاريخ الأعمال Historiæ reum إشارات هامة عن حالات التسمم خاصة بالنسبة للقيادات الصليبية ووقع هو الآخر فريسة لنفس الأسلوب في الفتك بالمحصرين ولم يستطع أحد إنقاذه .

ومن المفترض أن هناك حالات للإصابة السمية لدى قطاعات من المجتمع الصليبي خارجة عن نطاق القيادات السياسية والدينية لم تشر إليها المصادر التاريخية الصليبية وتجاهلتها .

ومن زاوية أخرى يلاحظ في نصوص المصادر التاريخية الصليبية التي وصلت إلينا من ذلك العصر أن حالات التسمم المذكورة كانت فردية ولم تكن هناك حالة واحدة تتسم بالطابع الجماعى طوال المرحلة موضوع الدراسة .

وبالتالى فضحاي تلك الحالات كانوا متناثرين وموزعين على مرحلة زمنية ممتدة ولم يكونوا مركزين في مرحلة واحدة ، كذلك الوباء الذى لحق بالصليبيين عام ١٠٩٨م / ٤٩١ هـ عند أنطاكية مثلاً .

أما فيما يتصل بحالات الإصابة بالجروح ، وما كان يتتبع عنها ، فمنها ما كان يحدث من جراء عمليات الاعتداء التى كانت تقع بين الفرسان الصليبيين ^(٥٦) ، أو من خلال المعارك الحربية بين الصليبيين والمسلمين ، ومن أمثلة ذلك أن الملك الصليبي بلدوين الأول Baldwin (١١٠٠ - ١١١٨ م / ٤٩٣ - ٥١١ هـ) قد أصيب فى إحدى المعارك الحربية مع المسلمين وذلك فى عام ١١٠٣ م / ٤٩٧ هـ على يد أحد الأقباش من المسلمين وقد أصابه بجرح كبير فى ظهره قرب قلبه ، وقد عولج إلى أن قاتل للشفاء ^(٥٧) .

ومن الجلى البين أن الفارق بين حالة الإصابة بالجراح وبين حالات التسمم أن الأولى كان من الممكن للصليبيين حينذاك مواجهتها بصورة أو بأخرى ، أما الحالات الخاصة بالتسمم فقد كان مصير أصحابها - إن لم تكن فى الأطراف وتم تداركها - الهلاك .

أما بالنسبة للإصابة بالحمى ؛ فمن أمثلتها الدالة عليها حالة الملك بلدوين الأول الذى أصيب بالحمى قبل وفاته ^(٥٨) عام ١١١٨ م / ٥١٣ هـ ، ومن المعروف أن حالات الإصابة بالحمى كانت شائعة قديماً ووسيطاً ، وكانت تعد من الحالات العابرة غير الخطيرة باستثناء وتعات معينة ^(٥٩) . وبالإضافة إلى الحالات المرضية السابقة من المحتمل أنه كانت هناك أمراض ناتجة عن الممارسة الجنسية غير المشروعة ، ويلاحظ فى هذا الصدد أن المجتمع الصليبي نفسه عانى من انحلال أخلاقي كبير ، وذلك منذ الخطوات الأولى للحركة الفرانجية الصليبية فى بلاد الشام ؛ إذ أن الجيش الذى حاصر أنطاكية ؛ كان يحتوى على عدد من العاهرات ، وعندما حلت بالصليبيين الكوارث هناك عملوا على طردهن من صفوفهم ، وتم فرض العقوبات القاسية على جريمة الزنا ^(٦٠) .

وقدما بعد ، وجدنا تفسخاً أخلاقياً فى المدن الساحلية التجارية الكبيرة مثل عكا Acre وغيرها ، وقد اشتهرت المدينة الأخيرة بوجود حى مخصص لأعمال الدعارة عرف بالحمى الأحمر ^(٦١) . كما أن السفن الصليبية كانت تقدم من الغرب الأوروبى وعلى ظهرها أعداد كبيرة من العاهرات للترفيه عن المقاتلين الصليبيين ^(٦٢) ، بالإضافة إلى إشارة المصادر الصليبية ذاتها إلى رجال الدين المسيحيين الناهين للكنيسة الذين وجد منهم من يؤجر أماكن العبادة من أجل أن تمارس فيها الدعارة لما تدره عليهم من أرباح طائلة ^(٦٣) ، ناهيك عن أن المسلمين الذين خبروا الصليبيين من أشار إلى عدم وجود غيرة جنسية لديهم ، وقدم الأمثلة الدالة على صواب مقلته ^(٦٤) .

ولارب في أن مجتمعاً هذه هي طبيعته ، كان من المتوقع أن تنتشر فيه الأمراض السرية ؛ وهو أمر يفهم من سياق نصوص المصادر التي وصلت إلينا من ذلك العصر ويلاحظ انتشار الأمراض من خلال تلك الممارسات أمر منطقي من خلال معرفتنا بحقيقة أن المدن ذات الكثافة السكانية المرتفعة مثل عكا ، كانت أكثر تعرضاً لانتشار الأمراض من المناطق الريفية (٦٥) على اعتبار إمكانية انتشار العدوى في المناطق المكتظة بالسكان .

وتدعيماً لذلك التصور نجد أن أحد الحجاج اليونانيين قد وصف تلك المدينة بأنها مركز لانتشار العديد من الأمراض - دون أن يحدد طبيعتها - على نحو أدى إلى ارتفاع معدل الوفيات بها (٦٦).

ومن الجوانب الهامة التي يتعرض لها البحث ، أساليب المعالجة لدى الصليبيين ، والواقع أنه ليس من اليسير التوصل إليها بدقة كاملة نظراً لصمت المصادر التاريخية إلا في النادر ، ومع ذلك فمن المفترض أن الصليبيين عرفوا المعالجة من خلال الأعشاب الطبية المختلفة التي لها قدرتها على علاج الأمراض ، وهو أمر واثق من خلال الطب اليوناني القديم .

وبالإضافة إلى ذلك كانت هناك الإفادة من موارد الطبيعة في المناطق التي احتلها الصليبيون ، من أمثلة ذلك عيون طبرية بمنطقة الجليل ، وهي التي وصفها أحد الرحالة اليهود بأنها تندفع بقوة من باطن الأرض (٦٧) ، ونعرف عن تلك العيون أنها كانت شديدة الحرارة للفاية ؛ ووصفت بالعذوبة ، وطيب الرائحة (٦٨) ، وقد عرفت تلك العيون بقدرتها على معالجة الأمراض ، وكانت كل عين مخصصة من أجل معالجة مرض من الأمراض (٦٩) .

من زاوية أخرى ارتبطت عناصر التبرك ، التقداً بالمعالجة في أذهان الصليبيين ، ومن أمثلة ذلك اللجوء إلى عين سلوان Poole of Siloe الواقعة في وادي قدرون شرق القدس ، والتي ارتبطت بحادثة إعادة السيد المسيح عليه السلام - بإذن الله تعالى - البصر للأعمى (٧٠) ، كذلك كانت مياه نهر الأردن ينظر إليها الصليبيون بقداً على اعتبار قدرتها الشفائية نظراً لارتباطها بتعميد السيد المسيح فيها وتعميده للحواريين ، ولذا وجدنا من المرضى من يذهب إلى هناك كي يغتسل بمياه ذلك النهر رغبة في الشفاء (٧١) .

ومن الزوايا الهامة الأخرى التي يمكن التصدي لها ، مدة العلاج من الأمراض لدى الصليبيين ، والواقع أنها اختلفت وفق الحالة المرضية ذاتها ، ونوعية استعداد الشخص

المصاب للعلاج ، ومع ذلك وجدت إشارة في أحد المصادر الصليبية تفيد بوجود حالات مرضية طال أمر علاجها ، وتصارع أصحابها مع المرض لأمد طويل ، من ذلك حالة وليم كورت نافار William Count of Navares الذى أصيب بداء مزمن ؛ وتوفى بعد معاناة طويلة مع المرض (٧٢) ، دون جدوى ، ومن الجلى البين أنه كان مرضاً عضالاً تعايش معه صاحبه حتى أدركته منيته بسببه وذلك دون أن تفصح المصادر عن اسم المرض ، وأعراضه .

ومن ناحية أخرى يتطلب الأمر دراسة المستشفيات التى وجدت لدى الصليبيين فى بلاد الشام فى خلال المرحلة موضوع الدراسة . على اعتبار ارتباط تلك المراكز بأمر العلاج من الأمراض المختلفة .

ويلاحظ أننا إذا ما اتخذنا بيت المقدس كمثال باعتبارها العاصمة الدينية والسياسية للصليبيين والمستأثرة بأكبر قدر من الخدمات الصليبية خلال المرحلة موضوع الدراسة نجد فيها عدة مستشفيات ، مثل مستشفى القديس يوحنا St. John ومستشفى الألمان .. ومستشفى لمبرصين (المصابين بمرض الجذام) التابع لهيئة القديس لعازر لازاروس St. Lazarus .

ويلاحظ أن أهم المستشفيات التى وجدت فى المدينة المقدسة وحظيت باهتمام الإشارات المصدرية الصليبية ، مستشفى القديس يوحنا المعمدان St. John Paptist والتى شيدها تجار مدينة أمالفى Amalfi (٧٣) الإيطالية ، وهى إحدى المدن التجارية الإيطالية التى كان لها دورها الهام فى تجارة عالم البحر المتوسط ، وقد اتفق تجار أمالفى مع الفاطميين على تأسيس مستشفى لهم فى بيت المقدس وذلك فى عام ١٠٧٠ م / ٤٦٣ هـ (٧٤) ، وكانت تلك المستشفى موجودة من قبل مقدم الصليبيين إلى المنطقة وعند وصولهم كان يتولى أمرها شخص يدعى جيرارد Gerard ، وقد اقتصت بعلاج المرضى والجرحى ، وهناك من يقرر أن أساليب علاجها كانت قائمة على ما يمكن وصفه بالنمذج العربى للعلاج (٧٥) ، ويلاحظ أن السلطات الصليبية اتجهت إلى تشجيعها ورعايتها ، ويعد أن كانت المستشفى تابعة لإشراف الأديرة البندكتية (٧٦) ، صارت مستقلة عنها فيما بعد ، وغدت مرتبطة مباشرة بالبابا (٧٧) .

ومن المفيد أن تذكر أن تلك المستشفى اتجهت إلى علاج الأمراض الوبائية أو ما يطلق عليه Opidemical diseases أو الطاعون Pestilence (٧٨) .

وقد زار عدد من الحجاج الأوروبيين تلك المستشفى على امتداد المرحلة موضوع الدراسة ، فقد أشار سايرولف Saewulf (١١٠٢ - ١١٠٣ / ٤٩٥ - ٤٩٦ هـ) عندما تناول كنيسة

القديسة مريم Sancta Mary فى بيت المقدس ، إلى أنه بالقرب منها مستشفى مخصصة للقديس يوحنا المعمدان (٧٩)، ولم يقدم أية تفاصيل عنها خلال تلك السنوات الأولى من القرن الثانى م / السادس هـ .

ومن بعد ذلك وصف أكثر تفصيلاً لتلك المستشفى من جانب أحد الحجاج الألمان وهو يوحنا أوف فورزبورج John of Wurzburg (١١٦٠ - ١١٧٠ م / ٥٥٥ - ٥٦٥ هـ) وقد ذكر أنها احتوت على عدد من الحجرات حوت بدورها عدداً كبيراً ومتزايداً من المرضى من الجنسين (٨٠)، وقدم إضافة هامة من خلال إشارة إلى أن عدد المرضى قدر بألفى شخص (٨١)، تقوم المستشفى بعلاجهم ، ويبدو أنه كان هناك توجهان فيما يتصل بنجاح تلك المستشفى فى علاج روادها ، فهو يقرر أن المرضى يشفون يومياً على نطاق متسع (٨٢) ولكن من زاوية أخرى أوضح أن عدد الوفيات بين المرضى يبلغ أكثر من خمسين شخصاً فى اليوم (٨٣)، وهو معدل مرتفع وله خطورته من خلال ملاحظة أن ذلك حدث فى وقت عانى فيه الصليبيون الفرنجية أصلاً من مشكلة نقص العنصر البشرى .

ويلاحظ أن ذلك الاتجاه الإحصائى الذى قدمه لنا ذلك الحاج الألماني له عدة دلالات تتمثل فى الآتى :

أولاً : إننا نفتقد الأرقام الإحصائية طوال المرحلة موضوع البحث بشأن أرقام الوفيات ، ومعدلاتها ، وقيمة ذلك الرقم فيما أورده ذلك الحاج - الذى زار المستشفى على الطبيعة - أنه لم يستمع إليه من شاهد عيان بل أنه تأتى إليه من خلال الاحتكاك الشخصى بتلك المؤسسة العلاجية الصليبية .

ثانياً : إن معدل الوفيات المرتفع يعكس دلالة هامة ألا وهى أنه بعد ما يزيد على النصف قرن من استقرار الصليبيين ومباشرة مستشفى القديس يوحنا لدورها العلاجى تحت السيادة الفرنجية الصليبية كان معدل الوفيات مرتفعاً يمثل تلك الصورة ، ومعدل وصل ألف وخمسمائة شخص كل شهر ، مما يوضح وجود حالات مرضية عجز طب الصليبيين عن علاجها ، أو أن عدد المتوافدين عليها كان من الكثرة بحيث لم تستطع تلك المؤسسة أن تلبى احتياجاتهم جميعاً بصورة تحفظ لهم صحتهم .

ثالثاً : على الرغم من دلالة ذلك الرقم الخاص بالوفيات إلا أن إبراده لأمر الاستشفاء فى المستشفى بمعدل كبير يدل على أن هناك إقبالاً كبيراً عليها وأن من المترددين من يشفى ومنهم من يموت . وبالتالي فإن الجانب الإيجابى وكذلك الجانب السلبى لنا أن ندركهما فى تناولنا لتلك المؤسسة الطبية الصليبية دون انفصال .

وقد أشار إلى تلك المستشفى بنيامين التطيلي Benjamin of Tudela (١١٦٣ - ١١٧٠ م / ٥٥٨ - ٥٦٥ هـ) وقد ذكر أمرها على اعتبار أنها مستشفيان لا واحدة ، وأشار إلى أنهما متسعان لإيواء أربعمائة من فرسان الاستبارية Hospitallers المرضى الذين يتم تجهيزهم بكل ما يحتاجونه فى الحياة وبعد المات (٨٤) ، مما يعكس وجود بعض الحالات - التى لم يقدر عددها - التى أخفقت المستشفى فى علاجها على نحو أدى بها إلى الموت .

أما ثيودريش Thooderich (١١٧١ - ١١٧٣ م / ٥٦٦ - ٥٦٨ هـ) وهو أحد الحجاج الألمان فقد ذكر أن المستشفى قمتعت بشراء كبير فى الإتفاق على الفقراء والمحتاجين ، وأشار إلى أنه كان عاجزاً عن معرفة المرضى الذين كانوا يعالجون بها وقدر عدد الأسرة بأنها أكثر من ألف سرير (٨٥) . ر غظيت المستشفى بمراقبتها بإعجابه من حيث مبانيها وحجراتها ، والأسرة ، والمستلزمات الأخرى التى يحتاجها المرضى فى علاجهم (٨٦) .

وبالإضافة إلى المستشفى المذكور ، كانت هناك مستشفى للألمان تم تأسيسها فى فترة ما قبل عام ١١٤٣ م / ٥٣٨ هـ ، حيث وردت أول إشارة عنها فى صورة مرسومين بابويين من جانب الباب كلستين الثانى (١١٤٣ - ١١٤٤ م / ٨٣٥ - ٨٣٩ هـ) (٨٧) . وكان تشييد المستشفى على اعتبار رعاية الألمان الذين واجهوا مشكلة اللغة ؛ إذ أن الصليبيين كانوا يتحدثون باللاتينية ، والفرنسية القديمة (٨٨) ، غير أن من الواضح أن تلك المؤسسة الطبية الألمانية كان دورها محدوداً إذا ما قورنت بمستشفى القديس يوحنا السالفة الذكر . ويمكن استنتاج من خلال قلة الإشارات بخصوصها فى المصادر الصليبية .

ويلاحظ أيضاً ، وجود مستشفى خاصة بعلاج البرصين وكانت تابعة للقديس لعازر (لازاروس) St. Lazarus ، ويذكر البعض أن النواة الأولى لتنظيم القديس لعازر " لازاروس" كانت فى صورة بيت البرصين House of Lepers أو باللاتينية Domus Leprosorum (٨٩) ، والواقع أن قيمة تلك المستشفى أنها وصفت بأنها متخصصة فى علاج مرض معدد من الأمراض الجلدية ونعنى به البرص . وقد أقام فرسان الاستبارية مستشفى فى مدينة نابلس

لعلاج المرضى المصابين بمرض البرص ، وقد استمرت المستشفى فى تأدية عملها . فى خدمة المرضى حتى نهاية القرن التاسع عشر (٩٠).

وبالإضافة إلى المستشفيات المتعددة السابقة التى وجدت فى بيت المقدس ، كان هناك عدد من المستشفيات فى الإمارات الصليبية مثل طرابلس Tripolis ، والرها Edessa ، من ذلك ما نعرفه من وجود مستشفى تم تشييدها فى مواجهة طرابلس فى صورة قلعة الحاج التى أقامها ريموند الصنجيلى Raymond de St Gilles (١١٠٢ - ١١٠٥ م / ٤٩٦ - ٤٩٩ هـ). وأعيد تشييدها فيما بعد على نحو أكثر ثراء فى عهد خلفه برتراند Bertrand (١١٠٨ - ١١١٣ م / ٥٠٢ - ٥٠٧ هـ) ومن زاوية أخرى ، هناك إشارة إلى تشييد مستشفى فى رقنية إلى الشمال من طرابلس ووجد بها عدد من الأطباء . وكان هدف هاتين المؤسستين الطبيتين خدمة الفقراء المحليين ، وكذلك الحاج (٩١) المارين بالمناطق الصليبية وصولاً إلى الأماكن المقدسة . وقد أنهى الكونت بونز Pons (١١١٣ - ١١٣٧ م / ٥٠٧ - ٥٢٧ هـ) استقلاليتهما من خلال أنه أخضعهما لهيئة الاسبتارية وذلك فى ٢٨ ديسمبر عام ١١٢٦م (٩١).

كما تم تأسيس مستشفى أخرى فى إمارة الرها Edessa ؛ إذ أننا نجد مستشفى فى ترسيل Turbessel وهى التى ضمها إلى كنيسة القديس رومين St. Roman وقد عهد بها جوسلين الثانى Joscelin II إلى الاسبتارية فى عام ١١٣٤م / ٥٢٨ هـ (٩٢).

ومن الجلى البين أن تلك المستشفيات التى شيدت فى إمارات طرابلس ، والرها تدل على أن ذات الدوافع التى دفعت بالصليبيين إلى تشييد مؤسساتهم العلاجية فى بيت المقدس حدث بهم إلى إقامتها فى الإمارات الأخرى .

ومع ذلك من الممكن تصور أن عددها فى بيت المقدس كان كبيراً بحكم أن تلك المدينة كانت العاصمة الدينية ، والسياسية للصليبيين خلال تلك المرحلة وتزايد أعداد الحاج القادمين لزيارة الأماكن المقدسة ولذلك زادت أعداد تلك المؤسسات بها بالمقارنة بما كان لدى الإمارات الصليبية الأخرى .

ولا ريب فى أن وجود تلك المستشفيات يثبت لنا قيام الصليبيين بإقامة تلك المؤسسات الطبية ، من أجل توفير العلاج للمرضى ، والجرحى لكى يسهم الطب بدوره فى مواجهة الصراع مع المسلمين ، ومن المتصور أنها حققت نجاحاً علاجياً بديل استمراريته .

وهناك زاوية من الضروري التعرض لها في صورة نوعية الأطباء ومدى كفاءتهم في المناطق الصليبية خلال المرحلة من ٩٨-١٠١٧٤م / ٤٩١-٥٧٠ هـ والواقع أنه كان هناك نوعان من الأطباء ؛ الأطباء المحليين من السريان (٩٣) بالإضافة إلى وجود أطباء مسلمين (٩٤) سواء في المناطق الصليبية أو المناطق المسلمة ، واحتاجهم الصليبيون وكذلك اليهود ، بالإضافة إلى عناصر من الأطباء اللاتين الذين قدموا مع الصليبيين مع الغرب الأوروبي ، وهؤلاء كانوا من جنسيات مختلفة .

ويلاحظ إن مثل ذلك التنوع في نوعيات الأطباء الذين وجدوا في مناطق الصليبيين كان يتفق مع التركيبة السكانية للوجود الصليبي ذاته في بلاد الشام على المستوى السكاني (٩٥)؛ إذا كان ذلك الوجود من جنسيات مختلفة مثل اليونانيين ، والبغاريين ، والإنجليز ، والفرنجية ، والبيرومين ، والهنود (٩٦)، ومنطقي تصور أن تلك الجنسيات المختلفة أفرزت لنا أطباء هم أيضاً من جنسيات مختلفة .

ويلاحظ أن هناك عناصر المسيحيين الشرقيين كالموارنة Maronites على سبيل المثال - عملوا كأطباء للصليبيين (٩٧)؛ مثلما عملوا في خدمتهم في المجال الحربي ؛ على نحو حظي بتقدير المؤرخين الصليبيين المعاصرين لمرحلة الحروب الصليبية (٩٨).

ومن المتصور أن المرضى من الصليبيين - مثلما الأمر في كل عصر - كانوا يلجأون إلى الطبيب الكفء الذي أثبت مهارة علاج الأمراض دون التقيد بالهوية الوطنية والدينية للطبيب، ووفق شهادة عمدة مؤرخي الصليبيين أنفسهم نجد أن الأطباء الإغريق والسريان وأطباء من شعوب أخرى من العاملين في المناطق الصليبية حققوا شهرة كبيرة في مهارتهم في أمر مداواة الأمراض (٩٩).

وعند المفاضلة في الكفاءة بين الأطباء المحليين من أهل الشام سواء من المسلمين أو من المسيحيين الشرقيين ، والأطباء اللاتينيين فإن هناك اعترافاً صريحاً من أحد المصادر الصليبية بأن الأمراء الصليبيين كانوا يحتقرون علاج الأطباء الصليبيين ولا يعترفون إلا بالأطباء السامريين ، والسريان ، واليهود ، والمسلمين (١٠٠) بل أن هناك إشارات تفيد وجود جهلة بالطب في صفوف الأطباء الصليبيين (١٠١) باعترااف أحد مؤرخيهم .

وكدليل على أقلية الأطباء الشاميين المحليين على الأطباء اللاتين ، نجد أن الملوك الصليبيين أنفسهم حرصوا على اتخاذ أطباء لهم من العناصر المحلية من ذلك أننا نعرف أن

الملك عمورى الأول Amaury I (١١٦٣ - ١١٧٤ م / ٥٥٩ - ٥٧٠ هـ) كان له طبيبه الخاص فى صورة أبى سليمان داوود بن أبى المنى بن فانه وكذلك ابنه الأكبر (١٠٢)، ويلاحظ أنهما من نصارى بيت المقدس ، وانتقل مؤسس أسرة بنى فانه ، ومعها أبناؤه الخمسة إلى تلك المدينة فى عهد الملك الصليبي حيث عملوا بالطب (١٠٣).

ولا نزاع فى أن اتخاذ ذلك الملك الصليبي لأولئك الأطباء من المسيحيين الشرقيين يدل على مدى الثقة الكبيرة التى أولاها الصليبيون لمثل تلك العناصر على نحو جعلهم يستأمنون أولئك الأطباء على صحتهم ، على الرغم من وجود أطباء لاتين من الغرب الأوروبى ؛ وفى هذا اعتراف صريح بتفوق الأطباء من المسيحيين الشرقيين على أقرانهم اللاتين .

ومن زاوية أخرى ، نجد أن هناك إشارات تعكس تخلف أساليب العلاج لدى الصليبيين تجاه بعض الحالات المرضية وتقتل ذلك فى الأطباء اللاتين حتى فى علاج كيار ملوكهم من ذلك أن الملك عمورى الأول قد أصيب فى يوليو ١١٧٤م / ٥٧٠ هـ بمرض وكان من مظاهره إسهال شديد ، وتم علاجه من بعد ذلك ثم أصيب بالحمى ، وقد قام باستدعاء أطباء من السريان ، والإغريق بمن اشتهروا بالكفاءة فى المعالجة (١٠٤)، وأمرهم بأن يقدموا له علاجاً مطهرًا ، غير أنهم أبوا الاستجابة إلى ذلك فقام باستدعاء أطباء لاتين ، وطلب منهم نفس الطلب ، وشجعهم بأن أوضح لهم تحمله للمسئولية الشخصية الكاملة من جراء ذلك ، وهو أمر يمكن إدراكه من خلال أن قوانين ملكة بيت المقدس الصليبية المسماة Assisses de Jerusalem : كانت تفرض عقوبات صارمة على انطبيب فى حالة أن يتسبب علاجه فى موت مريضه تصل إلى الشق (١٠٥)؛ ولهذا كانت مخاوف الأطباء من معالجة ذلك الملك الصليبي .

ومن الواضح أن الآلام المبرحة التى عانى منها جعلته يعرض عليهم ذلك العرض حتى يشجعهم على معالجته دون خوف من الوقوع تحت طائلة القانون ، وبالفعل نجد أنهم قدموا له ما يريد وحصل على الدواء اللازم ، إلا أن الحمى عادت إليه قبل أن يتمكن من تناول طعام الغذاء ليقرب جسده ، إذ أن الدواء الذى أعطوه له قد أضعفه (١٠٦) وأجهده صحياً .

وبحلل أحد الباحثين الوضع المرضي للملك الصليبي المذكور على اعتبار أنه أصيب بالدوسنتاريا وقد اعتراه من جراء ذلك ضعف بالغ ، ورفض الأطباء المسيحيين الشرقيين أن يفسدوه أو إعطائه مسهلًا وذلك لمعرفتهم بما تعلموه من الرازى (ت ٣٣٠ هـ / ٩٣٢م) من أن ضعف القوة أردأ العلامات ، أما الطبيب الفرنجى ففعل به ذلك على نحو أدى به إلى

الموت^(١٠٧). ومن المتصور أن الأطباء اللاتين الذين عهد لهم أمر معالجة كبار الملوك الصليبيين كانوا على درجة من الكفاءة بحيث أسند إليهم ذلك المنصب الهام ، ولنا أن نتصور وضع الأطباء الآخرين من العناصر اللاتينية التي عاجلت قطاعات أخرى من الصليبيين خارج نطاق القيادة الصليبية .

ومن المظاهر الدالة على ضعف أساليب العلاج الخاصة بالأطباء اللاتين - فى بعض الحالات بالطبع - ما ذكره أسامة بن منقذ (ت ٥٨٢ هـ / ١١٨٨ م) من أن دملًا بسيطًا فى ساق أحد الفرسان الصليبيين جعلهم يستدعون له طبيبًا عربيًا من أجل فتح وإخراج ما به من صديد^(١٠٨)، كما أن إصابة قدم أحد الفرسان جعلهم يبترون له تلك الساق المصابة دون القدرة على علاجها^(١٠٩)، كما أنه أشار إلى القسيس الذى ملأ منخارى أحد المرضى بالشمع ، وهو على فراش المرض ، ومات فى أعقاب ذلك وعندما سأله أهله عما فعل أوضح لهم أنه كان يتعذب فأراحه^(١١٠).

ويعلق أحد الباحثين على أمر بتر الساق أن ذلك يعنى جهل الأساليب الفسيولوجية للحالات المرضية عند الأطباء الصليبيين^(١١١).

ويلاحظ أن تلك الحالات المرضية السابقة وتصرف الأطباء اللاتين حيالها جعلت أحد الباحثين يقرر أن أساليب العلاج الصليبية تجاه الأمراض ، بالمقارنة بنصيب العرب كانت سقيمة جدًا^(١١٢)، بينما رأى باحث آخر مستوى الطب لدى الصليبيين أنه كان متدنياً للغاية، وأن الطب عند الصليبيين عبارة عن خرافات ، وشعوذة^(١١٣).

والواقع أن التصور الآخر يفترض جانباً من الموضوعية إذ أن الطب لدى الصليبيين لم يكن كله خرافات ، وشعوذة بل أن الصليبيين تمكنوا من علاج بعض الحالات المرضية التى وصفت بأنها مستعصية^(١١٤). وقد أورد أمرها أسامة بن منقذ نفسه . من ذلك أن مريضاً مصاباً بالفقد الخنزيرية المتقيحة قام بعلاجه طبيب فرنجى وشفى^(١١٥)، كذلك هناك حالة الفارس برنارد الذى أصيب فى ساقه وفتحت فى أربعة عشر موضعاً ، وكانت جراحه كلها تم بإغلاق أعضائها فتحت فى مواضع أخرى ، وقد أتى إليه طبيب إنفرنجى ، وقام بتطهير الجروح وعالجها تمامًا^(١١٦)، وهناك من يرى أن نجاح الصليبيين فى علاج مثل تلك الحالات المرضية يعكس فهم الخواص الطبية لبعض المكونات ، والمواد النباتية ، والمعدنية^(١١٧).

والواقع أن من الضرورة بكان الوصول إلى تقييم موضوعي لقدرات الطب لدى الصليبيين على العلاج ، وفي هذا الشأن من الممكن القول بأن طب الصليبيين لم يكن كله متخلفاً ؛ إذ وجدت حالات عجز الأطباء اللاتين عن علاجها ؛ بينما وجدت حالات أخرى تمكنا بنجاح من مواجهتها - على الرغم من استعصائها - على نحو اعترفت به المصادر العربية المعادية لهم ، وأقرت بتفوقهم في هذا الصدد .

وبالتالي فإن صورة الطب لدى الصليبيين ينبغي ألا ننظر إليها نظرة قائمة ، إذ أن هناك بعض الجوانب الإيجابية ، ومع ذلك فلا تدعونا تلك الزاوية إلي تصور أن الطب لديهم وصل إلى درجة التفوق على طب المسلمين ، وكذلك المسيحيين الشرقيين المعاصرين لهم .

وإكمالاً لصورة الطب لدى الصليبيين نجد أنهم أفادوا من وجود عناصر المسيحيين الشرقيين في إقامة مراكز لدراسة الطب ، من ذلك ما يشير إليه البعض من أنه في طرابلس وجد مركز للعلم عمل به العلماء من النصراني المحليين ، وكذلك المسلمين من ذاعت شهرتهم في مجال الطب (١١٨) ، وقد ارتفع شأن ذلك المعهد حيث أن الطلاب قصدوه من أرجاء بعيدة وأصبح أكبر معاهد الطب في الإمارات الصليبية بصفة عامة (١١٩) ، حقيقة أن العناصر المحلية لا العناصر اللاتينية قامت على أكتافها مثل تلك المجهودات العلمية في تدريس الطب ، إلا إنها كانت في النهاية داخل مناطق الصليبيين ، وإن لم تكن مجهودات ذلك المعهد في طرابلس على نفس مستوى مدرسة سالرنو الطبية ، وعلى الأرجح كانت مجهودات معهد الطب في طرابلس ذات طابع محلي محدود .

وتبقى زاوية على جانب كبير من الأهمية في صورة الترجمة العلمية في مجال الطب في المناطق الصليبية في بلاد الشام خلال المرحلة من ١٠٩٨ - ١١٧٤ م / ٤٩١ - ٥٧٠ هـ .

والواقع أن أحد الباحثين قد تصور ما نصه ، وعاد الصليبيون إلى بلادهم ولم ينقلوا إليها شيئاً من طب العرب رغم ما كانوا يعرفونه يقيناً من تفوقهم فيه (١٢٠) ، كما رأى آخر أن الصليبيين أصلاً قدموا إلى المنطقة بصفة غزاة ولم يقدموا إليها كطلاب علم بل أنهم ظلوا في حالة استفزاز عسكري طوال مدة إقامتهم في الشرق (١٢١) ، بالإضافة إلى ما تصوره البعض من أن الحياة العقلية في الشرق الفرنجي ليست إلا حياة عقلية خاصة بمستعمرة فرنجية (١٢٢) ؛ ويعنى بذلك أنها حياة مجدبة غير مزدهرة وبالإضافة إلى كافة تلك التصورات هناك من اعتقد ما جرى من تبادل ثقافي بين الصليبيين والمسلمين في بلاد الشام كان محدوداً ؛ لأنهم

لم يختلطوا في الغالب إلا بعناصر الفلاحين ، وعامة الناس ، ولأن المراكز العلمية - لدى صاحب ذلك الرأي - في البلاد العربية كانت تتجه نحو الجمود بالإضافة إلى أن النزاع المستمر قد وقف عائقاً دون التفاعل الحضارى الحر بين الجانبين (١٢٣) .

وحقيقة الأمر ، أن التصور بأن الصليبيين لم يترجموا شيئاً من المؤلفات الطبية العربية خلال مدة وجودهم في بلاد الشام على مدى القرنين ١٢ ، ١٣ م / ٦ ، ٧ هـ أو خلال مرحلة البحث بين أديبنا من ١٠٩٨ - ١١٧٤ م / ٤٩١ - ٥٧٠ هـ تصور خاطئ ستكشف عنه بجلاء الصفحات التالية .

أما القول بأن اختلاطهم كان في نطاق الفلاحين ، وعامة الناس ، فهو تصور مغلوط إذ ليس من المنطقي تصور أنهم كانوا قاصرين على التداخل مع ذلك القطاع السكاني دون غيره ، ولم يتصلوا بالعلماء المسلمين ، والمسيحيين الشرقيين الذين كانوا على معرفة بالعلوم الطبية ، نفس النقد يتجه صوب الرأي القائل بأن المراكز العلمية في الدول العربية كانت تتجه نحو الجمود ؛ إذ أن القرنين المذكورين وتعنى بهما القرنين الثاني عشر والثالث عشر / السادس والسابع هـ شهدا ما يمكن وصفه " بعبقرية القرنين ١٢ ، ١٣ م / ٦ ، ٧ هـ " حيث تفوق علماء المسلمين في كافة العلوم والمعارف وقبول التحدى الصليبي للشخصية المسلمة باستجابة إبداعية ثقلت في كثرة العلماء الذين زخرت بهم تلك المرحلة على نحو خاص . ولا تغفل أن بلاد الشام خلال عصر الحروب الصليبية مثلت أحد معاير الحضارة الإسلامية إلى القارة الأوروبية في العصور الوسطى مع عدم إغفال دور صقلية ، والأندلس في هذا الشأن .

ومن جهة أخرى ، فإن تصوير الصليبيين على أنهم غزاة عسكريين دون أية صفة أخرى ، ينبغى ألا نأخذها دون نقد ؛ إذ أن الصليبيين عملوا على الإفادة من مؤلفات المسلمين الطبية على نحو يوضح أن الجانب العلمى لم يكن مفتقداً لديهم بصورة كاملة ، ولا أول على ذلك من أنهم قاموا بترجمة كتاب على بن العباس المجوسى . المعتون بـ " كامل الصناعة الطبية " أو " الملكى " الأمر الذى سنتناوله بالتفصيل في الصفحات التالية . كما ترجمت مؤلفات أخرى في القرن الثالث عشر الميلادى / السابع الهجرى .

والواقع أنه لا بد لنا من التوجه صوب ذلك الطبيب المسلم وكتابه وقبته العلمية ثم المترجم القائم على ترجمته .

والواقع أن على بن العباس المجوسى هو أحد كبار الأطباء المسلمين ، وهو فى الأصل من الأهواز (١٢٤) من أرض فارس ، وقد توفى فى عام ٣٢٦ هـ / ٩٩٤ م ، وعرف لدى الأوروبيين باسم هالى عباس Haly Abbas (١٢٥) وألف كتابه الشهير للملكى أو كامل الصناعة الطبية للملك عضد الدولة بن ركن الدولة البرهمنى (٣٣٨ - ٣٧٢ هـ / ٩٤٩ - ٣٩٨ هـ) وهو أحد أقوى ملوك البرهمنيين (١٢٦) ، وقد وصف الكتاب بأنه " جامع كامل لكل ما يحتاج إليه المتطبب " (١٢٧) ، وأنه عكس مرحلة النضج فى التأليف الطبى عند المسلمين بعد أن استوعبوا العلوم الطبية اليونانية ، وأضافوا عليها ، وقد اعتمد مؤلفه على مشاهداته العلمية فى بیمارستانات أى المستشفيات ولم يكن معتمداً على الكتب النظرية ، وجعله ذلك يكتشف العديد من الأخطاء الخاصة بالأطباء اليونانيين القدامى مثل أبقراط Hippocrates ، وجالينوس Galenus (١٢٨) ومعنى ذلك أن كتابه لا يعد كتاباً طبياً عادياً ؛ بل أنه احتوى على رؤية طبية نقدية إسلامية للطب اليونانى القديم .

ومن المهم ملاحظة أن هذا الكتاب الجامع يقوم مؤلفه فيه بتلخيص كافة المعارف الطبية حتى عصره أى حتى القرن ١٠ م / ٤ هـ بصورة اتسمت بالتنظيم ، والترتيب (١٢٩) ، بالإضافة إلى العمق ، ولعل هذه الصفات كانت هى الأساس الذى جعله مفضلاً لدى الأطباء المسلمين إلى أن ظهر إلى الوجود كتاب القانون لابن سينا (ت ق ٥ هـ / ١١ م) فمال الناس إليه (١٣٠) .

ومن الجوانب التى تعكس أهمية ذلك الكتاب الجانب الجراحى ؛ إذ كانت له قيمته الكبيرة واعتبرت إحدى الباحثين مؤلفه أول من كتب بصورة عميقة فى الجراحة فى كتابه المذكور (١٣١) ، فلا عجب أن صار المرجع الأساسى لعلم التشريح Anatomy فى سائرنا ، وقد تصور البعض أن ذلك حدث خلال المرحلة الممتدة من عام ١٠٧٠ م / ٤٧٠ هـ - عام ١١٧٠ م / ٥٧٠ هـ (١٣٢) ، وإن كنت أتصور استمرارية أهميته بعد تلك المرحلة فى الطب الأوروبى من خلال أهميته المتميزة التى أجمعت عليها كافة الدراسات المتخصصة فى تاريخ الطب فى العصور الوسطى .

والجدير بالذكر هنا فى معرض تناولنا لقيمة ذلك الكتاب أنه بمثابة أول كتاب عربى كبير تتم ترجمته إلى اللغة اللاتينية كما يقرر أحد الباحثين (١٣٣) ، وإن اتجه عدد من المستشرقين

فيما بعد إلى ترجمة أجزاء مختلفة منه إلى اللغات الأوروبية الحديثة (١٣٤)، غير أن دورنا هنا يتمثل في دراسة ترجمته إلى اللاتينية في أنطاكية عام ١١٢٧ م / ٥٢١ هـ .

والواقع أن الترجمة الأولى لكتاب " كامل الصناعة الطبية " أو الملكي قام بها قسطنطين الأفرىقي في دير مونت كاسينو Monte Cassino في إيطاليا في القرن الحادي عشر م / الخامس هـ (١٣٥)، وقام بتدريسه في ترجمته اللاتينية في سالرنو ، وكان عنوانها هو Liber Pantegni (١٣٦) ، بيد أن قسطنطين الأفرىقي نسب ذلك الكتاب إلى نفسه (١٣٧)، معلماً فعل في عدة كتب أخرى ، وإن كان من الضروري ملاحظة أن عمله لم يكن كاملاً في ترجمة الكتاب بل أكمله آخرون .

ومهما يكن من أمر ، فمما لا ريب فيه أن ما قام به ذلك الباحث في ترجمته ذلك الكتاب يعد عملاً هاماً بالنسبة إلى الأمم اللاتينية وأجل أعماله ويعد فتحاً في تاريخ الطب اللاتيني (١٣٨) .

أما الترجمة الثانية للكتاب المذكور ، فقد تمت في بلاد الشام وبالتحديد في أنطاكية عام ١١٢٧ م / ٢١ - على يد ستيفن الأنطاكي Stephanus Antiochenus وفي عهد أمير أنطاكية حينذاك بوهيموند الثاني Bohemond II (١١٢٦ - ١١٣٠ م / ٥٢٠ - ٥٢٤ هـ) وهناك من يرى أن ذلك كان بمثابة الكتاب الوحيد الذي نقله الصليبيون إلى اللاتينية عندما كانوا في بلاد الشام (١٣٩)، غير أن ذلك التصور لا ينطبق على الواقع التاريخي في شيء ؛ لأن هناك كتاباً آخر تمت ترجمته في القرن التالي ؛ وتعني به القرن ١٣ م / ٧ هـ ، ألا وهو كتاب " سر الأسرار في طب العيون " وقد ترجم في أنطاكية أيضاً في عام ١٢٤٧ م / ٦٤٦ هـ (١٤٠) .

وبلاحظ أن هناك من ذكر أن ترجمة كتاب الملكي في أنطاكية قام بها إيتان الأنطاكي Etienne The Antioch (١٤١)، وهي التسمية الفرنسية لستيفن .

ومن الضرورة بمكان التصدي للتعريف بالمرجم وعمله في ترجمة كتاب كامل الصناعة الطبية والواقع أنه من خلال مقدمة وخاتمة الترجمة اللاتينية للكتاب ، نعرف عن ستيفن الأنطاكي بعض المعلومات وإن كانت قليلة ، وهو من أصل لاتيني ، ومن مدينة بيزا Pisa الإيطالية ، وقد درس اللغة العربية والحكمة ، وكانت لديه بعض المعرفة باللغة اليونانية ، ومن

المحتمل أنه كان يعرف معرفة شخصية مدارس سالرنو ، وصقلية (١٤٢) ، وقد سار مسيرة بنى مدينته واتجه إلى أنطاكية حيث ظهر فى عام ١١٢٧م / ٥٢١ هـ مترجماً لكتاب كامل الصناعة الطبية وعرفت ترجمته بعنوان : Practica Pantegni et Stephononis .

ومجدر الإشارة إلى أن كون ستيفن الأنطاكى من بيزا أمراً لا يدعو إلى الدهشة ، إذ أن المراكز الصليبية كانت مجالاً رحباً وفرصة سانحة لإظهار دور وفعاليات المدن التجارية الإيطالية مثل جنوة وبيزا والبندقية ، ومن الملاحظ أن البيازنة كان لهم حى خاص بهم فى أنطاكية ؛ وذلك فى عام ١١٠٨م / ٥٠٢ هـ (١٤٣) وبصفة عامة هناك من يرى أن عمل ستيفن الأنطاكى - على نحو خاص - يعكس تميز الإسهام البيزى فى مجال العلم فى القرن ١٢م / ١٤٤ هـ .

والواقع أن من المهم أن نناقش دوافع ستيفن الأنطاكى نحو ترجمة كتاب كامل الصناعة الطبية . وفى هذا الصدد من الممكن احتمال أن يكون قد أدرك سوء ترجمة قسطنطين الإفريقى فى مونت كاسينو وبالتالي سعى إلى إعادة الترجمة على نحو دقيق حيث عرف فى ذلك العصر أكثر من ترجمة للكتاب الواحد سعيًا إلى مزيد من الفائدة ومزيد من الدقة (١٤٥) . ومن ناحية أخرى أراد ذلك المترجم - كما سيتضح لنا - أن يقدم شروحاً للمصطلحات حينذاك؛ ونعنى به بوهيمند الثانى ، غير أن ذلك التصور ليس فى الإمكان ترجيحه ، لعدم وجود نصوص صريحة فى المصادر التاريخية الصليبية تدعمه . وأمام ذلك ؛ نجد أن الدوافع العلمية الشخصية لدى ستيفن الأنطاكى ؛ هى الأكثر ترجيحاً عن غيرها فى هذا الصدد .

ومجدر الإشارة إلى أن المخطوطات اللاتينية تبرز وجود جزآن من الكتاب ، ما يسمى بـ Theorica أو القسم النظرى ، ومخطوطاته متعددة . وكذلك ما يسمى بـ Practica أى القسم العملى ؛ ويلاحظ أن مخطوطاته أكثر شيعاً (١٤٦) ، ومن المنطقى تصور أن شيوخ نسخ الجانب العملى من الترجمة اللاتينية يعكس الحاجة إليه على أساس أنه يتعرض إلى وسائل المعالجة وأساليبها المختلفة وفقاً لطبيعة كل مرض .

ويلاحظ أن الجانب النظرى Theorica من الكتاب ؛ قد ترجم إلى اللغة اللاتينية من قبل قسطنطين الأفريقى تحت عنوان Pantegni ، الذى ترجم بداية النصف الأول من الجزء العملى Practica ، وقد وجه بصورة منفصلة تحت عنوان De Chirurgia (١٤٧) ، أما النصف الثانى من الجزء العملى ؛ فقد ترجمه إلى اللاتينية تلميذ قسطنطين الأفريقى ألا وهو يوحنا الشرقى ،

أو يوحنا الأفريقي Johannes Africanus وطبيب ييزى يسمى روستيكوس Rusticus وذلك فى عام ١١١٤م / ٥٠٨ هـ (١٤٨). وتفيد الإشارة السابقة فى توضيح أن البيازنة شاركوا فى الترجمتين اللاتينيتين لكتاب على بن العباس المجوسى سواء فى إيطاليا أو فى أنطاكية ، والجدير بالذكر أنه فى ختام ترجمة ستيفن الأنطاكي وضع شرحاً لبعض المفردات التى وردت فى الكتاب كما لدى ديو سقوريدس Dioscorides كبير العشابين اليونانيين القدامى . وتعليل ذلك أن القراء الذين كانوا يجدون صعوبة فى متابعة وفهم التعبيرات اللاتينية عندئذ كان بمقدورهم استشارة المحيراء ؛ إذ أنه فى صقلية ، وسالرنو ، كان هناك طلاب لتلك الموضوعات ، وكان هناك اليونانيون الذين كانوا على دراية باللغة العربية (١٤٩).

والواقع أننا ينبغي أن نلاحظ أهمية إدراك ذلك المترجم فى ذلك الوقت المبكر أن يضع قاموساً للمصطلحات اللاتينية واليونانية ، والعربية الطبية (١٥٠). وفى ذلك دعم كامل لمشروعه فى الترجمة المذكورة . كما أنه تعبير عن التقاء الأمم والشعوب التى ترتبط باللغات الثلاث من خلال مشروع الصليبيات ذاته .

والجدير بالذكر هنا ، أن قيمة الجهد الذى قام به ستيفن الأنطاكي أنه أورد فى ترجمته اسم المؤلف الأصلي للكتاب (١٥١)؛ وهو على بن العباس المجوسى ، وفى هذا رد اعتبار لذلك الطبيب المسلم البارز ، كما أن عمله يكشف لنا عن حرص الصليبيين على الإفادة من معارف المسلمين الطبية ؛ وبالتالي لا ينبغي ألا ننظر إلى الوجود الصليبي على أنه لم يحتو أية توجهات علمية فى مجال الطب .

ومن الملاحظ أنه خلال المرحلة الممتدة من ١٠٨٩ - ١١٧٤م / ٤٩١ - ٥٧٠ هـ . لم يكن ستيفن الأنطاكي هو المترجم الوحيد . بل أن هناك مترجماً آخر هو برنارد سلفستر Bernard Silvester الذى تصفه إحدى المخطوطات اللاتينية على أن مترجم من العربية ومن المحتمل أنه عاش عاصر عهد الملك الصليبي عموري الأول (١١٦٣ - ١١٧٤ / ١١٥٩ - ١١٧٠ هـ) (١٥٢) وإن كنا لا نعرف ما قام به فى مجال الترجمة من العربية إلى اللاتينية ووجود مترجم آخر مثل برنارد سلفستر إلى جانب ستيفن الأنطاكي يثبت لنا الأخير لم يكن هو المترجم الوحيد ، ومن المحتمل وجود مترجمين آخرين ، فى نفس المجال لدى الصليبيين ، ولم تصل إلينا عنهم إشارات كافية ، من خلال انهماك المؤرخين بالكتابة عن الأحداث السياسية والحربية الطابع .

على أية حال ، من الممكن الخروج بعدة نتائج من البحث يمكن إجمالها على النحو التالى :

أولاً : حرص الصليبيون على الاهتمام بالناحية الطبية للحفاظ على ما لديهم من قوة بشرية كانت تعاني أصلاً من قلة عددها وبالتالي دخل الطب في دائرة الصراع بين الصليبيين والمسلمين . وقد وضع كيف أن المناطق الصليبية كان بها تياران للطب : الأول الأطباء اللاتين والثاني يضم الأطباء المسلمين ، والمسيحيين الشرقيين ، واليهود ، وكان الفريق الأخير أكثر تقدماً من الفريق الأول وذلك باعتراف المصادر الصليبية ذاتها ، ومن ثم استعان بهم الصليبيون وفضلوهم على الأطباء اللاتين .

ثانياً : على الرغم من أن الرؤية المتأنية للطب في المناطق الصليبية تكشف لنا عن شعف المستوى العلاجي لدى الأطباء اللاتين ، إلا أنه من الإنصاف أن نقرر أنهم مثلما أخفقوا في علاج بعض الحالات المرضية ، إلا أنهم نجحوا في علاج البعض الآخر على نحو اعتبرت به المصادر العربية المعاصرة من جانب غير الصليبيين .

ومن ثم فإن تعميم الحكم بأن الصليبيين كانوا متخلفين في المجال الطبي أمر يحتاج إلى تصحيح لأنهم نجحوا في بعض الحالات ولم يفشلوا تماماً في هذا الجانب بصورة كاملة .

ثالثاً : من الأمور الجديرة بالملاحظة بالنسبة للمرحلة موضوع البحث الممتدة من ١٠٩٨ - ١١٧٤ / ٤٩١ - ٥٧٠ هـ - وحتى فيما بعد - أن الصراع الإسلامي الصليبي لم يكن فقط على المستوى الحربي ؛ بل إن هناك مواجهة حضارية وقعت بين الجانبين وقد سعى فيها الصليبيون للاستفادة من علوم المسلمين الطبية المتقدمة ، وعُثِل كتاب " كامل الصناعة الطبية " ودور الصليبيين في ترجمته دليلاً على سعيهم للإفادة من علوم المسلمين . ذلك ؛ عرض عن الطب في المناطق الصليبية خلال المرحلتين ٩٨ - ١٠٩٨ م إلى ١١٨٧ م.

الهوامش :

- (1) Hume, Medical Work of the Kinghts Hospitallers of St. John of Jerusalem, institute of History of Medicine of the John Hopkins University, Baltimore 1940 .
- (2) Woodings, The Medical Resources and practice of the Crusader States in Syria and Palestine (1096 - 1193) " , M.H., Vol. XV, No. 3, July 1971, pp. 268 - 277 .
- (3) Ency. Brit., " History of Medicine", Vol. XI, Chicago 1976. p. 828 .
- (٤) زيفريد هونكة ، شمس العرب تسطع على الغرب ، ت . كمال الدسوقي وإبراهيم بيضون ، ط. بيروت ١٩٨١م ، ص ٢٢٠ .
- وعن جريجورى التورى انظر : علبة الجنزورى ، جريجورى التورى وقيام دولة الفرنجة ، ط. القاهرة - ١٩٨٨م ، ص ١٢ - ص ٢١ .
- (5) Mackinney, Medical Illustrations in Medieval manus-cripts, London, 1969, p. 3 .
- (6) Ency. Brit., "Hospital", Vol. VIII, Chicago 1967, p. 1114 .
- (7) Sidiqi, Main Springs of western Civilization, Labore 1923, p. 95 - 96 .
- (8) Miller, "The Knights of saint John and the Hospitals of The Latin west", S., Vol. LIII. No. 3, July 1973, p. 705 .
- (9) Ibid, p. 810 .
- (10) Mackinney, p. 3-4 .
- (11) Miller, p. 711.
- (12) Ibid, p. 711 .
- (13) Mackinney, p. 4 .
- (١٤) كولتزن ، عالم المصور الوسطى فى النظم والحضارة ، ت . جوزيف نسيم يوسف ، ط. الإسكندرية ١٩٩٢م ، ص ٢٥٧ .
- (15) Ency. Brit., "Hospital", Vol. VIII, p. 1114 .
- (16) Thompson, Alchemy Source of Chemistry and midicine, New York 1974 , p. 138 .
- (١٧) ولد ديورانت ، " إحياء علم الطب " ، ضمن كتاب قصة الحضارة ، ج٦ ، م ٤ ، ت . محمد بدران ، ط. القاهرة ، ب . ت . ص ١٩٧ .
- (18) Mackinney, p. 9 .
- (19) Ibid, p. 20 .
- (٢٠) سعيد عبد الفتاح عاشور ، " الطب الإسلامى فى الجامعات الأوروبية فى فجر عصر النهضة " ، ضمن كتاب بحوث فى تاريخ الإسلام وحضارته ، ط. القاهرة ١٩٧٨م ، ص ٦٢٥ .

(21) Makinney, p. 9 .

ويلاحظ أن الطائر المسمى كالاديوس Caladius هو نفسه الطائر الذي يسمى كالارديوس تكار كالارديوس Caladarius الذي أشار إليه أرسطو ، وهو طائر أبيض وصف بأن لونه أبيض كالثلج دين أية يقع سرداء ، ولجند أن من الشعراء المحدثين من استعمل مدلولاته من ذلك تناول شستر Chester (١٨٧٨م) له ، وكان الطائر المذكور يستخدم في المرحلة موضع البحث للتطير ومعرفة هل ستكتب الحياة للمريض أم أنه سيموت وهناك من يشير إلى أن الطائر المذكور كان يشيع بوجه في حالة أن الموت سيدرك المريض أما إذا كان سيمش فإنه يقبل على المريض . ولجند صورة لذلك الأمر في مخطوطة طبية من القرن ١٢م / في مكتبة جامعة كامبردج Cambridge رقم (١٢) فيسولوجيا ٥ ، ورقة (٨٦) .

عن ذلك انظر : The Oxford English dictionary, Vol. II, Oxford 1978, p. 23. Mackinney, p. 22 .

(٢٢) سعيد عبد الفتاح عاشور ، المدينة الإسلامية وأثرها في الحضارة الأوروبية ، ط. القاهرة ١٩٦٣م ، ص ١٤٦ .

(٢٣) إنجيل متى ، الإصحاح (١٠) ، فقرة (٨) ، وانظر أيضاً : Miller, p. 711 .

(24) Ency. Brit., "History of Medicine"

وفيما يتصل بالقدسين المذكورين كوزموس Cosmus وداميان Damian ، نعرف أن يوم الاحتفال بهما يوافق ٢٧ سبتمبر وهناك من يرى وجود اثنين من الشهداء المبكرين في تاريخ المسيحية كانوا يحملان الاسمين السابقين ، ومع ذلك فإن ما يعرف عنهما جد قليل ويقال إنهما عاشا في منطقة تسمى Cyrrhus في بلاد الشام وسرعان ما انتشرت شهرتهما بصورة كبيرة ، وانتشرت عبادتهما على نحو متسع ، وصارا بمثابة القديسين الحامين للأطباء ، كشهيد من شهداء المسيحية بلذا روعيها من أجل عقيدتهما . وهناك من يذكر أنهما لم يوجد قط إنما هما صورة مسيحية من ديسكوري Discuri وأصى زيوس Zeus كبير آلهة الأوليمبس عن ذلك انظر :

Attwater, The Penguin dictionary of saints, London 1977. p. 49 .

(25) Ency. Brit., "History of Medicine", p. 828 .

وأبولونيا Apolonia إحدى شهيدات المسيحية استشهدت في الاسكندرية عام ٢٤٩م ، ويوم الاحتفال بها يوافق التاسع من فبراير ، وقد وقعت أحداث شغب ضد معتنقي المسيحية ، فقتل أهل المدينة المذكورة عدداً من المسيحيين ، وكان من بين القتلى تلك الشمامسة المتوسطة العمر ، ويقال أنها ماتت حرقاً ، ونستمد معلوماتنا عنها من خلال خطاب أرسل من جانب القديس ديونيسيوس Dionysius الذي كان أسقفاً للإسكندرية في ذلك الحين .

عنها انظر : Attwater, p. 52 .

أما القديسة إيراموس St. Erasmus أيلمو Elmo ، فهو قديس يوم الاحتفال بذكره يوافق يوم الثاني من يونيو ، وقد وجدت عبادته في منطقة فورمياي Formiae في إقليم كمبانيا Campanian وذلك في القرن السادس ، ويقال إنه كان أسقفًا في بلاد الشام وتم اضطهاده في عهد الإمبراطور دقلديانوس Dio-cletian (٢٨٤ - ٣٠٥ م) ويقال إن القديس إيراموس قد مات من جراء اضطهاده وذلك في عام ٣٠٣ م ، في فورمياي Formiae ، وفيما بعد نشأت بشأنه أسطورة تتناول حياته وموته ، وقد ثار حاميًا لعناصر البحارة .

عنه انظر : . Attwater, p. 117

(26) Ency. Brit., "History of Medicine", p. 828 .

(27) Mackinney, p. 62 .

(28) Kristeller, "The School of Salerno, its development and its contribution to the History of Learning", B.H.M., Vol. XVII, 1975, p. 145 .

(29) Chevalier, "The Beginnings of the School of Salerno" C.S., Vol. V, 1941, p. 1721 .

(30) Ency. Brit., "History of Medicine" p. 828 .

(31) Chevalier "Constantinus Africanus and the influence of the Arabs on Salerno", C.S., Vol. p. 1725 .

وعنه انظر أيضًا : " Ben yahya, " Constantine l'African : et l'ecole de Salerno" lern" C.T., Année 3, T.IX, 1955, p. 49 - 90 ، كارل بروكلمان ، تاريخ الأدب العربي ، ج٤ ، ت . السيد محروق بكر ورمضان عبد الشواب ، ط. القاهرة ١٩٧٧م ، ص ٢٩٣ ، جاك ريسلو ، الحضارة العربية ، ت . خليل أحمد خليل ، ط. بيروت ١٩٩٣م ، ص ٢١٠ ، على عبد الحليم محمود ، الغزو الصليبي والعالم الإسلامي ، ط. جدة ١٩٨٢م ، ص ٢٩١ .

(32) Conder, " The Rise of Medicine at Salerno in The Twelfth century", A.M.H., Vol. III, January 1931, p. 3 .

(٣٣) أحمد فؤاد باشا ، التراث العلمي للحضارة الإسلامية ومكانته في تاريخ العلم والحضارة ، ط. القاهرة ١٩٨٣م ، ص ١٨٥ .

(٣٤) محمود الحاج قاسم ، الطب عند العرب والمسلمين . تاريخ ومساهمات ط. جدة ، ١٩٨٧م ، ص ٣٨٨ .

عنه بالتفصيل انظر :

Chevalier, " The Regimen Sanctais" C.S., Vol. V, p. 1732 - 1737 .

(٣٥) محمود الحاج قاسم ، المرجع السابق ، ص ٣٨٥ ، محمود الجليلي ، " تأثير الطب العربي في الطب الأوروبي في القرنين الوسطى والنهضة الأوروبية " مجلة المجمع العلمي العراقي م (٣٢) ، ج ٣ ، ٤ ، عام ١٩٨١م ، ص ١٩٤ .

(36) Ency. Brit., "History of Medicine", Vol. p. 828 .

ويلاحظ أن روبرت النورماندى هو الابن الأكبر لوليم الفاتح William The Conqueror وقد أطلق عليه معاصروه الطيب ، وقام برهن دوقته لأخيه ولیم روفوس William Rufus من أجل جمع المبالغ اللازمة لى يشارك فى الحملة الصليبية الأولى . واشترك مع الصليبيين فى معارك نيقية ، وأنطاكية ومات عام ١١٣٤م / ٥٢٨ هـ ، عنه انظر :

David, Robert Curthose of Normandy, Cambridge 1920, Haskins, The Normans in European History, New York, 1959, p. 212 .

(٣٧) عن خطاب البابا أوربان الثانى انظر :

Fulcher of Chartres, A History of the Expedition to Jerusalem, Trans. by Rita Rian, Tennessee 1967, pp. 62 - 65 ; Munro, "The Speech of pope Urban The Second at Clermont", A.H.R., Vol. II, 1905, p. 231 - 242 .

جوزيف نسيم يرسف ، " الدافع الشخصى فى قيام الحركة الصليبية " ، مجلة كلية الآداب - جامعة الإسكندرية ، م (١٦) ، عام ١٩٦٩م ، ص ١٩٨ - ٢٠٥ .

(38) Prawer, Crusader Institutions, Oxford 1980, p. 123 .

(39) Stevenson, The Crusaders in the East, Cambridge, 1907, p. 39 .

(40) Daniel, Pilgrimage of the Abbot Daniel in the Holy Land, Trans. by Willson, P.P.T.S., Vol. IV. London 1895, p. 9 .

(٤١) جوناثان رايبلى سميث ، الحملة الصليبية الأولى وفكرة الحروب الصليبية ، ت . محمد فتحى الشاعر ، ط. القاهرة ١٩٩٤م ، ص ٧٥ .

(42) William of Tyre, A History of the deeds done beyond the sea, Vol. I. Trans. by Babcock and Krey, New York 1943, p. 214 .

(43) Ibid, p. 215 .

(٤٤) جوناثان رايبلى سميث ، المرجع السابق ، ص ٧٥ ، انظر أيضاً :

Albert d'Aix, Historia Hierosolymitana in R.H.C. Hist. Occ. T.IV, Paris 1897, p. 435 .

(٤٥) جوناثان رايبلى سميث ، المرجع السابق ، ص ٧٥ .

(46) William of Tyre, Vol. I, p. 377 .

(٤٧) ميشيل الشامندى ومحمد صلاح الدين الكواكى ، مبحث فى السموم ، ط. دمشق ١٩٢٨م ، ص ٨ .

(٤٨) كمال السامرائى ، مختصر تاريخ الطب العربى ، ج ١ ، ط. بغداد ١٩٨٥م ، ص ٣٣٦ .

(٤٩) نفسه ، نفس المرجع ، ص ٣٧٠ .

(50) . wicker of Chartres, p. 286 .

(51) Runciman, A History of the Crusades, Vol. II, London, 1978, p. ???

(52) William of Tyre, Vol. I, p. 239 .

(53) Ibid, p. 128 .

(54) Ibid, p. 121 - 122 .

(٥٥) حسن عبد الوهاب ، تاريخ قيسارية الشام في العصر الإسلامي ، ط. الإسكندرية ١٩٩٠م ، ص ٤٤ .

(56) William of Tyre, Vol. I, p. 74 - 75 .

(57) Fulcher of Chartres, p. 175 .

(58) Runciman, Vol. II, p. 205 .

(٥٩) كمال السامرائي ، المرجع السابق ، ج٢ ، ص ٢٧٣ .

(60) William of Tyre, Vol. I, p. 220

أيضاً وصف رايوندا چيل للصليبيين في ظروف حصار أنطاكية على أنهم زناة . رايوندا چيل ، تاريخ الفرنج غزاة بيت المقدس ، ت. حسين عطية ، ط. الإسكندرية ١٩٩٠م ، ص ٨٩ .

(٦١) يوشع براور ، عالم الصليبيين ، ت. قاسم عبده قاسم وخليفة ، ط. الإسكندرية ١٩٨١م ، ص ٢٢١ .

(٦٢) العماد الأصم ، الفتح القس في الفتح القدسي ، ط. القاهرة ب.ت. ، ص ١٧٠ .

(63) Jacques de Vitry, History of Jerusalem, Trans. by Stewart, P.P.T.S., Vol. XI, London 1896, p. 46 .

جمعة الجندی ، حياة الفرنج ونظمهم في الشام خلال القرنين الثاني عشر والثالث عشر ، رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية الآداب ، جامعة عين شمس عام ١٩٨٥م ، ص ٢٩٩ - ص ٣٠٠ .

(٦٤) أسامة بن منقذ ، الاعتبار ، تحقيق فليبي حتى ، ط. بيروت ١٩٨١م ، ص ١٧٤ .

(65) Miller, p. 212 .

(66) Joannas Phocas, A Brief Description of the Holy Land. Trans. by Aubrey Stewart, P.P.T.S., Vol. V, London 1896, p. 11 .

(٦٧) بنيامين التيطلي ، الرحلة ، ت. عزراً حناد ، ط. بغداد ١٩٤٣م ، ص ١١١ .

(٦٨) السمعاني ، الأنساب ، ج٢ ، ط. بيروت ، ب.ت. ، ص ٤٢ .

(٦٩) السائح الهروري ، الإشارات إلى معرفة الزيارات ، تحقيق دومنيك سورديل ط. دمشق ١٩٥٣م ، ص ٢١ .

(70) John of Wurzburg, Description of the Holy Land, Trans. by Aubrey Stewart, P.P.T.S., Vol. London 1896, p. 51 .

(71) Euphrosine, *Pelerinage au Palestne de L' Abbesse Euphrosine Traduit par de Khitroux*, R.O.L.T. III, Année 1895, p. 33 .

(72) William of Tyre. Vol. II, p. 346 .

(٧٣) أمالفي : مدينة وقعت في سهل كمبانيا Campania بإيطاليا في مقاطعة سالرنو Salerno على بعد سبعة عشر ميلاً إلى الجنوب الغربي من مدينة سالرنو على الساحل الشمالي من الخليج الذي حمل اسم المدينة Gulf of Salerno ، ودخلت تلك المدينة مع علاقات تجارية مزدهرة مع مصر والشام ، عنها انظر : William of Tyre, Vol. II, p. 242 , Ency. Amer, " Amalfi " Vol. I, U.S.A. 1970, p. 659 .

Pirenne, Mohammed and Charlemgne, London 1945, p. 132.

Citarello, "The Relations of Amalfi with the Arab World before the Crusades", S., Vol. XLII, No. 2, April 1967, p. 299 - 312 .

أرشيبالد لويس ، القوي البحرية والتجارية في حوض البحر المتوسط ، ت . أحمد عيسى ، ط. القاهرة ١٩٩٠م ، ص ٣٣٩ - ص ٣٤٠ .

(٧٤) عن ذلك انظر :

Krueger, " The Italian Cities and The Arabs before 1099", in setton, A History of the Crusades, Vol, Pennsylvania 1958, p. 52 ; Langer, Western Civilization, New York 1968, p. 561 .

(٧٥) عزيز سوربال عطية ، الحروب الصليبية وتأثيرها على العلاقات بين الشرق والغرب ، ت . فيليب صابر، ط. القاهرة ١٩٧٧م ، ص ٢٢٥ .

(٧٦) شفيق جاسر ، القدس تحت الحكم الصليبي ، ص ١٠٣ .

(٧٧) عبد القادر البوسف ، علاقات بين الشرق والغرب بين القرنين الحادي عشر والخامس عشر ، ص ٩٠ .

(78) Thompson, p. 139 .

(79) Saewulf, *Pilgrimage of Saewulf*, Trans. By Bishop of Clifton, P.P.T.S., Vol. IV. London 1896, p. 14 .

(80) John of Wurzburg, p. 44

(81) Ibid, p. 44 ; Woodings, " The Medical resources in Syria and Palestine (1096-1193), M.H., Vol. XV. No. 3, July 1971, p. 15 .

(82) John of Wurzburg, p. 44 .

(83) Ibid, p. 44 .

(84) Benjamin of Tudela, travels of Benjamin of tudela, in wright Early travels in Palestine, London 1848, p. 43; Peters, Jerusalem The Holy City, Princeton 1985, p. 382 .

- وبلاحظ أن المستشفى الثانية التي أشار إليها بتيامين التطيلي هي مستشفى الداوية عن ذلك انظر :
- Hume, Medical work of the Knights Hospitallers of St. John of Jerusalem, institute of the History of medicine of the John Hopkins University, Baltimore 1940, p. 15 .
- (85) heoderich, Theoderich's, Description of the Holy places, Trans. By Aubrey Stewart, P.P.T.S., Vol. V, London 1896, p. 27 .
- (86) Ibid, p. 27 .
- (٨٧) حسن عبد الوهاب ، تاريخ جماعة الفرسان التيوتون في الأرض المقدسة حوالي ١١٩٠ - ١٢٩١ م / ٨٩٠ - ٦٩٠ هـ . ط. الإسكندرية ١٩٨٩م ، ص ٦٢ .
- (٨٨) نفسه ، نفس المرجع ، ص ٦٤ .
- (89) William of Tyre, Vol. II, p. 462 .
- (٩٠) سعيد البيشاوي ، نابلس " الأوضاع السياسية والاجتماعية والثقافية في عصر الحروب الصليبية " ، ط ١ ، عمان ١٩٩١م ، ص ٢١١ .
- Richard, "Hospitals and Hospital Congregation in the Latin Kingdom during the first period of the Frankish conquest", in Outremer Studies in the History of the Crusading Kingdom of Jerusalem, Jerusalem 1982, p. 90 .
- (91) Ibid, p. 91 .
- (92) Delaville le Roulx, Cartulaire generale de L'Ordre des Hospitaiers de St.Jean de Jerusalem (1110-1130), Vtol. I., Paris 1894, p. 90 .
- (93) William of Tyre , Vol. II, p. 292 .
- (94) Ibid, p. 292 .
- (٩٥) عن الأوضاع السكانية في المناطق الصليبية بصفة عامة انظر :
- Prawer, Crusader Institutions, pp. 181, pp. 380 - 382. Russell, "The population of the crusader", in setton, A History of the Crusades, Vol. V, Madison , 1989, pp. 395 - 314 .
- قاسم عبده قاسم ، " بعض مظاهر الحياة الاجتماعية في بلاد الشام عصر الحروب الصليبية " مجلة عالم الفكر ، م (٢٢) ، العدد (٢) ، أكتوبر - نوفمبر - ديسمبر ١٩٩٣م ، ص ٣٦٨ - ص ٣٦٩ .
- (96) John of Wurtzburg, p. 69 , Social Classes in The Crusader states : The Minorities", in Setton, A History of the Crusades, Vol., New Jersey 1983, p. 60 .
- (٩٧) هنري لامنس ، " الحياة في بيروت في عهد الصليبيين " . المشرق ، العدد (١) ، السنة (٣١) . عام ١٩٣٣ . ص ٧٢٥ .
- (٩٨) عن ذلك انظر : William of Tyre, Vol. II, p. 458 .

(99) William of Tyre, Vol. II, p. 395 .

(100) Ibid, p. 292 .

(101) Ibid, p. 293 .

(102) Runciman, Vol. III, p. 318, Note (1).

(١٠٣) كمال السامرائي ، المرجع السابق ، ج٢ ، ص ٤٩ . انظر أيضاً : ابن أبي أصيبعة ، عيون الأنباء في طبقات الأطباء ، تحقيق نزار رضا ، ط. بيروت ، ب.ت ، ص ٥٨٧ .

(104) William of Tyre, Vol. II, p. 355 .

(١٠٥) عبد السلام الترمجي ، المسئولية المدنية للطبيب ، ط. بيروت ١٩٦٧م ، ص ٤٠ ، وهناك إشارة مفيدة لدى : Woodings, p. 279 .

(106) William of Tyre, Vol. II, p. 355 .

انظر أيضاً : محمود الحوري ، الأوضاع الحضارية في بلاد الشام في القرنين ١٢ ، ١٣ ، ط. القاهرة ١٩٧٩م ، ص ٢٣٠ .

(١٠٧) محمد كامل حسين ، " في الطب والأقربائين " ضمن كتاب أثر العرب والإسلام في النهضة الأوروبية ، ط. القاهرة ١٩٨٧م ، ص ٢٦٠ .

(١٠٨) الاعتبار ، ص ١٧٠ ، ٢٧١ ، Woodings, p. 271 .

(١٠٩) نفسه ، نفس الصفحة .

(١١٠) نفسه ، ص ١٧٦ - ١٧٧ .

(١١١) صونجوسرى وات ، فضل الإسلام على الحضارة العربية ، ت . حسين أحمد أمين ، ط. القاهرة ١٩٨٦م ، ص ٩١ .

(١١٢) فيليب حتى ، تاريخ سوريا ولبنان وفلسطين ، ج٢ ، ت . اليازجي ، ط. بيروت ١٩٥٩م ، ص ٢٥٨ .

(١١٣) عبد الله الربيعي ، أثر الشرق الإسلامي في الفكر الأوروبي خلال الحروب الصليبية ، ط. الرياض ١٩٩٤م ، ص ١١٥ .

(١١٤) محمد كامل حسين ، المرجع السابق ، ص ٣٦١ .

(١١٥) الاعتبار ، ص ١٧١ .

(١١٦) نفسه ، نفس الصفحة : انظر أيضاً : حسان حلاق ، العلاقات الحضارية بين الشرق والغرب في العصور الوسطى (الأندلس - صقلية - بلاد الشام) ، ط. بيروت ١٩٨٦م ، ص ٢٣٨ .

(١١٧) صونجوسرى وات ، المرجع السابق ، ص ٩١ .

(١١٨) السيد عبد العزيز سالم ، طرابلس الشام في التاريخ الإسلامي ، ط. الإسكندرية ١٩٦٦م ، ص ٢٣٣ .

- (١١٩) عمر عبد السلام تدمرى ، تاريخ طرابلس السياسى والحضارى عبر العصور ، ص ٤٧٨ .
- (١٢٠) محمد كامل حسين ، المرجع السابق ، ص ٢٦١ ؛ أيضاً : أحمد طه ، الطب الإسلامى ، ط. القاهرة ١٩٧٧م ، ص ٩١ ويلاحظ أن الباحث الأخير أنكر فكرة تأثير الصليبيين بطب المسلمين ثم عاد ليذكر بعد ذلك أمر ترجمة " كتاب كامل الصناعة الطبية " لعلى بن العباس المجرسى ، مما أوقعه فى تناقض بين .
- (١٢١) أنتونى ويست ، الحروب الصليبية ، ت . شكرى محمود نديم ، ط. بغداد ١٩٦٧م ، ص ٣٥ .
- (١٢٢) ستيفن رنيمان ، تاريخ الحروب الصليبية ، ج٣ ، ت . السيد الباز العرنى ، ط. بيروت ١٩٩٣م ، ص ٨٢٢ .
- (١٢٣) قدرى قلمجى ، صلاح الدين الأيوبي ، قصة الصراع بين الشرق والغرب خلال القرنين الثانى عشر والثالث عشر الميلادى ، ط. بيروت ١٩٧٩م ، ص ٦٢١ .
- (١٢٤) ابن أبى أصبحة ، المصدر السابق ، ص ٣١٩ ؛ كارل بروكلمان ، المرجع السابق ، ج٤ ، ص ٢١٩ . هيكلم نعمة الله والباس مليحة ، موسوعة علماء الطب ، ط. بيروت ١٩٩١م ، ص ٢١٠ .
- (125) Mackinney, p. 177 .
- (١٢٥) عنه انظر : ابن أبى أصبحة ، المصدر السابق ، ص ٢٣٠ ، حاشية (١) ، كارل بروكلمان ، المرجع السابق ، ج٤ ، ص ٢٩١ ، كمال السامرائى ، المرجع السابق ، ج١ ، ص ٥٢٧ ، إدوارد براون ، الطب العربى ، ت . داود سليمان ، ط. بغداد ١٩٨٦م ، ص ٥٦ - ٥٧ .
- Sezgin, Geschichte des Arabischen Schrifttum, Band III, Leiden 1970, p. 320 .
- (١٢٧) حاجى خليفة ، كشف الظنون عن أسامى الكتب والفنون ، ج٧ ، ط. استانبول ١٩٤٣م ، ص ١٣٨ .
- (١٢٨) سامى حمارنة ، " علوم الحياة " ضمن كتاب عبقرية الحضارة العربية منبع النهضة الأوروبية ، ت . عبد الكريم محفوظ ، ط. دمشق ١٩٨٢م ، ص ٢٩٣ .
- (١٢٩) جاك ريسلر ، المرجع السابق ، ص ٢٠٣ .
- (١٣٠) ابن العبرى ، تاريخ مختصر الدول ، وضع حواشيه الأب أنطون صالحانى اليسوعى ، ط. بيروت ١٩٨٣م ، ص ٥ ، ص ٣ ، ص ١٥٦ ، الفاضل نجيب عمر ، الطب الإسلامى عبر القرون ، ط. الرياض ١٩٨٧م ، ص ١٧٥ ، حكمت نجيب عبد الرحمن ، دراسات فى تاريخ العلوم عند العرب ، ط. بغداد ، ب.ت ، ص ٥٥ ، محمد حسين الزبيدى ، ملامع من النهضة العلمية فى العراق فى القرنين الرابع والخامس الهجريين ، ط. بغداد ١٩٨٠م ، ص ٩٨ .
- (١٣١) حنيفة الخطيب ، الطب عند العرب ، ط. بيروت ١٩٨٨م ، ص ٢٩ .
- (١٣٢) عبد الحليم منتصر ، تاريخ العلم ودور العلماء العرب فى تطوره ، ط. القاهرة ١٩٨٠م ، ص ١٠ .
- (١٣٣) ماهر عبد القادر ، مقدمة فى تاريخ الطب العربى ، ط. بيروت ١٩٨٨م ، ص ٧٩ - ٨٠ .
- (١٣٤) من هؤلاء ريشتر P.Richter وجى وبرج ودى كونينج De Koning الذين عملوا على نشر الأجزاء الخاصة بالأمراض الجلدية والتشريحية وطب العيون خلال المرحلة من ١٩٠٠ - ١٩١٤م . عن ذلك انظر :

كارل بروكلمان ، المرجع السابق ، ج٤ ، ص ٢٩٣ . وبصفة عامة عن المؤلف والكتاب وأهميته انظر :
Campbell, Arabian medicine and its influence on the Middle Ages, Vol. I, London 1976, p.
74 - 75, Schipperes, Die Assimilation des Arabischen medizin des Lateinischen muheler, Wiesbaden 1966, PP. 34 - 39 .

(١٣٥) عبد الله الريهي ، المرجع السابق ، ص ١٢٦ - ١٢٧ .

El Rooby, "East meets West, A panorama of Arabian medicine in Lectures in the History of Arabian medicine, Riyadh 1988, p. 10.

(١٣٦) تقديم قزاد سركين لتصوير مخطوط كامل الصناعة الطبية من جانب معهد العلوم العربية والإسلامية في فرانكفورت بألمانيا عام ١٩٨٥م .

(١٣٧) زيفريد هونكة ، المرجع السابق ، ص ٢٩٧ .

(١٣٨) محمد كامل حسين ، المرجع السابق ، ص ٢٦٣ ، على الغمراي ، الأصول المصمجة مع شواهد من كتاب الحشاش والسوم ، نقل أسطفان بن باسبيل من كتاب ديسقوريدس هيولى الطب ، دراسة المنهج التطبيقي لتاريخ الطب ، ط. القاهرة ١٩٧٩م ، ص ١٢٧ .

(١٣٩) عمر فروخ ، تاريخ العلوم عند العرب ، ط. بيروت ١٩٨٤م ، ص ٢٨١ ، حاشية (٦) ، فليجب حتى ، المرجع السابق ، ج٢ ، ص ٢٥٠ .

(١٤٠) عبد الجليل حسن محمد المهدي ، الحركة الفكرية في ظل المسجد الأقصى ط. عمان ١٩٨٠م ، ص ٤١ ، حاشية (١٥٣) .

(١٤١) حسان حلاق ، " الطب ، ضمن كتاب تاريخ العلوم عند العرب ، ط. بيروت ١٩٩٠م ، ص ١٦٩ .
142) Haskins, Studies in the History of medieval Science, Cambridge 1927, p. 134 .

143) Ibid, p. 131 .

144) Ibid, p. 134 .

(١٤٥) أحمد قزاد باشا ، المرجع السابق ، ص ١٨٥ .

146) Haskins, p. 131 .

147) Ibid, p. 132 .

148) Ibid, p. 132 .

149) Ibid, p. 132 - 133 .

150) Daniel, The Arabs and medieval Europe, London 1979, p. 268 .

(١٥١) كمال السامرائي ، المرجع السابق ، ج١ ، ص ٢٣٣ .

152) Haskins, p. 136 .

(٤)

ملاحق تاريخ موارنة لبنان عصر الصليبيات

يتناول هذا البحث بالدراسة موارنة لبنان خلال عصر الحروب الصليبية على مدى القرنين ٦، ٧ هـ / ١٢، ١٣ م، من أجل إلقاء الضوء على حجم الدور التاريخي الذين قاموا به حينذاك ، وتواجه الباحث عدة صعاب يمكن إجمالها فى الآتى :

أولاً : ندرة الإشارات المصدرة إذ عنى المؤرخون المعاصرون سواء فى ذلك لدى الجانب الإسلامى أو الصليبي بالتعرض للسلوك والسلطين على المستويين السياسى والحربى دون وجود إشارات عن القوى الطائفية والعرقية التى استقرت فى بلاد الشام ومنها العناصر المارونية فى لبنان إلا ما ندر . ولذلك فعلى الباحث التنقيب بدقة فى نصوص المصادر التاريخية وصولاً إلى الشذرات المتناثرة هنا وهناك كى يعمل على الإفادة منها بأخذ دلالاتها دون اعتساف الأحكام .

ثانياً : اتجه المؤرخون الموارنة المحدثون إلى كتابة تاريخهم خلال عصر الحروب الصليبية فعملوا على المبالغة فى حجم دورهم حينذاك . كذلك سموا ما يوسعهم السعى نحو تعميق الارتباط بفرنسا حتى بصورة مفتعلة أحياناً . وهكذا فإن مؤلفاتهم - على الرغم من أهميتها الخاصة - فإنها تعاني من الزوايا المذكورة ، ولذلك على الباحث الثانى فى التعامل معها لأنها على عزمها كتبت من ناحية طائفية من قبل أن تتسم بالروح الموضوعية الأكاديمية الواجبة ، وحتى لا أقع فى مأزق التعظيم من الممكن القول بوجود بعض الدراسات الأكاديمية التى تتسم بالروية الساقية ومن أمثلة النوع الأول ما ساهم به يوسف ضو فى كتابه تاريخ الموارنة ، ومن أمثلة النوعية الثانية ما ساهم به كمال الصليبي تحت عنوان " الموارنة صورة تاريخية " .. وغيرها .

ثالثاً : يلاحظ أن الأصول الأولى لتاريخ الموارنة تمثل زاوية جدلية ، اختلف حيالها المؤرخون وأدلى كل برأيه فيها ، وهى زاوية من الضرورى تناولها كمقدمة لدراسة تاريخية

خلال عصر الحروب الصليبية ، وكذلك اهتم البحث بالتعرض لها من قبل تناول الصراع الصليبي - الإسلامي وانعكاسه على توزيعات وأدوار القوى الدينية في بلاد الشام حينذاك ومنها - بطبيعة الحال - موارنة لبنان .

وقد شهدت مرحلة الحروب الصليبية ازدهار وتفوقاً للدور الذي لعبته القوى المسيحية الشرقية في بلاد الشام حينذاك ، ويعتبر الموارنة بحق من أهم القوى الدينية المسيحية المحلية التي قدر لها أن ترتبط بالقوى الصليبية ارتباطات وثيقة على المستوى الديني والسياسي ، على نحو جعلها تقف ضد المسلمين وجهودهم في سبيل صد الغزو اللاتيني لبلادهم وقد كان تواجد الموارنة لعدة قرون من قبل مقدم الصليبيين وسط محيط من الوجود الإسلامي المعادي ، كان لذلك أثره في انزعاجهم ثم انفتاحهم على الصليبيين عندما غزوا بلاد الشام وبالتالي كان تاريخهم قد ارتبط بتاريخ الوجود الصليبي هناك على نحو واضح .

وينسب الموارنة للقديس مارون St. Maron^(١) ، والذي تنرده من حوله العديد من الروايات عن نشأته وحياته ودوره في نشر المسيحية والرهبة في عصره ، ولكن أهم تلك الروايات تلك التي يرددها ثيودريك أسقف قورس ، ونعرف من خلالها أن القديس مارون كان أحد النساك وأنه ولد في نواحي أفامية بشمال بلاد الشام في أخريات القرن الرابع الميلادي توفي في عام ٤٣٣م بالقرب من فيروس في الشام ، وعرف عنه العفاف والتقوى وقد ارتبط به العديد من الأتباع والمريدين^(٢) الذين رغبوا في أن يشاركوه حياة الزهد والتقشف التي عاشها .

وتدرك أن من أصدقاء القديس مارون كان القديس يوحنا ذهبي الفم وقد قويت عرى الصداقة وأواصرها بين القديسين المذكورين .

وقد توفي القديس مارون ودفن في مكان وقع بين أفامية وحمص ، حيث تم تشييد دير هناك وحرص أتباعه على بنائه وقد نظروا إلى القديس مارون على أنه بطريركهم وقديسهم الحامي لهم ولذلك عرف الدير باسمه " دير القديس مارون " ، وعرف أتباعه باسم أتباع القديس مارون^(٣) .

وبلاحظ أن ذلك الدير الذي بناه أنصاره القديس مارون قدر له أن يلعب دوراً دينياً هاماً في حياة المنطقة المجاورة له ، ولدينا إشارة عنه يذكرها المسعودي حيث يصفه بأنه بنيان ضخم

حواله أكثر من ثلاثمائة صومعة تحوى الرهبان ، كذلك تحدث عن ثراء الدير وما يحويه من نفائس (٤). وهكذا فإنه كان لا يزال قائماً حتى أواسط القرن الثامن الميلادى ، وإن لحق به الخراب بعد ذلك فى القرن الرابع الهجرى / العاشر الميلادى .

ويمكننا أن نخلص من الإشارة التى قدمها المسعودى إلى أن دير الموارنة قد حظى بازدهار كبير على أيدي الرهبان التابعين للقديس مارون وبطارقة الموارنة على امتداد المدة الواقعة من "قرن الخامس حتى القرن الثامن الميلادى وأن الرهبان حرصوا على تشييد مشات الصوامع الملحقة بالدير ، مما يدل دلالة واضحة على أن الرهبان تزايد عددهم وبالتالى تزايدت مهام الدير ونشاطه ونفوذه الدينى فى التبشير بالمسيحية فى المنطقة المجاورة له ، ويبدو أن الهبات التى كان يتلقاها الدير من المسيحيين بالشام كان لها أثرها فى ازدياد ثرائه وبالتالى نفوذه ونشاطه التبشيرى .

وإذا كان القديس مارون قد لعب دوراً مهماً فى حياة الموارنة الباكرا ، فإن القديس يوحنا مارون (ت ٨٩ هـ / ٦٠٧ م) قد أعطى هذه الطائفة طابعها القومى ، ونعرف أنه ولد فى سروج قرب أنطاكية ودرس بعض اللغات مثل السريانية ، واليونانية فى مدينة أنطاكية ، وذلك من قبل التحاقه بالدير على ضفاف نهر العاصى وقد ذهب إلى القسطنطينية وتم ترسيمه فيما بعد أسقفًا على البترون - التى هى من أولى المناطق التى ارتبط بها الموارنة فى تاريخ تواجدهم فى بلاد الشام - وتنقل بين العديد من المناطق الأخرى ودفن فى أحد الأديرة التى بناها فى منطقة كفر حى (٥).

ولكن ما هى العقيدة التى كان عليها عناصر الموارنة الذين قدر لهم أن يهيطوا من وادى العاصى إلى الجنوب حيث استقروا فى لبنان مكونين ما عرف فيما بعد بالأصول الأولى للموارنة الحاليين فى لبنان .

ويلاحظ أن الموارنة اعتنقوا المسيحية على المذهب المونوثوليئى الذى ابتدعه الإمبراطور البيزنطى هرقل فى القرن الأول الهجرى / السابع الميلادى ، وهو ما عرف بمذهب المشيئة أو الإرادة الواحدة .

ومن قبل الفتح العربى تحولت عناصر من السوريين الذين وقفوا ضد الحكم البيزنطى إلى اتباع الكنيسة العيقوبية وهى التى اعتقدت أن المسيح له طبيعة واحدة لها كل الصفات البشرية والإلهية (٦) ومع رحيل البيزنطيين فإن الكنيسة الملكانية التى اتبعت الأرثوذكسية

البيزنطية والتي رأت أن للمسيح طبيعتين بشرية وإلهية لا اختلاط بينهما^(٧) صارت أكثر قدرة على مواجهة الكنيسة اليعقوبية ولذلك نجحت في إقرار نفسها ، وذلك بوصفها الكنيسة السورية الراضة^(٨) ، ومع ذلك فإن الكنيسة اليعقوبية لم تختف وكذلك بالنسبة للأشكال المختلفة الأخرى من المسيحية الشرقية فإنها لم تستأصل وقد ر لها البقاء والاستمرار .

ويرتبط بتلك الأحداث ذلك الدور الذي لعبه الإمبراطور البيزنطي هرقل للتوفيق بين المذاهب الدينية المسيحية المتعددة والمتنازعة في أنحاء الإمبراطورية البيزنطية وقد كانت الأرثوذكسية البيزنطية قد اعتقدت في أن المسيح كان في نفس الوقت إلهًا وبشرًا ولذا فإنه امتلك طبيعتين طبيعة إلهية وأخرى بشرية وقد اتحدتا في شخصيته بإحكام وعلى نحو لا يمكن التمييز بينهما وقد اعتقد اليعاقبة بأن المسيح كان إلهًا ثم صار إنسانًا وكان ذلك بالنسبة للأرثوذكسية نوعًا من الهرطقة فقد اعتقدت أن المسيح في جوهه له طبيعة إلهية واحدة وأن طبيعته البشرية مجرد شكل ومن هنا جاء تعبير مونوفيزيتي أو الطبيعة الواحدة .

وقد أصدر الإمبراطور هرقل في عام ١٧ هـ / ٦٣٨ م ما عرف بمرسوم توضيح الإيمان Ex-position of Faith واتجه فيه نحو تخفيف حدة الفوارق بين الأرثوذكسية والمونوفيزيتية وقد أقر عقيدة الإيمان الخلقودوني وأضاف القول بالمشيئة الواحدة أي (Theliema) ومن الكلمة اليونانية تم اشتقاق مصطلح المونوثيليتية Monothelism^(٩) .

والواقع أن هرقل كان يهدف من وراء ذلك إلى تسوية الخلافات القائمة بين تلك المذاهب وكذلك محاولة الاحتفاظ بسيطرته على الولايات الشرقية للإمبراطورية ولكن ذلك لم يؤد إلا لإثارة غضب أهالي تلك الولايات وزيادة كراهيتهم وحنقهم على الإمبراطورية البيزنطية^(١٠) .

مهما يكن من أمر ، فالناحية الهامة التي تعنينا عند تناول الموارنة بالبحث أن رهبان دير القديس مارون قد أبدوا ووافقوا على ذلك المذهب التوفيقى المعروف بمذهب المشيئة الراضة^(١١) ، وهكذا فقد وجد في بلاد الشام العديد من القوى المسيحية المحلية مثل الأرثوذكس اليونانيين واليعاقبة والموارنة والنساطرة^(١٢) واستمر وجودهم حتى مقدم الصليبيين أواخر القرن الخامس هـ / الحادى عشر م .

وإذا كان للمذهب الدينى الذى اعتنقه الموارنة قد اتفق عليه الباحثون فإن أصولهم العرقية كانت موضع نقاش وجدل بينهم وقد حدد المؤرخون الموارنة أصولهم على أنهم أسلاف عناصر

المردة ، وهم الذين كانوا بمثابة الحد من المحاربين المستقرين على يد البيزنطيين في جبال اللكام أو أماتونوس Ammanus^(١٣) ولكن إلى جانب عنصر المردة كان هناك عنصر الجراجمة الذي قدر له أن يؤثر في تكوين الموارنة .

ونجد أن الجغرافيين والمؤرخين المسلمين جعلوا هناك ارتباطاً بين الجراجمة ونسبتهم إلى مدينة الجرجومة^(١٤) ، وهي التي وقعت في جبل اللكام دون الإشارة إلى أصولهم العرقية وهناك من يشير إلى أن نسبة المردة Mardaites كانت تعني العصاة^(١٥) .

وقد استفاد البيزنطيون من الجراجمة وتواجههم على الحدود البيزنطية الإسلامية ، وعملوا على أن يتخللوا منهم عناصر حربية موجهة ضد أعداء الإمبراطورية البيزنطية ، فعملوا على أن يدفعهم نحو شن الغارات المتكررة على الأعمال الإسلامية المجاورة لهم^(١٦) .

ومع ذلك ، فإن الخلاف يقع بين المؤرخين حول الصلة بين المردة والجراجمة ، وهل هم شعب واحد أم أن كلا منهما كان يعنى تكويناً عرقياً خاصاً ؟ ومن الخطأ بالتالي الخلط بين الطرفين فيرى أحد الباحثين أن المردة والجراجمة لم يكونوا شعباً واحداً^(١٧) ، ومع ذلك فإن المؤرخ ميشيل السوري يرى أن المردة كانوا بدعون جراجمة في كافة أنحاء بلاد الشام^(١٨) .

ويلاحظ أن الجراجمة اعتنقوا المسيحية بعد أن كانوا وثنيين في مناطق جبال اللكام عند أخريات القرن الرابع وأوائل القرن الخامس م ، وقد قصدهم أحد المبشرين وهو سمعان العتيق فنشر المسيحية في صفوفهم وقد سعى إلى تشييد بعض الأديرة في مناطق الجراجمة ، أحدهما فوق الجبل والآخر أسفله ، ومن المحتمل أنه كان يقوم بنشاطه التبشيري من خلال اتصاله بالقدّيس مارون^(١٩) .

وقد وقعت بعض التطورات المهمة في تاريخ الموارنة عندما اتجهوا إلى النزول في لبنان وترك منطقة وادي العاصى ويرى لامنس أن العقابة كانوا يمثلون أكثرية عديدة خاصة في المناطق الشمالية والوسطى من بلاد الشام وأنهم وقعوا في خلاف مستمر مع غيرهم من أصحاب المذاهب المسيحية الأخرى^(٢٠) ، وخاصة الموارنة ، مما دفع الآخرين إلى التقدم صوب جبل لبنان^(٢١) وذلك من أجل توفير الحماية والأمن لهم من خطر أعدائهم ، ويرى آخر أن من المحتمل أن يكون انتقالهم كان للفرار من جور الروم^(٢٢) ، وتصور ثالث أن فشلت الدولة الإسلامية في مواجهة هجمات وغارات عناصر البدو كان من العوامل التي شجعت على قيام الموارنة بمثل ذلك التحرك^(٢٣) ، ومن الممكن أن تضيف إلى كافة العوامل السابقة احتمال أنه

كان الحملات الإمبراطور البيزنطى يوحنا ترمسكس على بلاد الشام أثر فى اتجاه الموارنة إلى مغادرة وادى نهر العاصى إلى منطقة جبل لبنان ولم يبق منهم إلا أقل القليل خارج ذلك الجبل (٢٤)، مثال ذلك تواجدهم فى مدينة حلب بشمال الشام ، وكان لجوء الموارنة إلى تلك المدينة حينذاك تحت ضغط البيزنطيين ، ومن أجل الحصول على حماية الحمدانيين وفيما بعد من المرداسيين (٢٥).

ونتيجة لذلك ، من الممكن أن نتصور أن تلك التحركات كانت على امتداد مرحلة زمنية ليست بالقصيرة ، وأن الدوافع السياسية وضغوط البيزنطيين كان لها أثرها فى ذلك ، ومع مرور الوقت تأكد الوجود المارونى فى جبل لبنان .

وقد اتجه التفلفل المارونى فى لبنان من الشمال إلى الجنوب حيث دخلوا وادى الأرنط ونكثوا من اجتياز أقاصية وحماه وحمص إلى أن انتهى أمرهم بالاستقرار فى جبل لبنان ، فسكنوا شماله ثم وسطه وأخيراً جنوبه (٢٦). وقد اتجهوا إلى احتلال أودية الجبة وخاصة اهدن، ويشرى ، كذلك فإنه من المحتمل أن يكونوا قد نزلوا بعض الأماكن التى وقعت فى منحدر جبل لبنان تقريباً مثل البترون (٢٧). عند دير كفر حى القديم وقد تطور الأمر بقرية البترون التى كانت من أولى المناطق التى استقر بها الموارنة فى ظروف مقدمهم من وادى العاصى إلى جبل لبنان حتى صارت تحتل مكانة هامة فى تاريخ الموارنة وكذلك تاريخ بطارتهم على نحو خاص .

ومع ذلك فينبغى أن نلاحظ أن الموارنة انتشروا فى مناطق أخرى خارج نطاق جبل لبنان ، وإذا أخذنا بما أورده المسعودى (ت ٣٤٥ هـ / ٩٥٦ م) فإنه يوضح أنه فى وقته كانت عناصر منهم فى سنير وحمص وأعمالها كحماة ، وشيزر ، ومرة النعمان .

وتبقى خلال تلك المرحلة نقطة هامة وهى علاقات المسلمين بعناصر الجراجمة عندما اتصل الطرفان من خلال حركة الفتوحات الإسلامية فى القرن الأول الهجرى / القرن السابع الميلادى، ذلك أن مثل تلك العلاقات لها شأنها فى فهم طبيعة العلاقات بين المسلمين والموارنة خلال عصر الصليبيات .

ويلاحظ أن المسلمين بقيادة أبى عبيدة بن الجراح عندما اتجهوا إلى فتح أنطاكية بشمال الشام فإن الجراجمة تمجنوا بالاصطدام بالمسلمين واتجهوا إلى اللحاق بالروم (البيزنطيين) وقد عمل المسلمون على مهاجمة الجراجمة حتى صالحوهم (٢٨).

كذلك يشير البلاذرى إلى اتفاقية وقعت بين الجراجمة والمسلمين من أجل أن يكونوا للمسلمين بمثابة عيون ضد أعدائهم فى منطقة جبل اللكام (٢٩). ويبدو أن المسلمين خلال تلك المرحلة حرصوا أشد الحرص على اصطناع الجراجمة قوة مساعدة لهم بدلاً من معاداتهم ، ثم أنهم عملوا على إسكانهم فى بعض المناطق فى شمال الشام مثل مدينة حمص (٣٠).

وتجد أنه فى عهد الخليفة معاوية بن أبى سفيان عندما انشغل بحرب أهل العراق صالح الجراجمة على أن يؤدوا ما عليهم من أموال للمسلمين ومن أجل إلزامهم بتنفيذ ذلك فإنه أخذ منهم رهنا و وضعهم فى مدينة بعلبك (٣١).

وفى عهد عبد الملك بن مروان (٦٥ - ٨٦ هـ / ٦٨٥ - ٧٠٥ م) حدثت عدة تحركات من جانب الجراجمة ضد الأمويين ، ذلك أنهم عرقلوا حركة الصوائف والثوائى فى شمال الشام ضد الروم (٣٢).

وفى عهد الخليفة الأموى هشام بن عبد الملك بنى المسلمون حصن " مرة " عند جبل اللكام فى مناطق الجراجمة ، وعمل على أن يخصص عدة عناصر من المرابطين قدرت بنحو أربعين مرابطاً ، وصار الحصن بمثابة قلعة مسلحة وكان يتم تعزيزها كل صيف بأعداد أخرى منهم (٣٣).

وقد جرى صدام بين الجانبين عندما تمرد الجراجمة على عامل الخراج المسلم فى بعلبك وهو صالح بن على بن عبد الله بن عباس ، فعمل الأمويون على قتالهم (٣٤) وقصد وقف الأوزاعى (٣٥) (ت ١٥٧ هـ / ٧٧٣ م) إلى جوار الجراجمة فى نزاعهم مع الإدارة الأموية .

أما العباسيون ؛ فإن علاقاتهم بالجراجمة قد ارتبطت إلى حد بعيد بمسألة الجزية التى فرضت عليهم من جانب المسلمين ، ففى عهد الواثق (٢٢٧ - ٢٣٢ هـ / ٨٤٢ - ٨٤٧ م) كان بعض عماله قد ألزموا الجراجمة بدفع الجزية فى أنطاكية فرفضوا ذلك واتجهوا إلى الخليفة طالبين إسقاطها فأسقطها (٣٦). ومع ذلك فإن الخليفة المتوكل عاد ففرضها عليهم (٣٧) ومعنى ذلك أن الجزية التى فرضت على الجراجمة كانت موضع اختلاف فى أمر إبقائها أو إلغائها من جانب الخلفاء العباسيين .

ومن ناحية أخرى اتجه العباسيون إلى إسكان بعض العشائر العربية فى لبنان من أجل إيجاد نوع من التوازن بين الوجود العربى الإسلامى والوجود المارونى المسيحى هناك ولكى يتمكنوا من مواجهة أعداء الخلافة العباسية من أمثال تلك القوى المسيحية المحلية (٣٨).

مهما يكن من أمر ، فإن الموارد باستقراهم فى المناطق الجبلية فى لبنان على نحو خاص قد توفر لهم نوع من الاستقلال الذاتى إلى حد كبير (٢٩) ، وقد نظر أحد الباحثين إلى المواقف التى اتخذها المورد من الصليبيين عندما قدموا إلى الشام فلاحظ أنه كان بإمكانهم اتخاذ قرارات سياسية خاصة بهم (٤٠) ضد المسلمين أو مصلحتهم على الرغم من أن الأخيرين كانوا يحيطونهم سواء المسلمون السنيون أو أصحاب المذاهب الشيعية المختلفة مثل الإسماعيلية والدروز والنصيرية .

والجدير بالإشارة أنه على امتداد المرحلة الزمنية الواقعة فيما بين القرن الثالث والخامس هـ / التاسع والعاشر م ، فإننا نفتقر إلى مصادر تاريخية كافية من أجل تناول تاريخ المورد خلال تلك المرحلة (٤١) ولكن مع مقدم الصليبيين إلى الشام دخل المورد مرحلة جديدة من تاريخهم .

ونكن ما هى توزيعات المورد الجغرافية خلال مرحلة الحروب الصليبية وعلى امتداد القرنين السادس والسابع هـ / الثانى والثالث عشر م ؟ والواقع أنه من العسير التقرير بأن تلك التوزيعات كانت ثابتة على امتداد تلك المرحلة ، ولكن لا يغيب عن أذهاننا أن الجساعات البشرية التى تجب فى المناطق الجبلية مراكز رئيسية لتوزيعاتها فإنها تمتاز بالثبات إلى حد ما خاصة إذا كان استقرارها قد تدعم على امتداد مراحل زمنية طويلة ووسط محيط دينى مختلف كالوضع الذى نجد عليه المورد آنذاك .

وبلاحظ أن المورد قد تركزوا خلال ذلك العصر بصورة رئيسية فى جبل لبنان ، حيث انتشرت فيه مدنهم وقراهم حيث شكل المورد فى تلك المدن والقرى أعداداً وتجمعات من السكان .

وجبل لبنان مطل على مدينة حمص (٤٢) وهو عبارة عن سلسلة جبال تبدأ بالقرب من جبال النصيرية من وادى قلعة الحصن ودير الخميرا التى تمتد إليها السلسلة جنوباً وتنتهى فى وادى اللبثانى ولسان قلعة الشقيف ومن هناك فإن السلسلة تمتد إلى نواحي صفد جنوباً تجاه شمال فلسطين وتتحرف إلى جهات نابلس شرقاً وإلى جنوبى الناصرة (٤٣) وبذلك يكون هذا الجبل قد امتد إلى نهر القاسمية (٤٤) .

ولدينا أوصاف هامة ومتعددة لجبل لبنان من جانب الرحالة اللاتين الذين زاروا بلاد الشام للحج إلى المحارم المسيحية المقدسة ، وأشاروا إلى التركيزات المسيحية فى ذلك الجبل ويذكر

الأب دانيال أنه جبل عال ضخم وقمته تكون مغطاة بالثلوج حتى في شهور الصيف من السنة، وينبع منه اثنا عشر نهراً ستة منها في اتجاه الشرق وستة أخرى في اتجاه الجنوب (٤٥)، ونجد وصفاً آخر له في خلال ما كتبه يوحنا فوكاس واهتم بتحديدته (٤٦)، أما الفارس أرنول فإنه يقدم لنا إضافات هامة ، فهو يوضح أن جبل لبنان قد احتوى على أرض جيدة واحتوى على عدة مدن وأن مناطقهُ انقسمت بين المسيحيين والشرقيين نصفاً لنصف ، هذا المكان يغطيه كله الشرقيون ، وذلك المكان يغطيه كله المسيحيون (٤٧)، وتدل الإشارة السابقة التي قدمت من جانب الفارس أرنول الذي يكتب في وقت معاصر لعهد السلطان الناصر صلاح الدين الأيوبي - تدل على أن استقرار المسلمين في نصف الجبل والمسيحيين في النصف الآخر ، وقد ثبتت خلال ذلك العهد ، أما تحديد الأماكن التي تواجد فيها المسلمون والمسيحيون من أقسام الجبل فإننا نجد إشارة لدى يوحنا فوكاس يشير فيها إلى أن الجانب الذي يلي البحر يسكن العناصر المسيحية - والتي كانت بالطبع مارونية - بينما يسكن الشرقيون الجانب الذي يبدو واتجاه دمشق وبلاد العرب (٤٨)، ويلاحظ أن مثل تلك التحديدات من جانب أولئك الرحالة والمؤرخين تفوق على إشارات وليم الصوري الذي اكتفى بالقول إن الموارنة سفوح جبال لبنان (٤٩).

وقد كان جبل لبنان يمثل صعوبة في التنقل بين أجزائه ، ولذا فقد كان بمثابة ملجأ للجوامع ذات العقائد والمذاهب الخاصة مثل عناصر الموارنة (٥٠) والدروز والنصيرية ، ولا شك في أن عناصر الموارنة شكلوا فيه واحداً من أهم التنظيمات التي اشتملها ذلك الجبل ، ومن قبل مجيء الصليبيين كان الموارنة يسكنون ذلك الجبل (٥١)، الذي ارتبطوا به قسراً عديدة وكانت توزيعات التكوينات الدينية فيه على النحو التالي : عناصر الموارنة في الشمال يليهم النصيريون (العلويون) وإلى الجنوب منهم عناصر الدروز وشيعة جبل عامل (٥٢).

وقد وفر جبل لبنان للموارنة أهمية استراتيجية كبيرة فقد كان بمثابة حصن طبيعي يقوم ويتقدم الطرق الحربية للساحل الفينيقي ومنطقة جوف سوريا Coele Syria (٥٣).

أما من الناحية الاقتصادية فكما ذكر الرحالة اللاتين ، فقد امتازت مناطق جبل لبنان بجودة أراضيها على نحو وفر للموارنة نشاطاً زراعياً مزدهراً من خلال تواجدهم فيه ، كذلك عملوا في خلاله بالنشاط التجاري بحكم موقعه كمركز اتصال بين المناطق الواقعة إلى شرقه والساحل ، وقد ساعدت الأثهار (٥٤) التي وجدت في ذلك الجبل على مثل تلك الأنشطة الحضارية للموارنة .

ومن مراكز استقرار الموارنة خلال ذلك العهد مدينة جبيل^(٥٥) وهى التى وقعت فيما بين بيروت وطرابلس ، ويعدت عن بيروت بنحو ثمانية فراسخ وقد قرر ولیم الصوري صراحة أن الموارنة سكنوا مدينة جبيل ، ويبدو أنها غدت على امتداد القرنين السادس والسابع هـ / الثانى والثالث عشر م واحدة من أهم المدن فى لبنان ولا أدل على أهميتها من زيارة الرحالة اللاتين واهتمامهم بوضعها .

أما البترون^(٥٦) فقد كانت تقع على ساحل البحر المتوسط فيما بين طرابلس وجبيل وقد وقع إلى الشمال منها نهر المجوز ، وبحكم موقعها الجغرافى على البحر مباشرة ، لقد تمتعت منذ عهد باكر بازدهار تجارى منذ عهد الفينيقيين ، كذلك ارتبطت بالتاريخ المارونى منذ أقدم عهرده حيث دفن فيها القديس يوحنا مارون^(٥٧) ، وكان الموارنة يقومون بزيارة ضريحه على امتداد العام وفى عهد الوجود الصليبي فى الشرق احتوت المدينة على عدة عناصر لها انتماءات مذهبية متباينة فكان بها مسيحيون موارنة ومسلمون من الشيعة^(٥٨) ، وقصد اعتبرت البترون من أهم مراكز الوجود المارونى فى لبنان خلال عصر الحروب الصليبية^(٥٩) .

أما جبة المنيطرة فقد كانت من أهم مناطق استقرارهم وامتدت من بروباندانيا فى منطقة كسروان جنوباً حتى حدره تنورين شمالاً ، ومن الميسرة شرقاً إلى البحر المتوسط غرباً^(٦٠) ، وكانت كلمة المنيطرة تعنى الوادى وفى المصادر الصليبية سميت المونستير، Le Monestre Le Moineestre^(٦١) .

وبالنسبة لجبة بشرى ، وقعت إلى السفح الشرقى لجبل لبنان ، ويرى البعض أنها كانت بمثابة القاعدة المارونية الثانية بعد جبة المنيطرة واحتوت فى غالبيتها على الموارنة^(٦٢) ، ويبدو أنها لم تكن تحوى عناصر أخرى من المسلمين الشيعة على عكس الحال فى جبة المنيطرة. أما دير القمر ؛ فقد اعتبرت من أهم القواعد المارونية فى لبنان بعد جبة المنيطرة وجبة بشرى^(٦٣) ، مما يعكس أهميتها ضمن مناطق التركيز المارونى خلال مرحلة الحروب الصليبية، كذلك وجد الموارنة فى طرابلس حيث يقرر ولیم الصوري ذلك ضمن إشارات عن مراكز تواجدهم^(٦٤) ، ثم أنهم تركزوا أيضاً فى عكار^(٦٥) ، ومن ناحية أخرى فإنهم تواجدوا فى مناطق أخرى خارج لبنان وتناثروا فى مناطق شمال الشام وعلى نحو خاص فى مدينة حلب حيث وجدت أعداد منهم ولم ينتقلوا منها إلا فى القرن التاسع والعاشر هـ / الخامس عشر

والسادس عشر م^(٦٦)، وربما كان تواجدهم فى مناطق أخرى مثل منبج وحماة وقنسرين وغيرها^(٦٧) كان يرجع إلى العصر البيزنطى حيث تركزوا فى تلك الأتواء منذ ذلك الحين .

مهما يكن من أمر ، فإن الموارنة كانوا عشية قيام الصليبيات فى وسط محيط إسلامى على الرغم من الخلاف المذهبى الذى كان قائماً بين المسلمين حيث انقسموا إلى سنة وشيعة إسماعيلية ودروز وتصيرية ، وقد كانت جبيل وبيروت تحت حكم الفواطم ، وطرابلس تحت حكم بنو عمار ، وفى الجنوب كان الأرسلانيون والتتوخيون من الدروز وفى الجهات الشرقية والشمالية كان هناك حكم السلاجقة المتحمسين للإسلام السنى^(٦٨).

وقد جعل الوضع السابق للموارنة بعض المؤرخين يشيرون إلى أن الموارنة شاركوا فى استدعاء الصليبيين إلى الشرق^(٦٩).

ويلاحظ أن الصليبيين عندما كانوا فى طريقهم إلى مدينة بيت المقدس مروا بالمناطق التى كان يقطنها الموارنة ، ولدينا وصف هام للطريق الذى سلكوه من خلال رواية المؤرخ المجهول صاحب الجستا Gesta فيقول أنه بعد أن تم الاتفاق مع حاكم طرابلس غادر الصليبيون المدينة وساروا خلال طريق ضيق الاتحاد وأدركوا قلعة البطرون ، حيث أدى السير بهم إلى مدينة مجاورة للبحر سميت " جبيل " ثم وصلوا إلى نهر إبراهيم^(٧٠)، وكافة المناطق السابقة احتوت على عناصر الموارنة ، وعندما وصلوا فى ٤١٢ هـ / ١٠٩٩م إلى عرقة بالقرب من مدينة طرابلس نزلت وفود من عناصر الموارنة من أجل استقبالهم فى يوم عيد الفصح فى العاشر من أبريل ، ويقرر الباحثون أن هذا كان بمثابة اللقاء الأول بين الصليبيين والموارنة^(٧١)، ومنذ ذلك الحين ارتبط الطرفان بحكم رابطة الدين على الرغم من اختلاف المذهب ، ولاربع فى أن الموارنة رأوا فى هؤلاء القادمين من الغرب الأوروبى المسيحى نصيراً قوياً لهم فى مواجهة المحيط الإسلامى المعادى للوجود المارونى .

ومن ناحية أخرى أرسل الصليبيون فى ظروف الحصار الصليبي لمدينة بيت المقدس فى صيف عام ٤٩٢ هـ / ١٠٩٩م عدداً من رجالهم يجوسون خلال بعض النواحي مستعينين فى ذلك بالجماعات المسيحية المحلية خاصة الموارنة ، ومن الطبيعى أن هؤلاء كانوا على معرفة جيدة بمواضع المدينة ومداخلها ومخارجها أكثر من معرفة الصليبيين القادمين من الغرب وأوضحوا لهم الأماكن التى تتوافر فيها الأخشاب^(٧٢) من أجل الاستعانة بها فى صناعة أدوات الحصار اللازمة للاستيلاء على المدينة ، وبصفة عامة فإن الموارنة مثلوا للصليبيين قوة

معضدة في خلال تلك المرحلة الهامة من غزو الأرض المقدسة وعملوا بمثابة مرشدين وأدلاء لمخدمتهم .

وقد احتل الصليبيون القدس في صيف عام ٤٩٢ هـ / ١٠٩٩ م واتجه فريق منهم إلى الشمال فاستولوا على جبيل عام ٤٩٦ هـ / ١١٠٢ م وطرابلس عام ٥٠٣ هـ / ١١٠٩ م وتأسست في طرابلس إمارة صليبية هامة امتدت أجزاءها من كسروان جنوباً إلى اللاذقية شمالاً ، ومن مشارف وادي نهر العاصي شرقاً إلى البحر من جهة الغرب ، وبالتالي فمن الممكن أن نقرر أن إمارة طرابلس اشتملت على معظم مناطق النفوذ الماروني في جبل لبنان (٧٣) .

ومن بعد قيام المملكة اللاتينية في الشرق فإن عهد الملك الصليبي بلدوين الأول Baldwin I (٤٩٤ - ٥١٢ هـ / ١١٠٠ - ١١١٨ م) قد شهد أحداثاً هامة جعلت من الاستعانة بالعناصر المارونية أمراً ملحقاً على الصليبيين ، والملاحظ أنهم واجهوا نقص العنصر البشري وهي مشكلة طالما هددت الوجود اللاتيني في الشرق بأسره عن طريق إنشاء القلاع والحصون في المناطق الاستراتيجية الهامة في مناطق هجمات المسلمين ، ثم أيضاً اتجه الصليبيون إلى الاستعانة بقوة السكان المسيحيين المحليين مثل الموارنة (٧٤) ، وذلك من أجل المحافظة على الأراضي التي احتلوها والسعى إلى الاستيلاء على مناطق جديدة وضمتها إلى مناطق نفوذهم ولذلك اتجه بلدوين الأول إلى تشجيع الهجرة وتشجيع المسيحيين الوطنيين على الانتقال إلى مملكة بيت المقدس من أجل التعاون معه (٧٥) ، ويلاحظ أنه على أثر المذابح البشعة التي أقامها الصليبيون في مدينة بيت المقدس عند دخولهم إياها وأدى ذلك إلى إخلالها من سكانها المسلمين واليهود إلى حد كبير قد قرر الملك الصليبي تعميرها بالنصارى الشرقيين وقام الموارنة بهذا الدور بالإضافة إلى عناصر السريان والروم الذين قطنوا الأردن (٧٦) .

ويلاحظ هنا ناحية هامة ذلك أن الظروف التي أحاطت بالمملكة اللاتينية الوليدة في عهد الملك بلدوين الأول ، هي التي دقعت إلى الاستعانة بالعناصر المسيحية المحلية وأهمها الموارنة ، وهي نفس الظروف التي ساهمت بدورها في استعانة المملكة بالتنظيمات الدينية المسيحية مثل تنظيم الاسبتارية والداوية وتنظيم التيوتون وفرسان القديس لازاروس وفرسان القديس توماس أوف كانتريري .

ومن الطبيعي أن نتناول مسألة أعداد الموارد السكانية في ذلك العهد طالما أنهم شكل قوة عديدة للمملكة اللاتينية ، وهنا نجد أن اختلافاً واضحاً يقع لدى المؤرخين ، فعلى حد يقرر وليم الصوري أعدادهم بنحو أربعين ألفاً وأيده بعض الكتاب الموارنة في ذلك الحين (٧٨) : إلا أننا نلاحظ أن جاك دي فترى Jacque de Vitry قد ذكر أنهم كثير العدد دون أن يحدد رقماً معيناً (٧٩) ، بينما وجدت محاولات من جانب الكتاب المارونيين للمبالغة في أعداد بني أمتهم خلال تلك المرحلة فذكر دربان أنهم بلغوا ستين ألفاً واعتقد أن هذا العدد يقتصر على الرجال من دون النساء ، لأن النساء لم يكن يحتسبن في عمليات التعداد (٨٠) ، ورأى آخر أن الموارنة قدموا للصليبيين أعداداً كبيرة من الفرسان والمقاتلين بلغت خمسة وعشرين ألفاً في حروب لويس التاسع عندما قدم إلى الشام بعد فشل مشروعه الصليبي في مصر (٨١) .

والواقع أن كافة الأرقام السابقة ليست بالأرقام الدقيقة التي ينبغي أن نأخذها بأخذ التصديق ، لعدم القدرة في ذلك العصر على إيجاد إحصاء دقيق للموارنة في لبنان وأنحاء بلاد الشام الأخرى ، ومع ذلك فمن الممكن أن نتصور - بصفة عامة - أن الموارنة في ذلك العصر شكلوا قوة لها شأنها من الناحية العددية على نحو دفع ملوك مملكة بيت المقدس اللاتينية على ضمهم إلى جانبهم ضد المسلمين .

وإذا كان الصليبيون قد وجدوا في الموارنة مثل هذه القوة العددية ورغبوا في اكتسابها إلى جانبهم ، فإن الموارنة أنفسهم وجدت لديهم دوافع للارتباط بالغزاة الجدد تتمثل في ناحية الوحدة الدينية (٨٢) ، حيث دان كل طرف بالمسيحية ديناً وإن اختلف كل جانب عن الآخر في المذهب ، وكانت مثل هذه الناحية المحورية هي التي دفعت بالموارنة إلى تلك الوجهة .

وحيث أن دوافع الارتباط قد تدعمت من جانب كل من الموارنة والصليبيين فإن المصادر الثلاثية تؤكد أن الموارنة قدموا العون الحربي للصليبيين في معاركهم ضد المسلمين (٨٣) وقد صار هذا أمراً تقليدياً بالنسبة للموارنة خلال مدة الاحتلال الصليبي لبلاد الشام ، وقد عملوا على أن يساهموا في عناصر المشاة ورماة الأسهم المتطوعة ضمن فرق الجيش الصليبي (٨٤) ، والمعروفين بالتركبولي turcoples وساعدهم على ذلك ما قد عرف عنهم من براعتهم في رمي السهام (٨٥) ، ثم أنهم اتصفوا - وفق ما يقرره وليم الصوري نفسه - بقوة الشكيمة والشجاعة (٨٦) ، وأغلب الظن أن تواجد الموارنة في المناطق الجبلية خاصة في نواحي جبل لبنان هي التي جعلتهم يمتلكون تلك الصفات العسكرية الهامة المتصلة بالشجاعة والبراعة في

استعمال آلات الحرب ، ويلاحظ أن نفس تلك الصفات وجدت لدى عناصر الدروز الذين أشارت المصادر عنهم أنهم اتصفوا بالشجاعة والإقدام .

وإلى جانب مساعدة الصليبيين فى مشاريعهم الحربية ضد المسلمين وجدت هناك بعض الأدوار الهامة التى شارك فيها الموارنة فى تدعيم المملكة اللاتينية من الناحية الصحية والإدارية فالحقيقة أن عناصر الموارنة بعد ارتباطهم بالغزاة الجدد كان منهم من عمل فى الطب لخدمتهم^(٨٧) وكذلك الصيدلة فى الجيوش والمعسكرات الصليبية ، أما الناحية الإدارية فإنهم قاموا بالعمل كمترجمين^(٨٨) الأمر الذى أدى إلى تدعيم الجهاز الإدارى الصليبي .

وعلى الرغم من ذلك : تؤكد مصادرنا أن الدعم الحرسى الذى قدمه الموارنة للوجود الصليبي فى الشرق كان أكثر فاعلية من قيامهم بخدمتهم فى النواحي الحضارية الأخرى ، ومن ثم فمن الأهمية بمكان تناول ذلك الجانب من دور الموارنة خلال ذلك العهد .

والواقع أن بعد الدور الذى لعبه الموارنة عند تقدم الصليبيين نحو بيت المقدس ظهر دور آخر لهم عند طرابلس وذلك فى خلال التحركات التى قام بها رايوندى سانت جيل Raymond de Saint Gilles والحقيقة أن رايوندى كما تذكر المصادر العربية كان قد استولى على أنطربطوس فى ربيع الآخر ٤٩٥ هـ / فبراير ١١٠٢م وجعلها قاعدة لنشاطه العسكرى فى المنطقة ، واتجه إلى حصار مدينة طرابلس ، وعلى الرغم من استعانة بنى عمار فى طرابلس بصاحب دمشق وهو حينذاك ظهير الدين طفتكين ، وصاحب حمص جناح الدولة حسين ، إلا أن الصليبيين تمكنوا من إلحاق الهزيمة بهم وقتل عدد كبير من المدافعين وفق ما أورده ابن القلائسى^(٨٩) .

وقد عاد رايوندى إلى حصار طرابلس من جديد وطلب فخر الملوك بن عمار صاحب طرابلس معاونة حربية جديدة من دمشق وحمص وتقدمت قوات المسلمين لمساعدة الإمارة المحاصرة من جانب قوات الصليبيين ، وهنا ظهر دور حرسى للموارنة من أجل وقف تقدم القوات المدعمة للمسلمين فى طرابلس ، حيث نزل الموارنة من المناطق الجبلية وعملوا على مهاجمتها^(٩٠) ، ويقرر ابن الأثير هذه الناحية قائلاً : " أتى لمساعدة رايوندى الصنجيلى سكان الجبل المجاور وأهل الأرياف الذين كان معظمهم مسيحيين^(٩١) ، ومن الطبع أن نلاحظ أن أولئك المسيحيين هم أنفسهم الموارنة الذين استقروا فى بعض مناطق طرابلس .

وينبغي ألا نتصور أن الموارنة قاموا بدور رئيسي في حصار طرابلس ، ذلك أننا لا نجد في المصادر المعاصرة أو اللاحقة سواء العربية أو اللاتينية ما يدعو إلى مثل هذا الاعتقاد بل أن دورهم - أغلب الاحتمال - كان دوراً مدعماً لنشاط الصليبيين الحربي ، ومن المحتمل أن المدينة كان من الممكن أن تسقط بدون المساعدة المارونية نظراً للظروف السياسية والحربية التي أحاطت بوجود بنى عمار في طرابلس ، ومن ناحية أخرى ينبغي ألا نفعل أن هذا هو أول عمل حربي معضد للوجود الصليبي في بلاد الشام يقوم به الموارنة بعد مساعدتهم لهم في التقدم صوب مدينة بيت المقدس . ومن المستبعد أن يكون أول دور رئيسي لهم على المستوى الحربي .

والمرجح أن المساندة الفعالة التي قدمت من جانب الموارنة للصليبيين في طرابلس كانت من أهم العوامل المؤثرة التي ساعدت إمارة طرابلس الصليبية على أن تواجه خطر الهجمات الإسلامية عليها على امتداد القرنين السادس والسابع هـ / الثاني والثالث عشر م ، ولذا نجد أن تلك الإمارة - كانت آخر الإمارات الصليبية في سوريا التي سقطت في أيدي المماليك (٩٢) عندما تمكن المنصور قلاوون من إسقاطها .

أما الدور الحربي التالي الذي لعبه للموارنة بجانب الوجود اللاتيني في الشرق فقد قُتل في اتجاه الملك الصليبي بلدوين الأول نحو حصار بيروت عام ٥٠٤ هـ / ١١١٠م حيث نازلها وحاصرها بركاً وبحراً (٩٣) ، وكان في المدينة الأمير شجاع الدولة وجماعة من أتباعه وأقاربه ، ولما وجد صعوبة في الاستيلاء عليها استعان بالصليبيين في الساحل الشامي وأمراء الموارنة (٩٤) ، ويبدو أن الاستعانة بهم تمت عندما واجه الغزاة مقاومة عنيفة من جانب القوى الإسلامية المسيطرة على المدينة ، وقد أنجد فرنج الساحل والموارنة الصليبيين بالفعل وتجمع الموارنة وحلفائهم في مدينة جبيل وكذلك الصليبيون في الجنوب وتجمعوا في مرج الغازية ثم نهض الفريقان ، الشماليون عن طريق الجرد والجنوبيون عن طريق الساحل وقاموا بمهاجمة منطقة الغرب ونهبوها وأحرقوها (٩٥) إلى أن أسقطت المدينة في عام ٥٠٤ هـ / ١١١٠م .

ويبدو أن دوراً ما قد قام به الموارنة في ظروف انبعاث حركة الجهاد الإسلامية على يد شرف الدين مودود . ويظهر ذلك في صدامهم مع قواته عند شيزر في عام ٥٠٥ هـ / ١١١١م ، روفقاً لما يورده الشدياق فإن العناصر المارونية قد شاركت مجهودات الصليبيين من أجل وقف قوات المسلمين ، ويرى البعض أنه لم تجر عمليات حربية كبيرة بين الجانبين (٩٦) .

والحقيقة أن المصادر العربية^(٩٧) التي تناولت مرحلة الزنكيين والأيوبيين لا تقلم أدنى إشارات عن موقف القيادات الإسلامية من الوجود الماروني في لبنان ، ويبدو أن الموارنة استمروا يعيشون في المناطق الجبلية هناك ولم يشتركوا في صراع حربي مع المسلمين منفردين بل أن الملاحظ هنا وبصفة دائمة أن الموارنة كانوا يتحركون ضدهم من خلال تواجدهم إلى جانب الجيوش الصليبية ومن ثم فإن عبارات " الفرنج " التي ترد في مصادر ذلك العصر ينبغي أن ندرجها على أنهم الصليبيين ومن يشاءهم من العناصر المسيحية المحلية في بلاد الشام .

ويلاحظ أن دور الموارنة في مساندة الصليبيين قد استمر حتى مقدم القديس لويس التاسع إلى الشرق ومن قبل وصوله عندما مر بجزيرة قبرص وكان الموارنة قد استقروا فيها ربما بحكم التقارب والتجاور الجغرافي من الساحل اللبناني - واستقبلوه هناك استقبالاً طيباً مدعمين نشاطه الصليبي المرتقب^(٩٨).

أما عن طبيعة العلاقات التي ربطت بين القديس لويس والعناصر المارونية عندما انجده إلى الشام بعد فشل مشروعه الصليبي على ضفاف النيل في مصر ، فقد كانت قوية ومتميزة وقد ذكر الشدياق أن أمير الموارنة حينذاك قد أرسل ولده الأمير سمعان عام ٦٤٨ هـ / ١٢٥٠م إلى القديس لويس وكان على رأس خمسة وعشرين ألفاً من الحياالة الموارنة ، وذلك عندما وصل إلى عكا لعرض خدماتهم الحربية عليه ، وقد أثر ذلك الموقف أطيّب الأثر في نفس الملك الفرنسي الذي قام بإرسال رسالة إلى الأمير الماروني يشكره فيه على هذا الموقف ودعمه للدور الحربي للفرنسيين في الشرق اللاتيني وقرر له رعايته لأمة القديس مارون في الشام^(٩٩)، وقد أخذ بالرواية السابقة كثير من الباحثين واتفقوا على صحة تلك الرسالة^(١٠٠).

غير أن تلك الحادثة من الممكن أن نفندھا على أساس عدة عوامل :

أولاً : نجد أن جان دي جوانفيل Jean de Joinville وهو الذي كتب ترجمة وإفنية لحياة الملك الفرنسي وحملاته على الشرق لا نجد لديه أدنى إشارة عن تلك الحادثة على الرغم من حرص جوانفيل على أن يذكر كافة الأحداث المتصلة بالملك الفرنسي في مصر أو الشام ، ومن المستحيل أن يغفل ذكر مثل ذلك الحدث الهام الذي شارك فيه عشرات الآلاف من الموارنة إلا إذا كان هذا الحادث لم يقع أصلاً ، وهذا هو التبرير المنطقي لعدم توافره في سيرة القديس لويس التاسع .

ثانياً : نجد الأرقام عن حجم المساعدة المارونية يظهر فيها بوضوح طابع المبالغة وأغلب التصور أن الموارنة عند منتصف القرن الثالث عشر م / القرن السابع هـ كان بإمكانهم تكوين عدة آلاف قليلة من المقاتلة وليست مثل تلك الأرقام التي أوردها مؤرخو الموارنة .

ثالثاً : يبدو أن تلك الرواية السابقة قد شارك في صنعها خيال المؤرخين الموارنة إلى حد كبير ، وربما هدقوا من وراء ذلك إلى إيجاد تأصيل تاريخي في العصر الوسيط للعلاقات الوطنية بين لبنان وفرنسا في العصر الحديث ، ويبدو أن لامنس كان أكثر حصافة عندما أغفل في كتابه تلك الرواية ولم يتناولها حتى بالإشارة (١٠١) .

وقد كان عصر سلاطين المماليك البحرية العصر الذي وجهت فيه أكبر الضربات الحربية الإسلامية للتنفوذ السياسي والحربي الماروني في بلاد الشام ، وقد قام المماليك بشن حملات عنيفة على معاقل الموارنة في لبنان (١٠٢) ، وذلك ضمن استراتيجيتهم العامة نحو القضاء على ما بقي للوجود الصليبي في بلاد الشام ، ولما كان الموارنة حلفاء للصليبيين فقد كان طبيعياً أن يدخلوا ضمن هدف المماليك .

وقد تمثل دور المماليك السابق في صورة عهد السلطان بيبرس البندقداري والسلطان المنصور قلاوون وخلفائه ، أما بالنسبة للظاهر بيبرس فنصرف أنه قام بحملتين على مناطق الموارنة في عامي ٦٤٣ هـ / ١٢٦٤ م ، عام ٦٦٥ هـ / ١٢٦٦ م ، ففي العام الأول تمكن من الاستيلاء على القليعات وعرقه ، وعندما أراد أن يستولي على إمارة طرابلس قامت عناصر الموارنة بالنزول من الجبال وهاجمت قوات الجيش المملوكي ، ووفق ما ذكرته المصادر المارونية فإنهم تمكنوا من إلحاق الهزيمة بقوات المماليك (١٠٣) ، أما الثانية فقد تمكن فيها بيبرس من الاستيلاء على يافا وهدمها وهدم قلعتها وحاصر شقيف أرنون وتمكن من الاستيلاء عليها ، وقد شجعه ذلك على الاتجاه لإحكام حصار طرابلس والاستيلاء عليها ، وقد عمل على قطع الأشجار وتخريب القرى ، وعندئذ قام الموارنة بنفس الدور الذي قاموا به منذ عامين ، فهاجموا قوات المماليك (١٠٤) وتدل الحوادث أن الموارنة كانوا من العناصر التي عوقبت حركة المماليك ضد الصليبيين خلال تلك المرحلة في تاريخ بلاد الشام .

وفي المرحلة التي تلت سقوط إمارة أنطاكية على يد الظاهر بيبرس عكست الأحداث التالية مدى تمسك الموارنة بالصليبيين وقوة العلاقات بين الطرفين ، وقد فر عدد كبير من الصليبيين إلى مناطق الموارنة في جبل لبنان وقد استقبلهم بطريـك الموارنة بالترحاب ، الأمر الذي جعل

السيابا إسكندر الرابع Alexander IV يشكره على موقفه فيما يتصل بإيواء الصليبيين الفارين من وجه المسلمين (١٠٥).

ويلاحظ أن السلطان المنصور قلاوون كان يدرك مدى خطورة الموارنة خاصة أن تجرية الظاهر بيبرس معهم كانت ماثلة أمامه ، وقد قتل بسببهم عدد كبير من قوات المسلمين ، وكذلك الأمراء الكبار مثل الأمير عز الدين معن والأمير ركن الدين منكورس بن عبد الله الفارقاني والأمير أحمد بن الأشل (١٠٦)، وكان من جراء ذلك أن اتجه قلاوون إلى مهاجمة مناطقهم ولما بلغت قواته وادي حيرونا عمل على أن يفرض الحصار على أهدن (١٠٧) - وكانت من أهم معاقل الموارنة - ففتحها المسلمون بعد أربعين يوماً (١٠٨) وعملوا على نهبها وسلبها ثم اتجهوا أيضاً إلى مهاجمة أهالي حصرمون وكفر حارون، وقد جرى ذلك عام ٦٨١ هـ / ١٢٨٣ م (١٠٩).

ويرى البعض أن حملات المماليك في عهد المنصور قلاوون على أهدن والحديث وغيرها من مناطق الموارنة قد أدت إلى هجرتهم إلى جزيرة قبرس المقابلة للساحل اللبناني وبلغ عدد النازحين إلى هناك عدة آلاف (١١٠) ومع ذلك فقد كان الوجود الماروني في الجزيرة قد سبق ذلك وكانوا من قبل قد استقبلوا القديس لويس التاسع .

والواقع أن مهاجمة المنصور قلاوون لأماكن الموارنة السابقة كان مقدمة لمهاجمة طرابلس وبالفعل تمكن من إسقاطها في عام ٦٨٦ هـ / ١٢٨٧ م وإن ساهم الموارنة في مقاومة القوات المملوكية وتمكنوا بالفعل من قتل العديد من أفراد جيش السلطان المملوكي (١١١).

لقد كان لسقوط إمارة طرابلس ثم ما تلاه من سقوط باقي مراكز الصليبيين في بلاد الشام تأثير بالغ على وضع الموارنة السياسي هناك وقد اعتبر أحد الباحثين ذلك بالنسبة للموارنة بمثابة " نكبة نادرة " ، فالتاريخ السياسي لموارنة بعد المماليك والذي قد أكمل غزو الساحل الفينيقي عام ٦٩٠ هـ / ١٢٩١ م قد اختلف إلى حد كبير عن تاريخهم خلال المرحلة الصليبية، فبعد أن كان الموارنة أحد أكثر العناصر تميزاً وحصولاً على الامتيازات المتعددة من الجماعات المحلية صاروا مجرد جماعة من سكان الجبال الهارين ، مثلما كان عليه الحال قبل مقدم الصليبيين (١١٢).

وقد تركز اهتمام سلاطين المماليك فيما بعد عصر المنصور قلاوون على توجيه ضرباتهم نحو كسروان (١١٣) وأهلها وهم عناصر من الموارنة والشيعية وكانوا قد وقفوا موقفاً معضداً للصليبيين ضد المنصور قلاوون عندما قام بحصار وإسقاط إمارة طرابلس .

ويقع الخلاف بين المؤرخين بشأن عقيدة الكسروانيين ونوعية سكان تلك المدينة اللبنانية ، ويقرر الشدياق أن أهل كسروان كانوا من الدروز والنصارى من نسل الموارنة (١١٤) ، ومعنى ذلك أنه لم يقصر سكناها على عنصر واحد دون غيره بل جعلها تحوى الموارنة والشيعية معاً ، ونجد أن هنرى لامنس يقرر أن الحركة المضادة للمماليك فى كسروان لم تكن من جانب العناصر المسيحية بل من جانب النصيرية والدروز (١١٥) وإن انعكست حركتهم على الموارنة فيما بعد ، وهناك من الباحثين من تناول بالإشارة نوعية سكان كسروان وذكر أنهم كانوا من العناصر الشيعية (١١٦) ، والمرجح أنه من الممكن التقرير بأن كسروان سكنتها عناصر مارونية مسيحية وشيعية مسلمة وأن حركة المماليك كانت موجهة أساساً إلى الموارنة وذلك امتداداً لمهاجرتهم فى أهدن وما حدث من قبل فى عهد المنصور قلاوون .

والواقع أنه ربما كان من العوامل التى دفعت المماليك إلى مهاجمة الموارنة فى تلك المدينة أنهم وقفوا ضد قوات الأشرف خليل بن قلاوون بعد إسقاطه لمدينة عكا وغيرها من المناطق الساحلية الأخرى ، وقد لجأ بعض الصليبيين إلى جبل لبنان وشجعوا - على ما يبدو - أهل كسروان على العصيان ضد السلطة المملوكية ، فأرسل الأشرف خليل بن قلاوون عام ٦٩١ هـ / ١٢٩٢م قواته بقيادة الأمير عز الدين بيدرا (١١٧) لمهاجرتهم غير أن الكسروانيين تفوقوا عليهم بما دعم نفوذهم ومركزهم السياسى ، وفى عام ٧٠٥ هـ / ١٣٠٥م ثم تكرار مهاجرتهم وذلك فى عهد السلطان المملوكى الناصر محمد بعد انتهاء مرحلة الحروب الصليبية فى بلاد الشام ، ويبدو أن ذلك ألحق خسارة كبيرة بهم (١١٨) .

كذلك فعلى الرغم من انسحاب الصليبيين ، فإن الموارنة ظلوا يمتنون أنفسهم بأن تعود من جديد عهد ارتباطهم المشترك وتحالفهم بأعداء المسلمين ، ولدنيا نص هام أورده المؤرخ هايتون الأرمنى Hayton وهو ابن أخ هيثوم الأول Hethum I ملك أرمينيا الذى ذكر خطة الغرب اللاتينى لكى يعود لمواصلة نشاطه الصليبيى من جديد والاستيلاء على الأرض المقدسة ، وفى هذه الخطة نجد أن من عناصرها الاتصال بالعناصر المارونية فى طرابلس وفى جبل لبنان ، وتصير طرابلس بذلك قاعدة الانتشار الصليبيى لتنفيذ باقى خطط الغزاة (١١٩) .

ويلاحظ أن الموارنة أنفسهم تعلقوا بالصليبيين وانتظروا ذلك اليوم الذى تعود فيه الحركة الصليبية إلى نشاطها السابق فيعود الموارنة بذلك إلى وضعهم المتميز السابق ، ولدنيا إشارة هامة تدل على ذلك من جانب لويس دى روششوارت Louis Rocochouart الذى قام بالهج

إلى بيت المقدس فى عام ٨٦٦ هـ / ١٤٦١ م ، أى بعد ما يقرب من مائة وسبعين عاماً من رحيل الصليبيين وكان قد اتصل بالمجتمع المارونى اتصالاً وثيقاً ، ووفق ما يقرره فإنهم كانوا قلقين إلى درجة كبيرة بشأن مسألة ما إذا كان الصليبيين عازمين على العودة إلى الأرض المقدسة ؟ (١٢٠).

ومن بعد تناولنا قضية تعضيد الموارنة للوجود الصليبي فى بلاد الشام على امتداد تاريخ ذلك الوجود قرابة قرنين من الزمان تظهر فى الأثق قضية هامة وهى وضع الموارنة المتميز تحت حكم الصليبيين .

ويلاحظ أن الغزو اللاتينى لبلاد الشام قد أعطى الموارنة فرصة جديدة وهامة للحياة من خلال الدعم الصليبي ووجدوا فيه دعماً واضحاً (١٢١).

وقد خضع الشمال اللبناى - موطن الموارنة - فى المدة من عام ٤٩٦ هـ / ١١٠٢ م حتى عام ٥٠٣ هـ / ١٢٨٩ م لسيطرة إمارة طرابلس الصليبية ، وقد شغل الموارنة فى الواقع العنصر الرئيسى من بين عناصر سكان الإمارة وتلقوا معاملة طيبة من جانب الصليبيين هم وغيرهم من العناصر المسيحية الأخرى (١٢٢) ، وشكلوا فى غالبيتهم عناصر من الفلاحين (١٢٣) فى أراضيهم وقراهم المتناثرة والتجار (١٢٤) وعناصر الحرفيين وقد لقى نشاطهم الاقتصادى ازدهاراً واضحاً إلى درجة كبيرة إلى حد جعل أحد المؤرخين يرى أن موارد البلاد كادت تكون فى قبضة الموارنة (١٢٥).

أما عن موقف الصليبيين من عقيدة الموارنة ومذهبهم الدينى فإنهم لم يثيروا صعوبات فيما يتعلق بعقيدتهم ، كذلك فإنهم - فى دهاء سياسى من جانبهم - لم يحاولوا أن يفرضوا عليهم حلاً واحداً لاتحاد العناصر التى تعتنق المسيحية فى بلاد الشام (١٢٦) ، وقد شعر الصليبيون بالارتياح للموارنة ووجدوا فيهم حلفاء مخلصين ، وفى هذا المجال أظهرها عطفاً تجاه جميع العناصر المسيحية وكما يذكر البعض لم يكن أمام الصليبيين سوى عدو واحد هو المسلمون (١٢٧).

ويلاحظ أنه عندما تمكن الصليبيون من الاستيلاء على بيت المقدس وتكوين الإمارات الصليبية لم يعترضوا على العناصر المارونية فى تدبير شئونهم الداخلية ولم يسوا ما كانوا عليه من الاستقلال إلى حد كبير ، فلا نراهم يتصبون عاملاً من قبلهم على غير المدن الساحلية ولا وجدنا ما يدل على أنهم حاربوا السكان الموارنة أو أن الآخرين استسلموا لهم (١٢٨).

والواقع أن الموارنة خلال القرنين السادس والسابع هـ / الثاني والثالث عشر م كانوا بعد الصليبيين من حيث الأهمية^(١٢٩) في المجتمع الصليبي ، بل لم تكن هناك طائفة أقرب إلى الحكام اللاتين من ذلك العنصر المسيحي الشامي^(١٣٠) ، ومن ثم فقد كانت مرحلة الحروب الصليبية بمثابة العصر الذهبي لهم وفي خلال ذلك العهد ازدادت كنائسهم وأديرتهم وعمائرهم وتوفرت لهم أساليب الرزق ووجدوا من اللاتين التأييد والدعم^(١٣١).

وقد كان الموارنة يتمتعون بالحقوق والامتيازات المتعددة التي تمتعت بها عناصر المجتمع الصليبي ، ومن تلك الامتيازات حق قتلك الأرض في مملكة بيت المقدس وفي هذا المجال تعرف أن بعض المنح قد قدمت لأشخاص من الموارنة في عام ٦٥٣ هـ / ١٢٥٥ م وفي عام ٦٧٩ هـ / ١٢٨٠ م من جانب جوليان صاحب صيدا Julian of Sidon وهمفري صاحب بيروت Hum-phrey of Beirut ، وكان هذا الأخير صاحب الإقطاع^(١٣٣).

ومن مظاهر العلاقات التي ربطت بين الجانبين الصليبي والماروني أن بطاركة الموارنة ارتبطوا بصداقات قوية مع الملوك والأمراء اللاتين ، فالبطريرك أثناسيوس السابع Ath-anasius VII (٤٨٤ - ٥٢٤ هـ / ١٠٩١ - ١١٢٩ م) كانت له منزلة رفيعة لدى جورسليين صاحب إمارة الرها وقد زاره في إمارته وفي مدينة تل باشرو والتي كانت من أهم مراكز وحواضر إمارة الرها الصليبية^(١٣٤).

ومع ذلك فإذا كانت مدة التواجد الصليبي في الشام على امتداد القرنين السادس هـ / الثاني والثالث عشر م قد شهدت تقوية عرى التحالف بين الجانبين فلا يعني ذلك أن تلك العلاقة الوطيدة لم تتهدد بين الحين والآخر ببعض الهزات الموجهة لعلاقة الجانبين القوية ، فمن المعروف أنه قد وجدت بعض العناصر من الموارنة لم تأبه بالقيام بأعمال السرقة والسلب والنهب من أجل شيء من المال ، بل أن هناك من يقرر أن الموارنة استخدموا إدراكهم المزدوج لقوة المسلمين والصليبيين ومميزات ونقائص كل طرف من الناحية الحربية من أجل العمل كجواسيس عند كل من الجانبين^(١٣٥).

كذلك فقد وجدت بعض الأمثلة لأعمال قرد قام بها الموارنة ضد الوجود الصليبي في لبنان^(١٣٦) وجهازه الإداري هناك ، كذلك جرت بعض أحداث تأمر من جانبهم ضد القيادات اللاتينية ، ويذكر أحد الباحثين أن ابن القلاعي يقرر أن سكان جبة المنيطرة وقرية لحفد قردوا ضد صاحب جبيل وعينوا مقدماً وأسقفاً من بينهم^(١٣٧) ، وقد حدث في خلال تلك الفترة

اضطراب بالغ في جبل لبنان ويضيف أن البطريك دانيال من سمعات (Daniel of Samat ٦٢٨ - ٦٣٧ هـ / ١٢٣٠ - ١٢٣٩م) كان عليه أن يترك مقره في ميفوك (Mayfuq بالقرب من لحفد) واضطر إلى أن يتخذ مسكنًا في دير القديس في كفايفان (Kfaufan إلى الشرق من البترون^(١٣٨)). أما بالنسبة لأحداث التآمر على قادة الصليبيين من جانب الموارة فقد قتل ذلك على أوضح صورة من خلال ظروف مقتل كونت بونز صاحب طرابلس (Bons of Tripoli ٥٠٦ - ٥٣٢ هـ / ١١١٢ - ١١٣٧م)، ولدينا عدة روايات عن الحادثة من خلا المصادر اللاتينية والعربية، فيقرر ولیم الصوري أن الحادثة جرت بعد أن أكمل الصليبيون بنا قلعة بيت جبرين وبعدها بوقت قصير فإن بزواج (بسميه Baswaj) قائد جيش دمشق قا بغزو أرض إمارة طرابلس وتصدى له كونت بونز بكل قواته وتلاقى الجيشان بالقرب من حصص يسمى جبل الحجاج وجرى قتال مروع هناك، غير أن خطوط جيش صاحب طرابلس كانت قد تحطمت وأخذ الكونت نفسه أسيرًا وذلك بفعل وشاية أحد عناصر السوريين (الموارنة) - وت قتله^(١٣٩).

أما المصادر العربية فإنها تلقي ضوءًا مهمًا على الحادثة ونتائجها فيقرر ابن القلائس وغيره أن غارات العناصر التركمانية بقيادة الأمير شجاع الدولة بزواج قد تكررت على الأعمال الصليبية في طرابلس فقد قام بغارة على تلك الإمارة الصليبية في رجب ٥٣٩ هـ، مارس ١١٣٧م، وقد تقدم بقواته من عناصر الدماشقة وأغاروا على المناطق التابعة للإمارة وقد ساعد المسلمين على هذه الحملة عناصر من الموارة وقد خرج الأمير بونز على رأس قواته واصطدم بقوات الدماشقة وانسحب بعد هزيمته إلى مناطق الجبال ولكن المسلمين تمكنوا من قتله^(١٤٠).

وإذا نظرنا على النتائج التي ترتبت على تلك الحادثة إلى جانب قتل قيادة صليبية هام على المستويين الحربي والسياسي فإن إمارة طرابلس صارت بدون أميرها الحاكم^(١٤١)، فإذ المصادر العربية تقرر أن المسلمين ملكوا "حسن وادي ابن الأحمر وغيره"^(١٤٢)، وفي نفس الشهر نهض أبو حمزة ابن صلاح في رجاله إلى حصن الحربة فملكه^(١٤٣).

وقد كان طبيعيًا أن يقوم رايوند الثاني صاحب طرابلس بالانتقام من الموارة بسبب ما بدر من ذلك الفلاح الماروني الذي دل قوات المسلمين على مكان الكونت بونز، وتقرر المصادر اللاتينية أن رايوند تقدم بقوات كبيرة من الجنود المشاة صوب جبل لبنان وألقى القبض على

العديد من الرجال وأبنائهم وقادهم مصفدين بالأغلال صوب طرابلس (١٤٤)، وذلك لأنه اعتقد بمسئوليتهم عن قتل والده ومذبحة الصليبيين (١٤٥)، ويبدو أن راييموند الثانى قد وجد عملية الانتقام من الموارنة مجالاً لتدعيم نفوذه السياسى ووضعه داخل الإمارة خاصة أنه كان فى الأيام الأولى من حكمه . وبالفعل فإن الصليبيين فى طرابلس شعروا بالارتياح والتقدير لمسلك الكونت الحديث العهد بحكم الإمارة (١٤٦).

وقد عكست تلك الحادثة عدة دلالات هامة ، فقد أثبتت أن الموارنة كانوا من الممكن أن يتقبلوا فى سياستهم تجاه الصليبيين بل ويتآمروا على قيادات الصليبيين السياسية ، وأنهم بالتالى لم يظفروا بخطط سياسى ثابت تجاه المملكة اللاتينية ، بل أن مصلحتهم الخاصة لعبت دورها فى هذا المجال ، وشابهوا بذلك تنظيم الإسماعيلية النزارية فى بلاد الشام خلال نفس العهد ، فلم يحتفظوا فى علاقتهم بالصليبيين بخطط سياسى واضح المعالم محدد الأهداف ، وفى خلال مراحل الوفاق بين الطرفين كانت خناجر الفداوية تجدد طريقها إلى كبار القادة نصليبيين .

ومع ذلك فينبغى ألا نبالغ فى حجم حادثة مقتل بونز صاحب طرابلس وتسبب الموارنة فى ذلك ، إذ أن السياسة المارونية بصفة عامة كانت معضدة للوجود اللاتينى فى الشرق ، ولم تردد المصادر اللاتينية ما يشابه حادثة بونز السابقة فى المرحلة التالية حتى خروج الصليبيين من الشام .

وفى خلال تلك المرحلة من تاريخ الموارنة لعبت الكنيسة المارونية دوراً هاماً ومؤثراً فى حياة الموارنة فى لبنان خلال عصر الحروب الصليبية ، ولا ريب فى أن تلك الكنيسة قد مرت بمراحل عديدة فى تطورها من القرن الأول الهجرى / السابع الميلادى حتى كان الغزو الصليبي لبلاد الشام .

ومن المرجح ؛ أن الموارنة أنفسهم لم يكن لهم طائفة مستقلة لها كيانها التنظيمى الكنسى الخاص بها إلا فى القرن المذكور وفى خلال ذلك القرن الصاحب بالأحداث على المستويات الدينية والسياسية ظهر الإسلام وتم إخضاع الشام ومصر تحت السيادة العربية الإسلامية بعد أن خضعتا من قبل للإمبراطورية البيزنطية وانقطعت نتيجة للفتن العربى – أغلب الاحتمال – الصلات المنتظمة بين بطاركة القسطنطينية وبطاركة القدس والإسكندرية كما انقطعت بين تلك الكنائس وكنيسة روما وقد شغلت الأخيرة بأحوال الغرب اللاتينى (١٤٧)، وقد ضعفت صلات

كنيسة روما بالكنايس الشرقية ، ومن المرجح أنه خلال تلك المرحلة العصبية أن التقى أبناء قرى نهر العاصى حول رهبان دير القديس مارون الذى تزايد تشلطهم التبشيري وفى الغالب فإن هذا الارتباط كان له دوره فى ميلاد الكنيسة المارونية ، ويلاحظ أن مذهب المشيئة الواحدة الذى ارتبط به الموارنة منذ أصولهم الباكورة قد عدل عنه نهائياً وانعقد المجمع السادس فى القسطنطينية عام (٦٦١ هـ / ٦٨٠ م) (١٤٨) فحرم القول بالمشيئة الواحدة وأقر القول بالمشيئتين أما فى وادى نهر العاصى فقد استمر اعتقاد الموارنة فى مذهب المشيئة الواحدة (١٤٩) ويبدو أن ذلك الوضع قد استمر لعدة قرون إلى أن دخلت الكنيسة المارونية مرحلة هامة من تاريخها بدخولها فى ارتباط بكنيسة روما مثلما أشار وليم الصورى .

ويلاحظ أن تطور الأحداث فى بلاد الشام مع مقدم الصليبيين قد أثبت تفوق الغرب الأوروبى على الإمبراطورية البيزنطية كقوة حامية للمسيحية الأمر الذى دفع بطاركة الموارنة - أغلب الاحتمال - إلى التقرب من كنيسة روما (١٥٠).

وعلى ما يبدو وجدت بعض الخطوات التى مهدت إلى مثل هذا الارتباط بين الموارنة وكنيسة روما ، وقد جرت اتصالات بين البطريرك المارونى وبابا روما عندما تكن الصليبيون من الاستيلاء على بيت المقدس ، حيث أرسل بطريرك الموارنة يوسف الجرجسى مع وقود الصليبيين إلى الحبر الأعظم فى روما بعض الرسائل من أجل التهنة بنجاح المشروع الصليبي فى تحقيق هدفه الأول ، وقد سر البابا بذلك وأرسل إلى البطريرك المارونى " تاجاً وعصاة" (١٥١) رمزاً للعلاقة بين الطرفين التى بدأت مرحلة هامة .

وهناك من يرى أن أساقفة الموارنة قد أقسموا بين الولاء والطاعة لبابا روما فى لقاء وقع بين الجانبين ، ومثل البابا مندوب من قبله فى إمارة طرابلس الصليبية ، وذلك فى عهد البطريرك غريغوريوس الحلاتى (١٥٢) (٥٢٥ - ٥٣٦ هـ / ١١٣٠ - ١١٤١ م) ومن المحتمل أن ذلك قد وقع عام ٥٣٤ هـ / ١١٣٩ م عندما قام البابا اينوستيوس الثانى بإرسال مندوب من قبله للنظر فى بعض المشاكل الكنسية المتعلقة هناك .

ويقرر وليم الصورى أن ارتباط الموارنة بكنيسة روما تم أمام بطريرك أنطاكية وأن الصليبيين قد سروا غاية السرور لمثل ذلك التحول الهام (١٥٣) ، الذى اعتبره البعض بمثابة "حادثة هائلة فى تاريخ لبنان إن لم تكن فى التاريخ الكنسى بأسره" (١٥٤).

ويقع الخلاف بين المؤرخين الحديثين بشأن التاريخ الذي وقع فيه ذلك الحدث الهام ، ومرجع هذا الخلاف إلى أن وليم الصوري نفسه لم يحدد تاريخاً معينه لذلك (١٥٥)، ومن هنا تباينت آراء الباحثين ، فهناك من يرى أن ذلك حدث في عام ٥٧٦ هـ / ١١٨٠ م (١٥٦)، وهناك من تصور أن ذلك وقع في عام ٥٧٧ هـ / ١١٨١ م (١٥٧) أو أن عام ٥٧٨ هـ / ١١٨٢ م (١٥٨) كان تاريخ ارتباط الموارنة بكنيسة روما وهناك من ذهب إلى أبعد من ذلك فتصور وقوعه في عام ٥٨٠ هـ / ١١٨٤ م (١٥٩).

ويلاحظ أنه من الممكن أن نجد إجابة لذلك من خلال نص المؤرخ اللاتيني نفسه ، فقبل حادثة الموارنة يشير إلى أحداث وقعت في عام ٥٧٧ هـ (١٦٠)، وهو ما يقابله عام ١١٨١ م (١٦١)، لذا فمن المرجح أن يكون عام ٥٧٧ هـ / ١١٨١ م ، هو عام تحول الموارنة إلى الارتباط بكنيسة روما اعتماداً على نص وليم الصوري نفسه الذي يتضح منه أن الحادثين - وفاة ملكشاه وحادثة الموارنة - وقعا في وقت متزامن .

مهما يكن من أمر فقد عاد الارتباط بين الفريقين بعد أن ظل الموارنة في نظر الصليبيين مجرد هراطقة طوال عدة قرون خارجين عن تعاليم الكنيسة الكاثوليكية (١٦٢).

ومع اعتراف الموارنة بالخضوع لسيادة كنيسة روما ومع الاحتفاظ بشعائهم انقضية وتقاليدهم السريانية اعتاد الموارنة طريق روما مركز الوحدة الكاثوليكية وصارت تدور بين الكنيستين المارونية وكنيسة القديس بطرس العديد من المراسلات المتبادلة والكتابات الرسمية التي عكست - بلا ريب الصلات الوطيدة الى صارت تربط بين الجانبين ويلاحظ أن أقدم المراسلات بين الجانبين رجعت إلى عهد أيتوكت (زخيا) الثالث الذي استمدى عام ٦١٠ هـ / ١٢١٣ م بطريرك الموارنة أرميا العمشيتي (٦٠٣ - ٦٢٨ هـ / ١٢٠٦ - ١٢٣٠ م) لحضور المجمع اللاتيراني الرابع ومنعه العديد من الامتيازات للموارنة (١٦٣).

وفي المرحلة التالية توالى المراسلات من جانب رؤساء كنيسة روما للموارنة من جانب أيتوكت الرابع (٦٤١ - ٦٥٢ هـ / ١٢٤٣ - ١٢٥٤ م) في العامين ١٢٤٣ م ، ١٢٤٦ م ومن جانب إسكندر الرابع (٦٥٢ - ٦٦٠ هـ / ١٢٥٤ - ١٢٦١ م) عام ٦٥٤ هـ / ١٢٥٦ م ثم انقطعت المراسلات بين الجانبين سنوات عديدة نظراً لما أصاب الشرق من غزوات المغول، المدمرة ثم استيلاء المماليك على الشام ثم تجددت الصلات بين الجانبين فيما بعد (١٦٤).

كذلك فقد كان الارتباط بين الكنيستين قد صاحبه نهضة كنسية عمرانية من جانب الموارنة فشيدت العديد من الكنائس^(١٦٥) عكست جانباً حضارياً من حياة المجتمع الماروني خلال ذلك العصر .

ومن ناحية أخرى فقد كان عصر الحروب الصليبية مجالاً لازدياد نفوذ البطريرك الماروني داخل مجتمعه ، ويلاحظ أن الصليبيين عندما قدموا إلى الشرق في أواخر القرن الخامس هـ / الحادى عشر م كان يتولى أمر البطريركية المارونية يوسف المجرسى^(١٦٦) وأغلب الاعتقاد أن المساندة المارونية للغزاة الجدد في تقدمهم نحو بيت المقدس قد تمت بتوجيه من يوسف المجرسى نفسه ، وما يدعم القول بأن البطارقة الموارنة لعبوا أدواراً سياسية نشطة خلال ذلك العهد أن المنصور قلاوون عندما قام بهاجمة المناطق المارونية أمر بإلقاء القبض على البطريرك الذى تواجد حينذاك وهو لوقا الينهرانى^(١٦٧) .

ويلاحظ أن أولئك البطارقة لم يكن لهم مقر ثابت بل أن مقرهم تغير من حين لآخر مثل أبرشيات البترون وجبيل وطرابلس ومن أمثلة ذلك أنه فى عام ٦٨٥ م كان الكرسي البطريركى فى دير مار صارون فى قرية حى من أعمال البترون قبل نقله بعد تولي البطريرك جبرائيل الأول إلى سيده يانوح فى أبرشية جبيل حيث استمر إلى عام ١١٢٠ م / ٥١٤ هـ ثم نقل للمرة الثالثة إلى البترون^(١٦٨) .

مجمل القول أن الموارنة كقوة مسيحية محلية لعبت دورها فى دعم الوجود الصليبي فى بلاد الشام على امتداد القرنين السادس والسابع هـ / الثانى عشر والثالث عشر م على نحو أقرته المصادر اللاتينية وقد ساهم هذا الدعم فى إطالة عمر ذلك الوجود فى مناطق توزيعات الموارنة خاصة فى المناطق اللبنانية . وفى المقابل وقف الموارنة موقفًا عدائياً من القوى الإسلامية ، وذلك كله يعكس لنا بجلاء كيف أن المشروع الصليبي عزف على وتر التركيبة المعنوية لبلاد الشام فى ذلك العصر ، وبالتالي أفادوا من عناصر ضمن المسيحيين الشرقيين هناك خدمة لأهدافهم الاستعمارية العليا الرامية إلى سلب ونهب ثروات المنطقة لصالح القوى الأوروبية .

ويلاحظ أن فرنسا فى العصر الحديث عملت على احتواء العناصر المارونية من أجل أن تجد نفسها مرضع قدم للتدخل فى الشئون اللبنانية ، وهو ذات الدور الذى قامت به فى العصور الوسطى من خلال تبنيها المشروع الصليبي .

وذلك عرض عن ملامح تاريخ موارنة لبنان عصر الحروب الصليبية .

الهوامش :

(١) أتوجه بالشكر للقائمين على دير الآباء - الدوميتكان ودير الآباء - الفرنسيسكان ومكتبات جامعة القاهرة وجامعة عين شمس والمعهد الفرنسي للآثار الشرقية والمعهد الأثني للآثار . وللأستاذ الدكتور / حسين سلمان سليمان بالجامعة اللبنانية القرح الرابع بكساره ، فلهم جميعاً الشكر ووافر التقدير .

(1) William of Tyre, Vol II, p. 458, Jacques de Vitry, p. 79 .

كمال الصليبي ، الموازنة ، صورة تلويحية ، ط. بيروت ، ١٩٧٠م ، ص ١١ .

(٢) هنري لامنس ، " بحث تاريخي في سيرة القديس مارون الناسك " ، المشرق ، السنة (٦) ، العدد (٦) لعام ١٩٠٣م ، ص ٢٤٤ - ٢٥٠ ، كمال الصليبي ، الموازنة صورة تاريخية ، ص ١١ ، فيليب حتى ، لبنان في التاريخ ، ط. بيروت ، ص ٣٠١ - ٣٠٢ ، تاريخ سوريا ولبنان وفلسطين ، ج٢ ، ص ١٤٠ ، أحمد رمضان ، المجتمع الإسلامي في بلاد الشام عصر الحروب الصليبية ، ط. القاهرة ١٩٧٧م ، ص ٦٢ ، حاشية (٢٥١) ، جوزيف نعيم ، لويس التاسع في الشرق الأوسط ، ص ٣٠٠ ، حاشية (١) ، حامد غنيم ، " جغرافيو القرن الرابع الهجري ، الخريطة الدينية والفنية لعصر آسيا الإسلامية " ، مجلة الفارة ، السنة (٥) ، العدد (٢) لعام ١٩٧٨م ، ص ٤٨ ، لويس شيخو ، أثر قديم عن دير مارمارون غرب العاصي " ، المشرق ، السنة (٢٣) لعام ١٩٢٥ ، ص ٩٥٨ .

(٣) كمال الصليبي ، المرجع السابق ، ص ١١ .

(٤) المسعودي ، التنبيه والإشراف ، ط. بيروت ١٩٦٨م ، ص ١٥٣ - ١٥٤ .

(٥) أحمد رمضان ، المجتمع الإسلامي ، ص ٦٣ ، حاشية (٢٥٢) .

عن القديس يوحنا مارون انظر أيضاً :

بطرس ضر ، تاريخ الموازنة ، ط. بيروت ١٩٧٧م ، ص ٢١٠ ، فيليب حتى ، تاريخ سوريا ولبنان وفلسطين ، ج٢ ، ص ١٤٠ ، كمال الصليبي ، الموازنة صورة تاريخية ، ص ١٣ .

(6) Ency. Of Religions and Ethics, "Monophysitism", Vol. VII, pp. 811 - 816 . Salibi, Syria under Islam, p. 28 .

محمد أبو زهرة ، محاضرات في التصراتية ، ط. القاهرة ١٩٧٧م ، ص ١٥٩ ، عبد الغنى عبد العاطي ، السياسة الشرقية للإمبراطورية البيزنطية في عهد الإمبراطور اليكسيوس كوتيني ، ط. القاهرة ١٩٨٣م ، ص ٤٨ ، حاشية (٦٥) .

(7) Salibi, Syria under Islam, p. 28 .

حسى ، العالم البيزنطي ، ت . ولقت عبد الحميد ، ط. القاهرة ، ص ١٠٦ ، حاشية (١) ، أبو زهرة ، المرجع السابق ، ص ١٥٦ - ١٥٧ .

(8) Salibi, Syria under Islam, p. 28 .

(٩) عن المذهب المونوثيليني أنظر :

Ency. Of Religions and Ethics, "Monophysitism", Vol. VII, pp. 817 - 827 .

Vasiliev, Hist. Of the Byzantine Empire, Madison 1958, Vol. I, p. 223 .

Diel, Hist. Of the Byzantine Empire, London, pp. 42-45 .

هسي ، العالم البيزنطي ، ص ٣٥١ ، حاشية (١) ، رافت عبد الحميد ، كنيسة بيت المقدس في العصر البيزنطي ، ص ١٠٥ ، شارلز أومان ، تاريخ الإمبراطورية البيزنطية ، ت. مصطفى طه بدر ، ط. القاهرة ١٩٥٣م ، ص ١٣٥ ، حاشية (١) ، السيد الباز العري ، الدولة البيزنطية ، ط. القاهرة ١٩٦٠م ، ص ١١٧ ، عبد القادر اليوسف ، الإمبراطورية البيزنطية . بيروت ١٩٩٦م ، ص ٩٧ - ٩٨ . عمر كمال توفيق ، تاريخ الإمبراطورية البيزنطية ، ص ٧٤ - ٧٥ . أسد رستم ، الروم . ط. بيروت ١٩٥٥م ، ص ٢٣٠ ، زاكية رشدي ، تاريخ الأدب السرياني ، مجلة كلية الآداب - جامعة عين شمس ، م (١٧) لعام ١٩٧٣م ، ص ٣٦٤ .

(١٠) عمر كمال توفيق ، تاريخ الإمبراطورية البيزنطية ، ص ٧٤ - ٧٥ .

(١١) نفسه .

(12) Smail, The Crusaders in Syria and the Holy Land, p. 13 .

(13) Salibi, " The Maronites of Lebanon under the Frankish and Mamluk rule", REA, IV, Année 1957, p. 289 .

(١٤) ياقوت ، معجم البلدان ، ج ٢ ، ص ٥٥ : ابن العديم ، بقية الطلب ، ج ٢ ، ورقة (٣٠١) ، دائرة المعارف الإسلامية ، مادة الجراجمة ، ج ١١ ، ص ١٥١ .

(١٥) ماجد ، التاريخ السياسي للدولة العربية ، ج ٢ ، ص ٣٣ .

(16) Michael the Syrian, Chronique, Paris, 1908, T.II, p. 455 .

(17) Islam, Hist. De Loban, Paris 1955, t. I, p. 169 .

(18) Michael the Syrian, Chronique, p. 455 .

(١٩) بطرس حور ، تاريخ الموارنة ، ص ٦٠ - ٧٠ .

(٢٠) هنري لامنس ، " سوريا في زمن الفتح العربي ، شعوبها ولغاتها وأديانها " المشرق ، م (٣) ، العدد الأول لعام ١٩٣٢م ، ص ١٥ .

(٢١) هنري لامنس ، المرجع السابق ، ص ١٥ .

(٢٢) كمال الصليبي ، الموارنة ، صورة تاريخية ، ص ١٣ .

(23) Salibi, Syria under Islam, p. 30 .

(٢٤) كمال الصليبي ، المرجع السابق ، ص ١٣ .

(٢٥) نفسه ، نفس المرجع والصفحة .

(٢٦) هنري لامنس ، " انتشار الأمة المارونية في لبنان " ، المشرق ، السنة (٦) ، العدد (٣) لعام ١٩٠٣ .
ص ١٣٣ .

(٢٧) نفسه .

(٢٨) عن ذلك بالتفصيل : البلاذرى ، فتوح البلدان ، القسم الأول ، تحقيق صلاح الدين المنجد ، ط. القاهرة
، ص ١٨٩ .

(٢٩) انظر ذلك الاتفاق بالتفصيل عند البلاذرى ، نفس المصدر ، ص ١٩٠ ، أيضاً فتحى عثمان ، الثغور
الشامية والجزيرة إلى عهد المتوكل العباسى ، رسالة دكتوراه - جامعة القاهرة ، ص ١١١ .
(٣٠) البلاذرى ، فتوح البلدان ، ص ١٩٠ .

(٣١) نفسه .

(٣٢) نفسه ، وتفصيل ذلك أن المراجعة كما ذكر البلاذرى قطعوا الطريق على المتخلف واللاحق فعمل
الخليفة على أن يبرج بعض المسالحيين ، والتحصينات من أجل تأديب عناصرهم وقت جارية لبعضهم بلغت
ثمانية دنانير من أجل كسبهم إلى جانب المسلمين (البلاذرى ، المصدر السابق ، ص ١٩٠) ويبدو أن
تحرك المراجعة ضد المسلمين كان يتعمد من البيزنطيين حيث أن الآخرين قد قرضوا الاتفاق الذى كان
موقعاً بينهم وبين المسلمين وعملوا على تمريض المراجعة فى جبل اللكام (فلهوزن ، تاريخ الدولة العربية
، ص ١٨٢ ، دائرة المعارف الإسلامية ، ص ١١٦) ويبدو أنهم استغلوا
انشغال الأمويين بهروبهم الخارجية ضد القوى السياسية المعارضة لحكمهم فقد انشغل عبد الملك بن مروان
بصراعه مع عبد الله بن الزبير فى الحجاز وكذلك الفتنة التى قام بها عمرو بن سعيد الأشدق الذى كان
متولياً أمر دمشق (فلهوزن ، المرجع السابق ، ص ١١٢) ومن ناحية أخرى يذكر المؤرخون الموارنة أن أمير
الموارنة وكان يسكن قرية بسكتا وهى من القرى التابعة لبيروت قد شن بعض الهجمات على أرض البقاع
وعمل على نهباها وقتل الكثيرين هناك فقد اتجه الخليفة الأموى عبد الملك بن مروان إلى أن يدس عليه من
قتله عام ٦٦٦ هـ / ٦٨٥م وتكن من القضاء على حركته (الدويهي ، تاريخ الطائفة المارونية ، ط. بيروت
، ١٨٩٠م ، ص ٩٨) .

(٣٣) البلاذرى ، فتوح البلدان ، ق ١ ، ص ١٧٤ .

(٣٤) البلاذرى ، المصدر السابق ، ق ١ ، ص ١٩٢ ، هنري لامنس ، تسريح الأبصار فيما يحترق لبنان من
الآثار ، ط. بيروت ١٩١٤م ، ص ٥٣ .

(٣٥) هو عبد الرحمن الأوزاعي ؛ والأوزاع يطن من بطون همدان وهو بالتالى عربى الأصل وقد طاف
الأوزاعي أنحاء عديدة من جزيرة العرب طلباً للعلم مثل مكة والبصرة ودمشق وعرف بفتواه . ويلاحظ أن
مذهبه لم يستمر مثل المذاهب الأخرى وكذلك مثل حال المذهب الشورى ت ١٦٦ هـ / ٧٧٨م ، وقد ألف

أبو يوسف صاحب كتاب الحراج كتاباً في الرد على الأذاعى وقد توفى الأخير عام ١٥٧ هـ / ٧٧٣ م .
 عنه انظر : ابن خلكان ، وفیات الأعيان ، ج٢ ، ص ٣٩٠ .
 (٣٦) البلاذرى ، فتوح البلدان ، ق ١ ، ص ١٩١ ، دائرة المعارف الإسلامية ، مادة " الجراجمة " ، ج١١ ، ص ١٥٤ .
 (٣٧) نفسه .

(٣٨) عن ذلك انظر : عجاج نويهض ، أبو جعفر المنصور وعروية لبنان ، ط . بيروت ١٩٦٠ م .
 (٣٩) سيدة كاشف ، الوليد بن عبد الملك ، ط . القاهرة ، ص ١٦٦ .
 (٤٠) يوسف دريان ، أصل الطائفة المارونية ، ط . القاهرة ١٩١٦ م ، ص ٤٠ .
 (٤١) يعلق كمال الصليبي على ذلك بقوله ما ترجمته " لا يوجد تاريخ للموارنة خلال تلك المرحلة الزمنية " وهو يعنى بالطبع عدم توافر مادة تاريخية من المصادر المتعددة للكتابة عنهم .
 Salibi, The Maronites of Lebanon, p. 290 .

(٤٢) باقوت ، معجم البلدان ، ج ٤ ، ص ٣٤٧ : ابن شداد الحلبي ، الأعلام الخطيرة ، ج ٢ ، ص ٣٥ .
 (٤٣) إلياس ديب ، العقود الدرية ، ص ١٣٦ .
 (٤٤) أحمد رمضان ، للمجتمع الإسلامي ، ص ١٦ .

(45) Abbot Daniel, p. 65 - 66 .

(46) Joannes Phocas, p. 9 .

(47) Ernoul, p. 51 .

(48) Joannes Phocas, p. 9 .

(49) William of Tyre, Vol. II, p. 459 .

(٥٠) أحمد رمضان ، للمجتمع الإسلامي ، ص ١٦ .

(٥١) بطرس ضو ، تاريخ الموارنة ، ص ٤٣٧ .

(٥٢) نقولا زيادة ، سوريا زمن الصليبيين ، ص ١٧ .

(53) Salibi, The Maronites of Lebanon, p. 289 .

(54) Abbot Daniel, p. 65 - 66 .

عن جغرافية وتاريخ جبيل انظر : المصادر والمراجع التالية :

باقوت ، معجم البلدان ، ج ٢ ، ص ٣٢ ، سامية محمد أحمد ، جبيل تحت حكم اللاتين وعلاقتها السياسية بالمسلمين في الشرق الأدنى في عصر الحروب الصليبية ، رسالة ماجستير ، كلية الآداب - جامعة الإسكندرية ١٩٨٣ م ، ص ٤٣ .

van Berchem et Fatio, Voyage en Syria, pp. 105 - 113 .

(٥٥) عنها انظر : أحمد قارس الشدياق ، أخبار الأعيان ، ج١ ، ص ٢٠ ، هنري لامنس ، السواحل اللبنانية ، المشرق العدد (١٩) السنة (٧) لعام ١٩٠٤م ، ص ٩٤٧ ، إلياس ديب ، العقود الدرية ، ص ١٠٢ - ١٠٣ ، فيليب دى طرازي ، أصلق ما كان من تاريخ لبنان ، ج١ ، ص ٢٤ ، ميشيل سليم ، ط. القاهرة ١٩٥٥م ، ص ٦٤ ، وديع نقولا ، قاموس لبنان ، ص ١١ .

(٥٦) الشدياق ، المصدر السابق ، ج١ ، ص ٢٠ .

(٥٧) نفسه .

(58) William of Tyre, Vol. II, p. 459 .

(٥٩) هنري لامنس ، تزيح الأبصار ، ج١ ، ص ٤٦ .

(60) Dussaud, Topographie Historique, p. 78 .

Rey, Colonies Franques, p. 368 .

(٦١) الشدياق ، أخبار الأعيان ، ج١ ، ص ١٩ .

(٦٢) بطرس ضو ، تاريخ الموارنة ، ج٣ ، ص ١٨٠ .

(63) William of Tyre, Vol. II, p. 489 .

(٦٤) إلياس ديب ، العقود الدرية ، ص ٩٥ .

(٦٥) بطرس ضو ، المرجع السابق ، ج٣ ، ص ٤٨٢ .

(٦٦) سعيد بن بطريق ، التاريخ المجموع على التحقيق والتصديق ، ط. بيروت ١٩٠٩م ، ص ٢٠١ .

(٦٧) بطرس ضو ، تاريخ الموارنة ، ج٣ ، ص ٤٣٨ .

(٦٨) نفسه .

(69) Anonymus, The deeds of the Franks and Other Pilgrims, p. 860 .

(٧٠) أسطفان الدويهي ، تاريخ الطائفة المارونية ، ص ١٠١ ، كمال الصليبي ، الموارنة ، صورة تاريخية ، ص ١٥ ، فيليب حتى ، تاريخ سوريا ولبنان وفلسطين ، ج٢ ، ص ٢٢٨ .

(٧١) حسن حبشي ، الحرب الصليبية الأولى ، ط. القاهرة ١٩٥٨م ، ص ١٧٦ ، يوسف دريان ، أصل الطائفة المارونية ، ص ٥٠ ، حاشية (٤) .

(٧٢) كمال الصليبي ، الموارنة ، صورة تاريخية ، ص ١٦ ، ويلاحظ أنه منذ أن أسس رايموند الصنجيلي أمير تولوز أسرة حاكمة في لبنان أصبحت تنتمي من ناحية اللغة والعادات إلى جنوب فرنسا وصارت ملجأً للقادمين من جبال البرانس حتى حوض الرون الأدنى وكتالونيا ومنذ ذلك الحين خضعت لمؤثرات فرنسية واضحة حتى الآن ، انظر : يوشع براور ، عالم الصليبيين ، ص ١٢٠ .

(٧٣) ونسيمان ، الحروب الصليبية ، ج ٢ ، ص ٢١ ، بطرس ضو ، تاريخ الحوارة ، ص ٤٨٤ .
ousset, Vol. I., P. 540 .

(٧٤) ونسيمان ، المرجع السابق ، ج ٢ ، ص ٢١ .

(٧٥) جاك تاجر ، أقباط ومسلمون ، ص ١٦٣ .

5) William of Tyre, Vol. II, p. 459 .

(٧٧) يوسف الدبس ، الجامع المفصل في تاريخ الحوارة الموصول ، ط. بيروت ١٩٠٥ م ، ص ٢٠٨ .

3) Jacques de Virtry, p. 79 ; Salibi, The Maronites of Lebanon, p. 291 .

(٧٩) يوسف دريان ، أصل الطائفة المارونية ، ص ٥٠ ، حاشية (١) .

(٨٠) يوسف غيريل " رحلة إلى الشام " ، المقطف ، م (٥٦) لعام ١٩٢٠ م ، ص ٤١٩ .

(٨١) لويس شيخو ، " الطائفة المارونية والرهبانة اليسوعية " ، المشرق العدد الخامس ، السنة (١٧) ١

١٩١٤ م ، ص ١٢ ؛ جوزيف نعيم ، لويس التاسع في الشرق الأوسط ، ص ٣٠٠ .

1) William of Tyre, Vol. II, p. 459; Gibb, The Damascus Chronicle, p. 28, Mayer, The

usades, p. 274, Grousset, T. I, p. 142, Smail, The Crusaders in Syria, p. 161 .

2) Smail, The Crusaders in Syria, p. 183 .

زكي نقاش ، العلاقات الاجتماعية والثقافية ، ص ١٦١ ، فيليب حتى ، تاريخ سوريا ولبنان وفلسطين

ج ٢ ، ص ٢٣٥ ، لويس الحاج ، الجيش الفرنسي ، ط. بيروت ١٩٤٥ م ، ص ٤٨ .

(٨٤) ابن الشحنة ، الدر المنتخب ، ص ١٦٤ ، (2) not p. 289, Salibi, The Maronites, يوسف در

أصل الطائفة المارونية ، ص ٥١ ، السيد عبد العزيز سالم ، المرجع السابق ، ص ٩٢ ، إرنست هارك

الحروب الصليبية ، ص ٥٥ ، يوشع براور ، عالم الصليبيين ، ص ١٢٠ .

1) William of Tyre, Vol. II, p. 459, Salibi, The Maronites, p. 289, not (2) .

(٨٦) هنري لامنس ، " الحياة في بيروت في عهد الصليبيين " ، المشرق ، العدد الأول السنة (٣١) ١

١٩٣٣ م ، ص ٧٢٥ ، جاك تاجر ، أقباط ومسلمون ، ص ١٦٠ .

(٨٧) يوسف دريان ، أصل الطائفة المارونية ، ص ٥٣ - ٥٤ ، محمود الحويري ، الأوضاع الحضارية ،

٩٠ - ٩١ ، فيليب دي طرازي ، تاريخ لبنان ، ص ٦٥ ، جاك تاجر ، المرجع السابق ، ص ١٦٠ .

(٨٨) ذيل تاريخ دمشق ، تحقيق أميدروز ، ط. بيروت ١٩٠٨ م ، ص ١٤١ .

(٨٩) السيد عبد العزيز سالم ، طرابلس الشام ، ص ٩١ .

(٩٠) الكامل ، ج ١ ، ص ١٢٨ ، سمائل ، الحروب الصليبية ، ص ٥٣ ، بطرس ضو ، تاريخ الموار

ج ٣ ، ص ٤٤٠ ، فيليب حتى ، لبنان في التاريخ ، ص ٣٩٢ .

Salibi, The Maronites of Lebanon, p. 291 .

(91) Salibi, *The Maronites of Lebanon*, p. 294 .

- (٩٢) دائرة المعارف الإسلامية ، مادة " بيروت " ، ج٨ ، ص ٥٧٦ .
- (٩٣) اسطفان الدويهي ، تاريخ الطائفة المارونية ، ص ١٠٢ ، بطرس ضو ، تاريخ الموارنة ، ج٣ ، ص ٤٨٧ .
- (٩٤) اسطفان الدويهي ، المرجع السابق ، ص ١٠٢ .
- (٩٥) أخبار الأعيان ، ج١ ، ص ٢٠٥ ، الدويهي ، المصدر السابق ، ص ١٠٣ ، بطرس ضو ، تاريخ الموارنة ، ج٣ ، ص ٤٤٠ .
- (٩٦) أعنى هنا المصادر العربية المطبوعة وربما وجد في بطون المخطوطات ما يغير شيئاً عما هو معروف .
- (٩٧) بطرس ضو ، تاريخ الموارنة ، ص ٤٤١ .
- (٩٨) الشدياق ، أخبار الأعيان ، ج١ ، ص ٢٥١ .
- (٩٩) اسطفان الديري ، تاريخ الطائفة المارونية ، ص ١١١ ، يوسف النبس ، الجامع المفصل في تاريخ الموارنة المؤصل ، ص ١٨٨ - ١٨٩ ، يوسف دريان ، أصل الطائفة المارونية ، ص ٥٥ - ٥٦ ، حتى ، لبنان في التاريخ ، ص ٣٩٢ ، بطرس ضو ، المرجع السابق ، ص ٤٤٠ - ٤٤١ ، السيد عبد العزيز سالم ، طرابلس الشام ، ص ٢٦٦ ، حاشية (٦٨) ، جوزيف نسيم ، لويس التاسع في الشرق الأوسط ، ط . الإسكندرية ، ص ٣٠١ ، محمود الخوري ، الأوضاع الحضارية ، ص ٩١ .
- (١٠٠) هنري لامنس ، ترميز الأبطال ، ص ٥٥ .
- (١٠١) نقولا زيادة ، دمشق في عصر المماليك ، ص ٥٨ .
- (١٠٢) اسطفان الدويهي ، تاريخ الأزمنة ، ص ١٣٥ ، تاريخ الطائفة المارونية ، ص ١١١ ، يوسف دريان ، أصل الطائفة المارونية ، ص ٦٠ ، بطرس ضو ، تاريخ الموارنة ، ج٣ ، ص ٤٤١ ، ص ٤٨٢ .
- (١٠٣) اسطفان الدويهي ، تاريخ الأزمنة ، ص ١٣٦ ، تاريخ الطائفة المارونية ، ص ١٢٢ ، بطرس ضو ، المرجع السابق ، ص ٤٨٣ .
- (١٠٤) يوسف النبس ، الجامع المفصل ، ص ١٨٨ - ١٨٩ ، دريان ، أصل الطائفة المارونية ، ص ٤٧ ، محمود الخوري ، الأوضاع الحضارية ، ص ٦١ .
- (١٠٥) السيد عبد العزيز سالم ، طرابلس الشام ، ص ٢٩٠ .
- (١٠٦) عن مهاجمة أهدن من جانب المنصور قلاوون انظر : ابن عبد الظاهر ، تشریف الأيام والعصور ، ص ٤٧ ، الشدياق ، تاريخ الأعيان ، ج١ ، ص ٢٥١ ، الشهابي ، الفرع الحسان ، ج١ ، ص ٤٥١ - ٤٥٢ ، يوسف دريان ، المرجع السابق ، ص ٦١ ، بطرس ضو ، تاريخ الموارنة ، ج٣ ، ص ٤٤١ ، فيليب حتى ، لبنان في التاريخ ، ص ٣٧٩ ، سالم ، المرجع السابق ، ص ٢٩١ ، كمال الصليبي ، الموارنة ، صورة تاريخية ، ص ١٩ .
- (١٠٧) جيدر الشهابي ، المصدر السابق ، ص ٤٥٢ .

(١٠٨) نفسه ، نفس المصدر السابق . ويبدو أن خلال ذلك تم أسر البطريك الماروني لوقا البنهراني ، انظر : كمال الصليبي ، المرجع السابق ، ص ١٩ .

(١٠٩) فيليب حتى ، لبنان في التاريخ ، ص ٣٩٧ ، السيد عبد العزيز سالم ، ص ٢٩١ ، ويلاحظ أن القرنين ، ١٢ / ١٣ م قد شهدا انتقالاً لعناصر من الموارنة إلى بعض جزر البحر المتوسط مثل قبرس ورودس وغيرها وقد سكنت عناصرهم جزيرة قبرس منذ القرن ١٥ / ١١ م وشوا ديراً لهم عام ١١٢٠ م وتطور نفوذهم فيها حتى امتلكوا نحو ثلاثين ضيعة فيها وكان لهم بطريك بالجزيرة وتواجدوا في مدنها الرئيسية ، انظر : هنري لامنس ، تسريح الأبصار ، ص ٥٦ ، فيليب حتى ، تاريخ سوريا ولبنان وفلسطين ، ج ٢ ، ص ٢٦٠ ، أحمد رمضان ، المجتمع الإسلامي ، ص ٦٤ .

(١١٠) أسطفان الدويهي ، تاريخ الأزمنة ، ص ١٤٨ ، كرد على ، خطط الشام ، ج ٢ ، ص ١٢٦ ، سعيد عاشور ، المجتمع الإسلامي في بلاد الشام ، ص ١٣ .

(111) Salibi, The Maronites of Lebanon, p. 296 .

(١١٢) كسروان ، مقاطعة في وسط جبل لبنان وكان يطلق عليها العاصية وذلك لوعرة جبالها الداخلية نظراً لدخولهم البحر وكان يحدها من جهة الجنوب نهر الجصاني وهو نهر بيرون ومن الشمال نهر العامتين أو نهر إبراهيم ، انظر : شيخ الربوة الدمشقي ، نخبة الدهر في عجائب البر والبحر ، تحقيق مهدي ، ص ١٩٩ ، يوسف دريان ، أصل الطائفة المارونية ، ص ٦٢ - ٦٣ ، حاشية (١) .

(١١٣) الشدياق ، أخبار الأعيان ، ص ٢٠٢ ، كمال الصليبي ، الموارنة ، صورة تاريخية ، ص ٢٠ .

(١١٤) هنري لامنس ، انتشار الأمة المارونية في لبنان ، ص ١٧١ .

Lamans, la Syrie, Vol. II, p. 16 .

(١١٥) سعيد عاشور ، العصر المالكي ، ص ٢٠٧ ، المجتمع الإسلامي ، ص ١٣ .

(١١٦) هو بيدرا بن عبد الله المنصوري نائب السلطان في عهد الأشرف خليل بن قلاوون ، وقد خرج على السلطان وتعاون مع الأمير حسام الدين خليل وتوفي عام ١٢٩٤ م / ٦٩٣ هـ ، عنه انظر :

ابن حبيب ، تذكرة النبیه ، ص ١٣٦ ، ص ١٦٧ ، ص ١٦٨ ، ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ١١ ، ص ٣٢٤ ، ابن الفرات ، تاريخ الدول والملوك ، ج ١ ، ص ١٧١ ، المقريزي ، السلوك ، ج ١ ، ص ٧٩٢ ، الذهبي ، دول الإسلام ، ج ٢ ، ص ١٩٥ ، ابن تغري بردي ، النجوم الزاهرة ، ج ١ ، ص ٣٣ .

(117) Laoust, Remarques sur les expéditions de Kasrawan sous les Premiers Mamluks.

BMB, IV, 1960, p. 93 .

(118) Hayton, La Flor des Estoires de la Terre d'Orient, R.H.C. Doc. Arm. T. II, p. 250 .

(119) Salibi, The Maronites of Lebanon, p. 296 .

(120) Ibid, p. 297

(١٢١) نقلاً عن : راور ، عالم الصليبيين ، ص ١٢٠ ، Ibid, p. 297 .

(١٢٢) نفسه ، نفس المرجع والصفحة .

(123) Jacques de Vitry, p. 58 .

(124) Rey, Les Colonies Franque de Syrie, p. 78 .

(١٢٥) جاك تاجر ، أنباط ومسلمون ، ص ١٦١ .

(١٢٦) نفسه ، نفس المرجع والصفحة .

(١٢٧) يوسف الدبس ، الجامع المنفصل في تاريخ الموارنة المؤصل ، ص ١٨٧ ، نفسه ، تاريخ سوريا ، ج٦ ، ص ١٨٤ .

(١٢٨) عارف العارف ، تاريخ القدس ، ص ٢٥٦ .

(١٢٩) يروشع براور ، عالم الصليبيين ، ص ١١١ .

(١٣٠) يوسف دريان ، أصل الطائفة المارونية ، ص ٥٣ ، ٥٤ .

(١٣١) فيليب حتى ، لبنان في التاريخ ، ص ٢٩٢ ، محمود الخوري ، الأراض الحضرية ، ص ٩٢ .

(132) Riley-Smith, The Feudal Nobility, p. 10 .

(١٣٣) فيليب دي طرازي ، أصدق ما كان من تاريخ لبنان ، ج١ ، ص ٦٤ .

(١٣٤) يروشع براور ، عالم الصليبيين ، ص ١٠٥ .

(١٣٥) كمال الصليبي ، الموارنة ، صورة تاريخية ، ص ١٨ .

(136) Salibi, The Maronites of Lebanon, p. 295.

(137) Ibid, p. 295 .

(138) William of Tyre, Vol. II, p. 82 .

(١٣٩) انظر : ابن القلاسي ، ذيل تاريخ دمشق ، ص ٢٥٨ ، وعن نفس الحادثة انظر أيضاً :

Runciman, Vol. II, pp. 202 - 203 ; Stevenson, The Crusaders, p. 137 .

سعيد عاشور ، الحركة الصليبية ، ج١ ، ص ٥٧٤ . ويلاحظ أن تاريخ مقتل بونز هو ٢٥ من مارس عام ١١٣٧ م .

(١٤٠) خلفه في الحكم ابنه راييموند الثاني Raymond II

William of Tyre, Vol. II, p. 82 .

(١٤١) ابن القلاسي ، ذيل تاريخ دمشق ، ص ٢٥٨ .

(١٤٢) ابن الأثير ، الكامل ، ج١١ ، ص ٢١ .

(143) William of Tyre, Vol. II, p. 82 .

(144) Ibid, p. 83 .

(145) Ibid, p. 83 .

(١٤٦) كمال الصليبي ، الموارنة ، صورة تاريخية ، ص ١١ .

(١٤٧) عن ذلك للمجمع وقراراته انظر : محمد أبو زهرة ، محاضرات في النصرانية ، ص ١٦٢ ، ١٦٣ ، ١٨٢ .

(١٤٨) كمال الصليبي ، الموارنة ، صورة تاريخية ، ص ١١ .
(١٤٩) نفسه .

(١٥٠) يوسف النيس ، الجامع المفصل ، ص ١٨٩ .
(١٥١) كمال الصليبي ، الموارنة ، صورة تاريخية ، ص ١٦ .

2) William of Tyre, Vol. II, pp. 457-458 .

يوسف النيس ، المرجع السابق ، ص ٢٠٨ .

(١٥٣) يوشع براور ، عالم الصليبيين ، ص ١١١ .

1) William of Tyre, Vol. II, p. 452 .

naïl, The Crusaders in Syria, p. 64 . ١٦ ، صورة تاريخية ، ص ١٦ .

i) Mayer, the Crusades, p. 169 - 170 , Parker, Hist. Of Palestine, p. 119 .

(١٥٧) يوسف دريان ، أصل الطائفة المارونية ، ص ٤٩ ، محمود الخوري ، الأوضاع الحضارية ، ص زاكية رشدي ، تاريخ الأدب السرياني ، ص ٣٦٤ ، محمد أبو زهرة ، محاضرات في النصرانية ، ص ١٨٢ .

(١٥٨) براور ، عالم الصليبيين ، ص ١١١ .

(١٥٩) ابن الأثير ، التاريخ الباهر ، ص ١٨١ . انظر : إشارة وليم الصوري :

iam of Tyre, Vol. II, p. 457 .

(١٦٠) وستنفيلد ، جدول السنين الهجرية ، ص ٥٦ .

iam of Tyre, Vol. II, pp. 457-458 .

يوسف النيس ، الجامع المفصل ، ص ٩٠ .

(١٦٢) لويس شيخو ، الطائفة المارونية والرهانية اليسوعية ، ص ٣٢٣ .

(١٦٣) نفسه ، نفس الصفحة .

(١٦٤) هنري لامنس ، " كنائس لبنان القديسة " ، مجلة الشرق ، العدد الأول ، لعام ١٨٦٨م ، ص ٦٣ .

(١٦٥) يوسف النيس ، تاريخ سوريا ، ج٦ ، ص ١٨٦ .

(١٦٦) ابن عبد الظاهر ، تشریف الأيام والعصور ، ص ٤٧ .

(١٦٧) الدوبوي ، " سلسلة بطارقة الطائفة المارونية " ، المقطف ، السنة الأولى ، العدد السادس

١٨٩٨م ، ص ٢٤٧ .

(٥)

معركة أرسوف ١١٩١م / ٥٨٧ هـ

ودورها في الصراع الإسلامي - الصليبي

يتناول هذا البحث بالدراسة معركة أرسوف التي جرت بين الجيش الأيوبي بقيادة السلطان الناصر صلاح الدين الأيوبي ، والجيش الصليبي بقيادة الملك الإنجليزي ريتشارد الأول عام ١١٩١ م / ٥٨٧ هـ ، ويتعرض لدراسة الموقف العسكري بين الجانبين المتصارعين فيما بعد إسقاط مدينة عكا خلال أحداث الحملة الصليبية الثالثة ، وملابسات المواجهة العسكرية بين الجانبين عند أرسوف ، وكذلك تنظيمات كل جيش ، وعوامل انتصار الصليبيين وعوامل هزيمة المسلمين ثم تلك النتائج التي نتجت عن المعركة بالنسبة للطرفين .

والجدير بالذكر ، أنه على الرغم من أهمية معركة أرسوف ، فإنها لم تحظ بالاهتمام الجدير بها من جانب الباحثين في دراسة عربية مستقلة باستثناء دراستها ضمن أحداث الحملة الصليبية الثالثة ، ومن ثم دعت الحاجة إلى التصدي لذلك من خلال الاعتماد على المصادر النصيبية المعاصرة والمصادر التاريخية للعصر الأيوبي سواء المعاصرة أو المتأخرة نسبياً ، وكذلك مناقشة تصورات الباحثين الأوروبيين القدامى ، والمحدثين لتلك المعركة وفعاليتها وتأثيرها على الصراع الإسلامي - الصليبي حينذاك .

ومن المعروف أن المسلمين بقيادة الناصر صلاح الدين الأيوبي تمكنوا من تحقيق انتصار حاسم على الصليبيين في معركة حطين^(١) في ٣ يوليو ١١٨٧ م / ٢٤ ربيع الآخر ٥٨٣ هـ ، وتمكنوا من الاستيلاء على المدن الصليبية الساحلية وإسقاط قلاع الصليبيين واستعادة مدينة بيت المقدس في ١٢ أكتوبر ١١٨٧ م / ٢٧ رجب ٥٨٣ هـ ، على نحو أدى إلى قدوم الحملة الصليبية الثالثة بقيادة فردريك بارباروسا^(٢) Frederick Barbarossa إمبراطور ألمانيا (١١٥٢ - ١١٩٠م/٥٤٧ - ٥٨٥ هـ) الذي غرق وهو في طريقه إلى بلاد الشام^(٣) ، ثم هناك ريتشارد الأول^(٤) Richard I الملقب بقلب الأسد Heart of Lion ، ملك إنجلترا (١١٨٩ - ١١٩٩م / ٥٨٥ - ٦١٩ هـ) ، وفيليب أغسطس Philip Augustus ملك فرنسا

(١١٨٠ - ١٢٢٣م / ٥٧٥ - ٦١٩ هـ) ، وقد تمكن الصليبيون من استعادة مدينة عكا الساحلية وانتزاعها من قبضة المسلمين^(٥) فى ١٢ يوليو ١١٩١م / ١٧ جمادى الآخر ٥٨٧ هـ وذلك بعد صراع عنيف دام عامين كاملين استهلك كل طرف طاقته العسكرية إلى حد كبير خلاله ، وعدت معركة عكا خلال الحملة المذكورة أطول معارك الحروب الصليبية فى بلاد الشام على مدى القرنين الثانى عشر والثالث عشر الميلاديين / القرنين السادس والسابع الهجريين دون مقالة فى القول .

وفى المرحلة التاريخية التالية ، وقعت أحداث معركة أرسوف Arsuf بين المسلمين والصليبيين فى عام ١١٩١م / ٥٨٧ هـ ، ومن الضرورة بمكان إلقاء نظرة موجزة على جغرافية وتاريخ مدينة أرسوف ذاتها التى جرت عندها وقائع ذلك الصدام الحزيب .

فأرسوف : مدينة وقعت على ساحل فلسطين بين قيسارية Caesarea وياقا Joppa ، وبعدت مسافة عشرة أميال إلى الشمال من يافا ، وكانت المسافة بينهما وبين قيسارية نحو ثمانية عشر ميلاً^(٦) ، ومن المحتمل أن اسم أرسوف Arsuf مشتق من اسم الإله السامى رسيف Reseph^(٧) ، وسميت أرسوف فى المصادر الجغرافية الأوربية فى القرن الثانى عشر الميلادى / السادس الهجرى بعدة أشكال ، فهي أحياناً أتسوف Atsuf^(٨) ، أو أزوتس Azotus^(٩) ، أو أرسور Arsuf أو تارسوف Tarsuf^(١٠) ، ولرب فى أن كثرة ترددها لدى مؤلفى تلك المصادر يعكس أهمية موقعها على الساحل الفلسطينى ، وكثرة مرتادها على مدى مراحل زمنية متعددة .

ومن زاوية أخرى ، مما يذكر عن طوبوغرافية المنطقة أن إحدى الغابات الكثيفة الأشجار^(١١) وجدت عند أرسوف ، وقد توافرت هناك فوق عدد من التلال^(١٢) .

زد على ذلك ، أن هناك عدة أنهار فى المنطقة الواقعة بين قيسارية وأرسوف ، وهى بالترتيب النهر الميت Dead River ، ووقع إلى الجنوب من قيسارية ، ثم نهر الملح Salt Riv-er ، ووقع إلى الجنوب من النهر السابق ، ثم أخيراً نهر روشيتايل Rochetaille River أو نهر الفائق ؛ ووقع إلى الشمال من أرسوف^(١٣) .

والواقع أنه فى القرون الأولى من عهد الخلافة عُدَّت أرسوف واحدة من المدن الحصينة الرئيسية فى فلسطين^(١٤) ، وارتبط بها عدد من المجاهدين المرابطين كما انتسب إليها فيما بعد عدد من العلماء الذين حرصت كتب الأنساب على إيراد أسماهم بعضهم^(١٥) .

وفى عصر الحروب الصليبية : نجد أن أرسوف كانت فى دائرة الأطماع الصليبية التوسعية على حساب المسلمين وذلك منذ وقت مبكر، وتعليل ذلك كونها بوابة ميناء يافا الشمالية حيث عدت يافا بدورها ميناء بيت المقدس . ويقرر المؤرخ الصليبي فوشيه دى شارتر Fulcher de Chartres أن جودفرى دى بويون Godfrey de Bouillon - أول حاكم لبنت المقدس بعد استيلاء الصليبيين عليها عام ١٠٩٩م/٤٩٣هـ - قد اتجه إلى حصارها خلال المرحلة المعتدة من نهاية شهر أكتوبر حتى منتصف شهر ديسمبر ١٠٩٩م / منتصف ذى الحجة ٤٩٢ إلى نهاية المحرم من عام ٤٩٣هـ (١١٦) ؛ أى على مدى شهر ونصف تقريباً دون أن يتمكن من إسقاطها .

ووفق ما تقرره المصادر الصليبية ، فإن سكان أرسوف عملوا على مهاجمة الصليبيين ، والفتك بهم على نحو أدى إلى سقوط الكثير من بينهم من جراء تلك الهجمات (١١٧) .

وقد اتجهه الملك الصليبي بلدوين الأول Baldwin I (١١٠٠ - ١١١٨م / ٤٩٣ - ٥١١هـ) إلى الاستيلاء على أرسوف ضمن سياسته التوسعية حيال الساحل الشامى ، وقد تمكن بالفعل من تحقيق ذلك بمساعدة أساطيل الجنوية وذلك فى ٢٩ أبريل ١١٠١م / ٢٧ جمادى الآخرة ٤٩٤هـ (١١٨) . فتجبع بذلك فيما فشل فيه جودفرى دى بويون من قبل .

وهكذا ظلت أرسوف خاضعة للسيادة الصليبية باعتبارها لوردية Lordship كانت تقدم للملك الصليبي خمسين من عناصر السرجنت Serjeant (١١٩) إلى أن تمكن المسلمون بقيادة السلطان الناصر صلاح الدين الأيوبي من استردادها فى أعقاب معركة حطين عام ١١٨٧م/ ٥٨٣هـ (٢٠) .

تلك كانت لمحة جغرافية وتاريخية موجزة ، عن تلك المدينة التى ارتبطت بها المعركة الحربية التى جرت بين الجيش الأيوبي والجيش الصليبي ؛ وهو ما سنتناوله مفصلاً على مدى الصفحات التالية .

والجدير بالذكر ؛ أن الصدام الحربي بين الطرفين فى أرسوف قد حدث فى أعقاب سقوط عكا فى قبضة الصليبيين وقد كان هدفهم العسكري التالى يتمثل فى إقامة قاعدة توفّر لهم إمكانية مهاجمة بيت المقدس من خلالها ، ولذلك اتجهوا صوب يافا ، وقد اتخذوا فى سبيل ذلك الطريق الساحلى Via Marina ، أو الرومانى Via Romana ، ووفق ما تقرره المصادر التاريخية المعاصرة ، فإن الصليبيين بعد فراغهم من أمر عكا ؛ برزوا منها فى ٢٢ أغسطس

١٩٩١م / ٢٨ رجب ٥٨٩ هـ ، واتجهوا فى مستهل شهر شعبان صوب حيفا Haifa ، وقد اتجه الجيش الأيوبي إلى مضايقتهم فى سيرهم ، ومناوشتهم ، وقت مهاجمتهم بالسهام على نحو وصف بأنه « ما كان يحجب الشمس » ، وقد قتلوا وجرحوا من أعدائهم عدداً كبيراً (٢١).

ومن الواضح أن المسلمين عملوا على مهاجمة القوات الصليبية من أجل تحقيق عدة أهداف مجتمعة ، وفى مقدمتها ، وقف أو على الأقل إعاقة وتأخير تقدم تلك القوات جنوباً صوب عسقلان ، إذ أن تلك المدينة احتلت أهمية استراتيجية كبيرة من خلال قربها من بيت المقدس حيث يمكن للصليبيين شن هجماتهم نحو المدينة المقدسة من خلال عسقلان ، ولا نغفل هنا أن حامية عسقلان الفاطمية - قبل سقوط المدينة فى قبضة الصليبيين من قبل فى عهد بلدوين الثالث (١١٤٤ - ١١٦٢م / ٥٣٩ - ٥٥٧ هـ) عام ١١٥٣م / ٥٤٨ هـ ، كثيراً ما هددت العاصمة الصليبية ، وهكذا ، فإن المسلمين بعد استردادهم لها فى أعقاب معركة حطين عام ١١٨٧م / ٥٨٣ هـ ، أراد الصليبيون استعادتها كى تكون موضع قدم لهم على ساحل جنوب بلاد الشام ، كما أنهم أرادوا - من ناحية أخرى - قطع اتصال مصر بالشام من خلال إخضاع تلك المدينة الاستراتيجية فى قبضتهم .

وهكذا ، من الممكن إدراك توجه الصليبيين جنوباً ؛ من خلال تلك المدينة ، الذين أدركوا حيويتها البالغة فى تلك المرحلة على نحو خاص ، وبالتالي يصدق القول أن أرسوف ذاتها لم تكن سوى إحدى محطات مرور الصليبيين بالطريق إلى عسقلان ؛ ومنها إلى بيت المقدس .

أضف إلى ذلك ، أن المسلمين أرادوا إلحاق أكبر قدر من الخسائر البشرية والمادية فى صفوف أعدائهم ، وبالتالي إنهاك الجيش الصليبي على نحو يؤدى إلى ضعف فعالياته الحربية بصورة أو بأخرى ، وهكذا ، فإن تلك الهجمات الأيوبية لاسيما من خلال السهام كان لها دورها فى بعث الاضطراب فى القوات المعادية على نحو كان له أثره على الانضباط العسكرى أو ما عرف لدى الصليبيين باسم *Disciplina Militaris* .

ولا نغفل ناحية أخرى ، وهى رغبة المسلمين فى الشار لإخوانهم الذين سقطوا من أفراد حامية عكا والذين أمر ريتشارد بضرب أعناقهم جميعاً وكانوا زهاء ٢.٥٠٠ رجل ، خاصة أن الفارق الزمنى كان قصيراً بين معركة عكا ، ومعركة أرسوف والمناوشات التى سبقتها .

ومن الملاحظ أنه خلال عملية الزحف من جانب الصليبيين بحاذة البحر ، أظهرها جلدأ واضحاً عرف عنهم من قبل ، كذلك امتازوا بتنظيم العمل ، فكان جيشهم يتبادل الراحة حتى

لا يرهق . فهناك قسم يشارك في الصدام مع المسلمين ، وهناك قسم آخر يستريح لا يقاتل ، فإذا لحق الإرهاق القسم الأول تولى الثاني الأمر بدلاً منه ليستريح القسم المجهد ، بينما كانت عناصر الحيلة في الوسط لا تخرج إلا عندما تحمل على المسلمين فقط (٢٢) ، ولا ريب أن ذلك كله يعنى أن المشاء كان عليهم العبء الأكبر في الطريق إلى أرسوف ، مع عدم إغفال دور عناصر الفرسان بطبيعة الحال .

والجدير بالذكر هنا ، أن ما حدث من صدام بين الجانبين في الطريق إلى أرسوف يمكن أن يوصف بأنه نموذج لأسلوب عسكري عرف بالقتال أثناء الزحف ، وذلك من خلال هجمات خافتة للجيش الأيوبي ، وكان الهدف التكتيكي يتمثل في وقف طابور العدو أو اختراقه ، ولذا فقد بذل الصليبيون جهدهم الجهيد من أجل الاتضباط والبقاء في صورة طابور متراس (٢٣) .

ومن الممكن ملاحظة أن ذلك الأسلوب القتالي الذي اتبعه الجيش الأيوبي وكذلك الصليبي لم يكن فريداً ، بل أن القرن الثاني عشر الميلادي / القرن السادس الهجري احتوى على العديد من أمثلة القتال أثناء الزحف ، ومنها ما حدث في صراع بلدوين الثاني (١١١٨ - ١١٣١ م / ٥١٢ - ٥٢٥ هـ) مع ايلغازي الثاني في عام ١١١٩ م / ٥١٣ هـ ، وكذلك خلال الحملة الصليبية الثانية وماحدث للملك الفرنسي لويس السابع (١١٣٧ - ١١٨٠ م / ٥٣١ - ٥٧٤ هـ) في آسيا الصغرى في شتاء عام ١١٤٧ - ١١٤٨ م / ٥٤٢ هـ في أفسوس (٢٤) .

مهما يكن من أمر ؛ فإنه من خلال الهجوم الأيوبي بالسهم على الجيش الصليبي تم إيقاع الخسائر في الصليبيين وكذلك خيولهم (٢٥) ، بالإضافة إلى أن السهام ذاتها كان من شأنها فرض التوتر العصبي الشديد على الجنود الذين تعرضوا لها (٢٦) . كذلك نجد أن المسلمين عملوا على تخطف الصليبيين وقتلهم (٢٧) ، وقد وضع ذلك الأسلوب على نحو خاص خلال عملية الزحف من قيسارية إلى أرسوف ذاتها (٢٨) .

والواقع أن ذلك الأسلوب القتالي قد استمر حتى الوصول إلى غابة أرسوف وخاصة عند قرية تعرف بدير الراهب (٢٩) ؛ إذ تطور الأمر من خلال طلب الصليبيين التفاوض مع المسلمين (٣٠) ، وتؤكد المصادر العربية على أن الطرف الصليبي أقدم على طلب التفاوض ، ومن الممكن تحليل سبب الإقدام على التفاوض مع المسلمين من جانب الصليبيين على اعتبار الرغبة في كسب الوقت وإعادة تنظيم قواتهم بعد أن أجهدهم السير جنوباً ومهاجمتهم طوال

الزحف ، ومثل هذا التصور له مبرره على اعتبار أن الصدام بين الجانبين في أرسوف قد أثبت كفاءة الصليبيين الحربية على نحو عكس لنا أنهم أعادوا تنظيم صفوفهم ، وترتيب قواتهم قبل المعركة ؛ وهو أمر اتاحه فرصة الدخول في المفاوضات مع أعدائهم .

ومن زاوية أخرى ؛ من المرجح أن الخسائر التي لحقت بالصليبيين ؛ كانت من العوامل إقدامهم على طلب الدخول في المفاوضات .

أما إذا انتقلنا إلى الطرف الآخر ، ونعنى به المسلمين ، فنعرف أن السلطان الأيوبي عمل على الإفادة من المفاوضات من أجل كسب الوقت هو الآخر ، حيث أن هناك إشارة صريحة أوردها ابن شداد تفيد بأنه أوصى العادل بأن " يطاول الفرنج في الحديث " (٣١) ، والمبرر في ذلك أن الجيش الأيوبي كان ينتظر عناصر التركمان التي تم استقدامها من أجل تدعيم الفعالية الحربية ضد الجيش الصليبي (٣٢) في الصدام المرتقب .

وتفيد الإشارة السابقة في توضيح أن الأيوبيين كانوا على يقين كامل من ضرورة المواجهة الحربية مع الصليبيين وأن المسألة لاتعدو أن تكون مجرد كسب وقت لضمان إعداد أفضل لقواتهم .

وقد وردت إشارات تفيد وجهة النظر الصليبية التفاوضية ؛ إذ أن ريتشارد الأول ذكر أن القتال طالت مدته بين الجانبين ، وأن الصليبيين القادمين من الغرب الأوربي ما قدموا إلا من أجل مناصرة صليبي الشام ، وطالب المسلمين بأن يصالحوه من أجل أن يعود كل إلي موقعه (٣٣) ، وعندما استفسر العادل الأيوبي - الذي كان يمثل الطرف الأيوبي في المفاوضات - عن الأساس الذي ستقوم عليه أية مصالحة بين الطرفين أوضح له الملك الإنجليزي أن علي المسلمين أن يسلموا للصليبيين ما استردوه من أملاك (٣٤) ، ومن الجلى البين أن تلك الأملاك قُتل في بيت المقدس وغيرها من المناطق الداخلية ، وكذلك الساحلية التي استولى عليها المسلمون في أعقاب معركة حطين عام ١١٨٧م / ٥٨٣ هـ .

وهناك زاوية مهمة ، تتمثل في شروط التفاوض لدى كل طرف ، والواقع أن المصادر العربية لا تبرز ما يمكن وصفه « بشروط » من الجانب الأيوبي ، بل أنها توضح الشروط الصليبية التي سبق ذكرها ، وقد كشف العادل الأيوبي عن موقف الأيوبيين الراضين لمقترحات الملك الإنجليزي ، وأوضح أنه على استعداد لبذل دماء كل فارس من أفراد الجيش الأيوبي في سبيل ألا يحق ما يطلبه الصليبيون (٣٥) ، وبالتالي باءت المفاوضات بالفشل المبين .

ومن الممكن - فى يسر وسهولة - إدراك الأسباب الكامنة وراء إخفاق المفاوضات بين الطرفين ، وتتمثل فى البون الشاسع بينهما ؛ إذ أن ريتشارد الأول اقترح عودة المسلمين عما حصلوا عليه بعد معركة حطين ، وهو أمر لم يكن من الممكن قبوله بأى حال من الأحوال ، لأنه كان يعنى إجهاض حصاد جهاد معتن بقيادة السلطان الأيوبي استمر لأعوام طوال.

والجدير بالذكر هنا ؛ أن ذلك الاختلاف الكبير بين وجهتى النظر الأيوبية ، والصليبية مرجعه الوضع الحربى لكل منهما ؛ فقد خرج الجيش الأيوبي مثقلاً بالجراح بعد معركة عكا المريعة والعكس بالنسبة للصليبيين الذين تمكنوا من استعادة ذلك القلب التجارى الصليبي على ساحل فلسطين ، وذلك بالإضافة إلى الإمكانيات العسكرية الكبيرة التى جلبوها معهم من خلال مشاركة ملك المماليك على نحو خاص فى أحداث الحملة الصليبية الثالثة . وفى تقديرى المتواضع أن القيادة الإنجليزية قومت الموقف السياسى من خلال انتصارها فى عكا ، وتصورت أن من الممكن طرح مقترحات مجعفة تماماً بالمسلمين ، يقبلونها من خلال وضعهم العسكرى بعد هزيمة عكا ، الأمر الذى لم يحدث على اعتبار تماسكهم ومواصلتهم الصراع مع الصليبيين .

وهكذا ، من الممكن القول بأن فشل المفاوضات فى دير الراهب أثبتت أن الإحتكام للقوة العسكرية صار أمراً لا مفر منه لعلها تغير مركز أى طرف من الطرفين على نحو قد يجعله يتنازل عن إصراره على موقفه من المفاوضات ، إذ فى حالة نجاح الأخيرة - بدلاً - لما حدث ذلك الصدام الحربى ، غير أنه جاء كنتاج لاخفاق أى حل دبلوماسى .

والجدير بالذكر ، أن ذلك الاجتماع التفاوضى بين الجانبين قد وقع فى ٥ سبتمبر ١١٩١ م / ١٢ شعبان ٥٨٦ هـ (٣٦) ، أى قبل خوض غمار معركة أرسوف بيومين فقط ، وقد مثل آخر فرصة ممكنة من أجل التوصل إلى حل سلمى بين الجانبين وتجنب الصدام الحربى بينهما على نطاق متسع فى المرحلة التالية .

على أية حال ؛ من الملاحظ أن ما تحت أيدينا من المصادر التاريخية الصليبية يقدم لنا إشارات مهمة عن تنظيم الجيش الصليبي وعناصره ، وأهم القيادات المشاركة فى أحداث المعركة فى أرسوف ، أما المصادر العربية المعاصرة خاصة ما ألفه العماد الأصفهاني ، وابن شداد ، وابن الأثير ، فإنها لا تشير إلى تنظيمات الجيش للمعركة إلا من خلال حادثة الهجوم

المفاجئ: من جانب الفرسان الصليبيين التي كان لها أثرها القوي على تحديد مسار المعركة لصالحهم .

وفيما يتعلق بتنظيم الجيش الصليبي نعرف أن قطار الأمتعة الذي احتوى على معداته ومتعلقاته المختلفة قد انتشر على امتداد ساحل البحر ، وقد تولى حراسته هنري دى شامبني Henry de Champagne وعناصر من المشاة ، واتخذ الرماة مواقعهم فى الصف الأمامى ، ووقف الفرسان من خلفهم ، كذلك هناك عناصر الداوية Templars فى الميمنة، ثم عناصر الإسمتارية Hospitallers فى الميسرة ، أما قلب الجيش الصليبي فكان فيه الملك ريتشارد الأول ملك إنجلترا ، وعساكره من الإنجليز والنورمان ، ثم هناك أيضاً عناصر الفلمنكيين والبارونات المحليين من الصليبيين ، وكانوا تحت قيادة جاك دى أفيسن Jacques de Avesnes وكان ذا شهرة فائقة فى مجال الفروسية . أما الفرنسيون فإنهم كانوا تحت قيادة هيو دوق برجنديا (٣٧) Hugh of Burgandy .

ومن الممكن ملاحظة أن التشكيل القتالى الصليبي قد شمل ضمن عناصره ، الإسمتارية والداوية وهما من الهيئات الحربية الصليبية التى ساهمت بنصيب وافر فى الصراع الحربى الصليبي - الإسلامى فى بلاد الشام على مدى القرن الثانى عشر الميلادى / السادس الهجرى . ولذا لنجد معركة حربية كبرى على مدى ذلك القرن - وحتى القرن التالى له وتعنى به القرن الثالث عشر الميلادى / السابع الهجرى - دون أن تشارك بدور بارز فيها مثل تلك الهيئات الحربية الصليبية ، ولسوف تثبت أحداث معركة أرسوف ذاتها أهمية الدور الذى لعبته تلك الهيئات - خاصة الإسمتارية منها - فى تغيير مسار المعركة لصالح الصليبيين .

ولا تغفل زاوية مهمة ، تتمثل فى أن الجيش الصليبي المشار فى أحداث المعركة احتوى على نخبة كبيرة من كبار القيادات العسكرية سواء " من تلك القادمة من الغرب الأوروبى مع جيش ريتشارد الأول ، أو تلك التى وجدت فى ضمن صفوف الصليبيين المحليين فى بلاد الشام ، ومن المتصور أن مثل تلك القيادات الحبيرة كان لها دورها فى تقديم النصح والمشورة للملك الإنجليزي فى صراعه مع الجيش الأيوبي .

ومن تلك القيادات نذكر روبرت كونت أوف ليسستر (٣٨) Count of Leicester ، وهيو دى جورناتى Hugh de Gurnay ، ونعرف أنه إحدى الشخصيات البارزة من بين الصليبيين ؛ إذ أنه كان ذا إقطاع كبير فى نورماندى Normandy وأراضى فى وندوفر Wondover (٣٩) ،

وهناك أيضًا وليم دي بوريس William de Borris ، ومن المعروف أنه فارس فرنسي ، ولم يكن من عناصر الصليبيين المحليين في بلاد الشام ، ويلاحظ أن هناك شخصًا آخر يسمى وليم دي بارا William de Barra - كما يلاحظ المؤرخ جون لامونت John la Monte - تردد ذكره في وثائق بيت المقدس خلال المرحلة الزمنية الممتدة فيما بين عامي ١١٤٢ ، ١١٥٦ م / ٥٣٧ ، ٥٥١ هـ ، غير أن ذكره ينقطع فيما بعد عام ١١٥٦ م / ٥٥١ هـ ، ولذلك فمن المتصور أنه ليس نفس الشخص ، ومن الممكن القول بأنه كان رجلاً فرنسيًا ، ولم يكن من فرجة بلاد الشام (٤٠).

وبالإضافة إلى ذلك : هناك والشلين دي فرير Walchelin de Ferrières ، وكذلك روجر دي تيموني Roger de Teoni ، وجاك دي أفيسن Jacques de Avesnes والكونت روبرت دي درو Robert de Dreux ووليم دي ميلو William de Mello (٤١) ، ولا تغفل أيضًا مقدم هيئة الاستبارة جارتنيه دي نابلس Garnier de Nablus الذي ولد في بلاد الشام وصاحب ريتشارد الأول في حملته الصليبية من إنجلترا . وتدرج في عدد من المناصب حتى صار مقدمًا لتنظيم الإيستارية من ١١٩٠ - ١١٩٢ م / ٥٨٦ - ٥٨٨ هـ (٤٢) . ثم هناك قيادة صليبية مهمة ونعني بها ملك مملكة بيت المقدس الصليبية جي دي لوزنيان Guy de Lusignan (١١٨٦ - ١١٩٤ م / ٥٨٢ - ٥٩٠ هـ) الذي تمهد بعد حطين بعدم حمل السلاح في وجه صلاح الدين الأيوبي ، بيد أنه نكث بتمهده وعاد ليحاربه من جديد . ثم هناك أخوه جيوفري Geoffrey وكذلك هنري دي شامبني (٤٣) .

وتجدر الإشارة إلى أن من عناصر الجيش الصليبي التي لها دورها عناصر لم تكن عسكرية بل كانت ذات صفة دينية ، وكان وجودها له أثره في رفع الروح المعنوية لدى القوات الصليبية من خلال إشعال الحماس الديني في الصراع ضد المسلمين ، وهكذا نجد المصادر الصليبية المعاصرة قد أقرت أن أسقف بوفيه Bishop of Beauvais - الذي التحق بأخيه في يوم المعركة - قد وجد في صفوف الصليبيين (٤٤) .

وتبقى ناحية على جانب كبير من الأهمية ضمن تنظيم الجيش الصليبي ونعني بها دور الأسطول الإنجليزي في المعركة : إذ أن ريتشارد الأول أرسل قبل خوض غمارها بطلب لمجدة فبلفته في ثمانين سفن كبيرة مشحونة بالرجال والمعدات (٤٥) ، ومن المنطقي تصور أن مثل تلك القوات كان لها تأثيرها الواضح في دعم فعاليات الصليبيين . ويلاحظ أنه على الرغم من

أن معركة أرسوف تعد وبحق معركة بركة الطابع بصفة عامة ، إلا أن الأسطول الصليبي تدخل من أجل دعم القوات الصليبية قبل خوضها كما أوضحت ، مع ملاحظة الندرة الشديدة في الإشارات المصدرية المعاصرة عن تلك الناحية .

أما تنظيمات الجيش الأيوبي ، فنعرف أن السلطان صلاح الدين الأيوبي قسم جيشه - إلى جانب القلب - إلى أربعة أقسام ، المقدمة وتحتوى على العناصر التي تقوم بتمهيد الطريق بعد الأمراء المرتين من أجل الارتجال . أما القسم الثاني ؛ فإنه احتوى على الساقة ، وهم الذين يسيرون في المؤخرة يراعون الذين يتخلفون من عناصر الجيش ، ثم هناك أيضاً القسمان الثالث، والرابع ؛ ويتمثلان في الميمنة والميسرة ، ويقوم القسمان المذكوران برعاية الجوانب (٤٦) .

وقد احتوى الجيش الأيوبي على عناصر المشاة ، وكذلك الحيلة الثقيلة ، أما قياداته فإلى جانب السلطان الأيوبي . كان هناك العادل أبو بكر شقيق صلاح الدين (٤٧) ، وكذلك الأفضل نور الدين على ابن السلطان صلاح الدين ، وعلاء الدين هرمشاه ابن عز الدين مسعود صاحب الموصل ، ثم الأمير شكار صومك ، وكذلك أبوش (٤٨) ، وقيماز الطويل (٤٩) ، وهم من محاليلك صلاح الدين الأيوبي الذين كانوا على كفاية حربية عالية ترد ذكرها في المصادر العربية والصليبية على حد سواء .

ووفق ما يقرره أحد المصادر التاريخية الصليبية ؛ فإن من ضمن القيادات الأيوبية التي شاركت في المعركة الأمير Dequedin أي تقى الدين الذي وصفه المصدر بأنه كان قريباً لصلاح الدين وتم حمل علمه في ساحة المعركة (٥٠) ، غير أن هناك من يعارض ذلك التصور ؛ إذ أن تقى الدين المشار إليه هو تقى الدين عمر صاحب حماه ، وهو ابن أخ صلاح الدين . وقد كان وقت المعركة في أرسوف مشتبكاً في معركة أخرى في الشمال على نحو يجعل من حضوره الصدام في أرسوف أمراً مشكوكاً فيه ، أما تواجد علمه في ساحة النزال فربما كان علمه موجوداً في المعركة مرفوعاً على أيدي بعض أتباعه من حماه الذين خدموا في الجيش الأيوبي (٥١) .

أما التحديد الزمني للمعركة ذاتها ، فهناك شبه إجماع من المصادر التاريخية المعاصرة واللاحقة سواء كانت لمؤرخين صليبيين أو مسلمين على أن المعركة جرت أحداثها في ٧ سبتمبر عام ١١٩١م / ١٤ شعبان عام ٥٨٧ هـ (٥٢) ، ومع ذلك نجد أن أبا شامة (٦٦٥ هـ /

١٢٦٨م) قد أورد توقيتها على أنه ١٤ رمضان عام ٥٨٧ هـ (٥٣)، وهو أمر مستبعد تمامًا ؛ إذ أنها حدثت من قبل ذلك ، والتحديد الخاص بـ ١٤ شعبان عام ٥٨٧ هـ قال به المؤرخ المعاصر وشاهد العيان لأحداثها ونعنى به المؤرخ بهاء الدين بن شداد ، ووجد صدى لدى المصادر التاريخية الصليبية الأخرى مثل أمبرواز وغيره - فيما يتصل بالمقابل الميلادي - على نحو يجعلنا لا نقبل التحديد الذي ذهب إليه أبو شامة المتأخر عن تلك الأحداث .

ومما يدعم التصور بأن تحديد المؤرخ الأخير لا يطابق الواقع التاريخي؛ أننا ندر أن تخريب عسقلان كان تاليًا لأحداث معركة أرسوف ، حيث أن ذلك التخريب قد وقع في ١٩ شعبان ٥٨٧ هـ (٥٤) / ١٢ سبتمبر ١١٩١م ، فمن غير المنطقي أن تكون المعركة ذاتها وقعت في شهر رمضان ، والتخريب كان في ٧ سبتمبر ١١٩١م / ١٤ شعبان ٥٨٧ هـ .

وبالإضافة إلى ما سبق ، هناك ناحية حيوية تتصل بالروح المعنوية للطرفين ، فمن الواضح بعد انتصار الصليبيين في معركة عكا واستيلائهم عليها ، ارتفعت روحهم المعنوية ، وتأجج لديهم الأمل في تحقيق المزيد من الهزائم العسكرية بالمسلمين والوصول إلى بيت المقدس ، أما المسلمين فإن تلك الزاوية كانت تمثل نقطة معاناة لديهم ، خاصة بعد افتقارهم لمعقلهم السابق، ومع ذلك فإن الرغبة في الشار من الصليبيين كانت متأججة في نفوس المسلمين بشكل كبير ، وقد أوجعها بصورة غير مسبقة في نفوسهم النهاية المأساوية للأبطال المسلمين الذين حوصروا في عكا وذهبوا بأوامر من الملك الإنجليزى كما أسلفت الذكر .

أما الخطط العسكرية المتبعة من الجانبين ، فنعرف أن ريتشارد الأول اتجه إلى الزحف من عكا صوب يافا من خلال الطريق الساحلى Via Marina أو الروماني Via Romana ودل ذلك على كفاءته في التخطيط من أجل تجنب الإصطدام مع الجيش الأيوبي في معركة مكشوفة ، وفي نفس الحين يكون على مقربة من أسطولته الذى أمده بالزور والإمدادات - كما أسلفت - وكذلك من أجل تأمين مينة الجيش الصليبي من جهة البحر (٥٥).

والواقع أن ذلك الطريق لم يكن في ذهن القيادة الأيوبية التى اعتقدت أن الصليبيين سيسلكون أحد طريقين أولهما شرقًا إلى طبرية ، ودمشق ، على حين يتجه الثانى صوب الجنوب الشرقى إلى بيت المقدس، ولذلك أعدت القيادة الأيوبية قواتها من أجل توزيعها على الطريقين المذكورين وعندما تبين عدم صحة ذلك التصور ، سارعت تلك القيادة إلى نقل قواتها كي تكون في محاذاة القوات الصليبية (٥٦).

ولا مراة فى أن انجاء الملك ريتشارد إلى ذلك الطريق عكس براعته العسكرية ، فقد توجه صوب الطريق الساحلى من أجل الإقادة من قوة الأسطول الإنجليزى الممدة له بالمؤن والإمدادات ، ولذلك يمكن القول أنه قررض على الأيوبيين موقع النزال معهم على نحو أعطاء ميزة المبادرة ، وفرض على القيادة الأيوبية أن تبادر بتقل قواتها من المناطق التى توقعت أن الصليبيين سيطرقونها إلى الطريق الجديد التى ارتضته القيادة الصليبية .

أما تفاصيل الصدام الحرى فى أرسوف ، فيمكن تقسيمه من خلال ثلاث مراحل ، المرحلة الأولى وهى خاصة بتفوق الهجوم الأيوى ، وإلحاقه الخسائر بالصليبيين الذين اتخذوا جانب الدفاع أما المرحلة لثانية فهى الهجوم الصليبي المفاجئ ، والتحول من الدفاع إلى الهجوم ، وفى المرحلة الثالثة وجدنا الإسحاب من جانب الجيش الأيوى إلى غابة أرسوف ، ومحاولة القيادة الأيوبية تدارك الموقف والصمود فى وجه الصليبيين قدر المستطاع ، ومن الممكن ملاحظة أن المراحل الثلاث كانت متواصلة ، ومتعاقبة ، ولا انفصال بينها ، وأملتأ الظروف المختلفة المصاحبة لأحداث معركة أرسوف ذاتها . وإن اختلفت المدة الزمنية لكل مرحلة من تلك المراحل ، ومن المتصور أن المرحلة الأولى كانت أطولها جميعاً ؛ بحكم كونها إمتداداً طبيعياً لنفس الأسلوب الحرى الذى اتبعه الجيش الأيوى خلال التعامل مع الجيش الصليبي فى طريقه إلى أرسوف.

مهما يكن من أمر ، فالملاحظ أن المرحلة الأولى اتسمت بأن الجيش الأيوى يادر بالهجوم على الصليبيين - على اعتبار أن الهجوم خير وسيلة للدفاع - وكان سلاحه فى ذلك المشاة بأسلحتهم الخفيفة التى تسمح بقدر أكبر من المناورة وخفة الحركة ، وقد اعترفت المصادر الصليبية ذاتها بأن أولئك الجنود المشاة فى الجيش الأيوى أمتازوا بأنهم سريعين وخفيين الحركة ، وقد تسلحوا بالسهام ، واندفعوا أمام الجيش الصليبي ، ولم يتوقف هجومهم . أو رغبوا فى أن ينالوا قسطاً من الراحة (٥٧) . وأقرت نفس المصادر فعالية الهجوم الذى شنه المشاة المسلمون ؛ إذ أنهم هاجموا بشدة وعنف على نحو أدى إلى خسارة الصليبيين خسائر فادحة ، وكذلك تساقطت الخيول الصليبية فى أعداد كبيرة صرعى (٥٨) ، ومن الجلى البين من خلال الملاحظة الأخيرة أن قتل الخيول أفقد عدداً من الحيلة الصليبيين بميزات تعاملهم القتالى مع المسلمين وهم يتطرون صهوات الخيول . ثم أن من الممكن تصور أن تلك الخيول منها ما كان يقرم بجر الأمتعة الخاصة بالجيش الصليبي على نحو كان له أثره بصورة أو أخرى على قطار الأمتعة المذكور .

ومن الجلى الين خلال تلك المرحلة الأولى أن الجيش الأيوبي تسيد الموقف ، وأن هجمات عناصر المشاة وصفت بأنها " موجات متلاحقة" (٥٩) أدت إلى إلحاق الاضطراب فى صفوف الصليبيين ، ومن بعد موجة الهجوم بالمشاة ، تدخل الفرسان الترك من أجل أن يوجهوا بسيوفهم ضربات للصليبيين ، وكانت أشد الهجمات الأيوبية خلال تلك المرحلة موجة صوب عناصر الإسماعيليين ، والفلمنكيين ، وكذلك البارونات الصليبيين المحليين ، وكان الهدف من هذا الهجوم القضاء على الجناح الأيسر للجيش الصليبي (٦٠) الذى كان الجيش المسلم يستطيع أن يؤثر فيه بضربات أكثر قوة خاصة أن الجناح الأيمن كان محتفياً بالبحر .

ومع ذلك ؛ ينبغي ألا يتبادر للذهن أن الجيش الأيوبي كان مركزاً فعالياته على الجناح الأيسر للجيش الصليبي فقط ، إذ أنه فى موقف من مواقف الصراع خلال تلك المرحلة الأولى ، أقرت المصادر الصليبية بأن الجيش الصليبي كان محاصراً بصورة كبيرة من جهة اليسار ، ومن جهة اليمين أيضاً (٦١) . غير أن من المتصور أن ذلك الوضع لم يستمر طويلاً بل فى مرحلة صغيرة لأنه فى حالة استمراره على مدى زمنى طويل لأثر بصورة أو أخرى على نتيجة الصراع بين الجيشين المتحاربين .

ومن زاوية أخرى ؛ من الملاحظ أن الهجوم الأيوبي خلال ذلك الحين ؛ شمل كذلك قطار الأمتعة الصليبي (٦٢) ، من أجل إلحاق أكبر قدر من الخسائر فى عتاد الجيش المعادى ، وتوزيع الهجوم على أكثر من ناحية دون أن يقتصر على مهاجمة الأفراد فقط ، بل ومعداتهم أيضاً ؛ من أجل بحث أكبر قدر من الفوضى والاضطراب فى صفوف العدو .

وهكذا ، يمكن القول بحق أنه خلال تلك المرحلة من القتال " تأهب المسلمين للقائهم (أى الصليبيين) فآزعجهم ، وأهلههم ببلاهم" (٦٣) ، وفى تصور آخر لأحد المؤرخين ذكر أن المسلمين أحاطوا بأعتابهم وأرشكوا أن يقضوا عليهم مثلما حدث من قبل فى معركة حطين (٦٤) عام ١١٨٧م / ٥٨٣ هـ .

ومن الجلى الين أن من العوامل التى أدت إلى تفوق المسلمين خلال تلك المرحلة ؛ اتخاذهم أسلوب المهاجمة السريعة الخاطفة لإلحاق أكبر قدر من الخسائر سواء فى الرجال أو الدواب والأمتعة واتخاذ الصليبيين جانب الدفاع فى مواجهتهم .

ومن الملاحظ ، أنه إذا كان ذلك هو حال المرحلة الأولى من المعركة والتى شهدت اكتساحاً أيوبياً بالهجوم . إلا أن المرحلة الثانية لم تكن على نفس شاكلة سابقتها على نحو سيكون له أثره على النتيجة المحتملة للمعركة .

ولحسن الحظ ؛ لدينا من المصادر الصليبية ، والعربية ما يعكس بجلاء التطور الدقيق للموقف العسكرى بين الجانبين ، وكيف تحولت خطط الصليبيين من الدفاع المنتظم إلى الهجوم المفاجئ العنيف^(٦٥) ، على نحو أفاد فى إلقاء الضوء على ملابسات تلك المرحلة .

والواقع أن الملك الإنجليزى كان قد أصدر أوامره لقواته بعدم الرد على هجمات الجيش الأيويسى^(٦٦) ، وضبط النفس لأقصى درجة . ولكن ، ما الأسباب الكامنة وراء مثل ذلك الموقف من جانب الملك الإنجليزى ؟ . ومن الممكن أن نجد تعليلاً لذلك فى زاويتين ، الأول ، الرغبة فى امتصاص فعاليات الهجوم الأيويسى إلى أن يصاب الجند الأيوبيين بالإجهاد . وعندئذ يتم مواجهتهم بهجوم صليبي كاسح ، أما الزاوية الثانية ، فهى تتمثل فى الطبيعة الحذرة للصليبيين خلال مواجهاتهم الحربية مع المسلمين ، وهى زاوية كان قد أدركها من قبل أسامة بن منقذ (ت ٥٨٤ هـ / ١١٨٨ م) - الحبير بطبائع الصليبيين وأخلاقهم - عندما أوضح أنهم من أكثر الشعوب حذراً عند القتال مع أعدائهم^(٦٧) . كما لا تغفل ما أشار إليه أحد المؤرخين من أن الصليبيين كانت لهم أسباب أخرى دفعتهم للحذر ، فقد أدركوا أن أية نتيجة لمعركة ما من المعارك الحربية لابد وأن تكون مجالاً للشك ، وعدم التأكد منها^(٦٨) . وأن عواقب الهزيمة قد تكون وخيمة فى صورة تزايد أعداد القتلى والجرحى ؛ خاصة إذا ما لاحظنا أن الصليبيين أنفسهم عانوا من مشكلة نقص العنصر البشرى ، وأن ارتفاع معدل الفاقد البشرى فى جيوشهم من خلال صراعهم مع المسلمين لم يكن من اليسير أو السهل تعويضه .

وهكذا ، وجدت عدة عوامل مجتمعة أدت إلى ذلك الموقف من جانب الصليبيين فى تأخر ردهم على الهجوم لأيويسى .

علي أية حال ؛ فإن ذلك الأسلوب لم يلقى الرضا من جانب بعض القيادات العسكرية الصليبية الأخرى لا سيما هيئة الإستبارية ، ومنهم جارنييه دى نابلس Garnier de Nablus ؛ الذى اتجه صوب الملك ريتشارد موضحاً له أن جنده ضاقوا ذرعاً بسياسة الدفاع التى انتهجها ، وعدم الرد على الهجوم الأيويسى ، بيد أن الملك الإنجليزى طالبه بالانصياع للأوامر العسكرية والمزيد من ضبط النفس^(٦٩) .

وإذا كان مقدم الاستتار قد التزم بتصاصع الملك الإنجليزي إلا أنه لم يتمكن من فرض ذلك على رجاله ، ولذا وجدنا اثنين من عناصر الهيئة ، وهما مارشالها وليم بوريل William Borrel وكذلك فارس قلنديكي أو نورمانى وهو بلدين لى كارون Baldwin de Caron لم يتمكنوا من الاحجام عن المشاركة فبادرا بالقتال وقتلا فارسين من الأتراك ، وصاحا صيحة قوية تتعلق بالقدس جورج St. George ، وردد الباقون الصيحة ذاتها ، واشتبكوا مع المسلمين (٧٠) ، وعندما لاحظ ريتشارد أن زمام المعركة بدأ يفلت من قبضته أصدر أوامره القوية بالإصطدام مع المسلمين (٧١) ، والتوقف عن مرحلة الدفاع المنظم وتحويلها إلى مرحلة الهجوم العنيف . ويقدم لنا شاهد عيان مسلم معاصر أثر الهجوم الصليبي بقوله : " لقد رأيتهم وقد اجتمعوا فى وسط الرجالة ، وأخذوا رماحهم وصاحوا صيحة الرجل الواحد ، وخرج لهم رجالهم ، وحملوا حملة واحدة من الجوانب كلها ، فحملت طائفة على الميمنة ، وطائفة على اليسرة ، وطائفة على القلب ، فاندفع الناس بين أيديهم " (٧٢).

ومن الممكن استنتاج عدة دلالات مهمة خاصة بالنص المذكور ، فالصيحة الواحدة التى أشار إليها المؤرخ المسلم خاصة بالقدس جورج St. George ، وهو القديس الحامى للجنجرا ، كما يلاحظ أن الهجوم كان على الميمنة ، واليسرة ، والقلب بالنسبة للجيش الأيوبي ؛ أى كان هجوماً شاملاً . ولم يختص بقطاع منفرد دون القطاعات الأخرى مما زاد من تأثيره ، وفعالياته ضد ذلك الجيش . وبعث الاضطراب فيه فى كافة الجوانب . ومن الممكن استنتاج أن الأحداث المتصلة بالهجوم الصليبي سارت بسرعة كبيرة ، ولذا من الممكن تصور أن المرحلة الثانية من الصراع امتازت بتلك الصفة وذلك على عكس المرحلة الأولى التى استهلكت وقتاً طويلاً على مدى مسيرة الجيش الصليبي متجهاً صوب الجنب .

وقد أدى الهجوم السابق إلى تفرق عناصر الجيش الأيوبي حتى ليقال أن صلاح الدين الأيوبي لم يبق معه فى طلبه سوى سبعة عشر رجلاً فقط من رجاله (٧٣) . وهكذا يصدق قول بعض المؤرخين أن تلك المعركة " نال المسلمون وهن شديد " فيها (٧٤) .

وأمام تلك الملاحظات ، والظروف العصيبة ، لجأ المسلمون إلى الاحتماء بأية منطقة توفر لهم ذلك ، فكان اللجوء إلى منطقة الأشجار (٧٥) . فلبجأوا إليها بأعداد كبيرة ، وكان ذلك التوجه له فائدتين ، الأولى أنه حماهم من تزايد نسبة القتلى ، والجرحى فى صفوفهم ، والثانية

أن الصليبيين تصوروا أن في الأمر خدعة ما ، وأنه كمين معد من جانب الجيش الأيوبي ، ولذلك لم يلاحقوا المسلمين^(٧٦) ، وكان لذلك دوره في مسار المعركة وتقييمها النهائي .

والآن من الممكن التعرض للمرحلتين معاً ، مرحلة الدفاع من جانب الصليبيين ، ثم مرحلة الهجوم التي قاموا بها ، والعوامل التي تحكمت في توجيه كل مرحلة .

فبالنسبة للمرحلة الأولى ، تحكم فيها مخطط الملك ريتشارد الدفاعي الذي أراد استهلاك وامتناع الهجوم الأيوبي حتى تظهر علامات الوهن عليه ، ويزداد اقترابه أيضاً من الجيش الصليبي^(٧٧) ، من أجل أن يتمكن الأخير من تحقيق إصابات مباشرة فيه عندما يتحول من مرحلة الدفاع إلى مرحلة الهجوم ، أما المرحلة الثانية فقد تحكم فيها عدم قدرة الفارسين الصليبيين من عناصر الإسطارية على ضبط النفس والإنصياع لأوامر الملك الإنجليزي على نحو أدى إلى التكبر بشن الهجوم الصليبي على القوات الأيوبية .

ومن الممكن تصور أن ذلك الأسلوب الذي اتبعه ريتشارد من خلال ضبط النفس ، وامتناع هجمات الخصم ، لم يعتاده بعض عناصر الجيش الصليبي لاسيما هيئة الإسطارية ، بدليل عدم الرضوخ لأوامره والمبادرة بالهجوم على أفراد من الجيش الأيوبي ، وطبيعي أن تاريخ تلك الهيئة العريق في الصراع مع المسلمين قد دعم لدى فرسانها روح المبادرة بالهجوم والانتفاخ لقتال أعدائهم . ولا ريب أن تلك المبادرة من جانب عناصر الإسطارية هي التي دفعت بالملك الإنجليزي إلى إعطاء أوامره بالهجوم حتى لا يضيع زمام القيادة من يده على نحو ينجم عنه أوحش العواقب بالصليبيين .

أما المرحلة الثالثة ، فقد أتت كرد فعل أيوبي للمرحلة الثانية من جانب الصليبيين ؛ إذ أن السلطان صلاح الدين الأيوبي الذي وجد جيشه يمثل تلك الصورة ثبت في ميدان المعركة ، وعمل على تجميع أمرائه وقواته مرة أخرى لشن هجوم آخر على الصليبيين . وقد عمل على دق طبول الحرب وإثارة الحماس في صفوفهم ، من أجل إعادتهم إلى التماسك من جديد^(٧٨) ، وقد بذل في ذلك جهداً مضميناً ، ولذا فلا أبالغ إذا ما تصورت أن المرحلة الثالثة من الصراع الحربي قامت من خلال ذلك الدور القيادي للسلطان الأيوبي .

والواقع أن هناك من المصادر العربية المعاصرة ما يوضح بجملة أن الجيش الأيوبي عاود مهاجمة الجيش الصليبي ؛ فالعماد الأصفهاني يقرر ما نصه " كرت عليهم نخب الرجال كرة

أردتهم وردتهم^(٧٩)، ولا يمكن حدوث ذلك ما لم يكن هناك إعادة تنظيم سريع للقوات الأيوبية لكي تعود للعمل بفعالية على الرغم من الظروف العصيبة التي مرت بها، ولكن من الجلي البين أن ذلك الأمر تم بعد أن كانت الهجمة الصليبية قد نالت من الجيش الأيوبي، وعلى ذلك يمكن القول بأن المرحلة الثالثة التي مثلت رد الفعل الحربي الأيوبي بعد الهجوم الصليبي المباغت لم تؤت ثمارها على نحو يوحى بأن فعاليات الهجمة الصليبية كانت أكبر من أن يواجهها إعادة تنظيم سريع للقوات الأيوبية.

على أية حال، كان نتاج ذلك كله: إلحاق الهزيمة بالأيوبيين وانتزاع الصليبيين الظفر من أيديهم، وعلى الرغم من أن هناك اتفاق بين المصادر التاريخية العربية والصليبية على أن المسلمين قد منوا فيها بالهزيمة: إلا أن ابن كثير أشار إلى أن النصر كانت للمسلمين^(٨٠). والواقع أن ذلك يخالف ما ذكرته المصادر المعاصرة خاصة تلك التي أرخت للعصر الأيوبي، ومنها مؤلفات لمؤرخين شاهدي عيان.

أما بالنسبة لخسائر كل طرف، فنجد أن المسلمين والصليبيين أصيبوا بخسائر بشرية من خلال عناصر القتلى والجرحى، ويلاحظ أن تلك الزاوية ليس من اليسير استقصاؤها على اعتبار عدم وجود أرقام ذات أبعاد إحصائية في ذلك العصر، بالإضافة إلى أن طابع المبالغة قد غلب على مصادر كل جانب في الحديث عن خسائر الخصم.

وهكذا، ففي تقديري أن المصادر التاريخية المعاصرة عندما كانت تذكر مقتل أو جرح قيادات معينة فمن الممكن الأخذ بما ورد فيها خاصة إذا ما تردد ذلك لدى مصادر الطرفين معاً، أما فيما يتصل بالجانب الرقمي فمن الضرورة الحذر حياله وعدم أخذ كل ما ورد في تلك المصادر من دلالات رقمية فيما يتعلق بالخسائر البشرية خاصة في تقدير المنتصر لخسائر الخصم المهزوم. أما بالنسبة لخسائر المسلمين، فيقرر ونسيحان ما نصه: "لم تكن خسائر المسلمين كبيرة أيضاً، ولم يسقط في المعركة أمير نابه"^(٨١)... بينما خالف ذلك الرأي البيروني شاندور الذي أشار إلى أن من بين القتلى والجرحى عدد من الأمراء^(٨٢).

والواقع أن المصادر التاريخية للعصر الأيوبي تشير إلى بعض أسماء من سقطوا في المعركة، وعدد المالكين الكبار البارعين عسكرياً، ومن أمثالهم: قبحاز الطويل، الذي وصفه ابن الأثير بأنه "لم يكن في زمانه مثله في شجاعته، وشهامته"^(٨٣)، وكذلك من بين الذين

قتلوا في المعركة الأمير شكار موسك ، وأيضاً أبغوش^(٨٤) ، ويلاحظ أن إيراد أسماء تلك العناصر الحربية في نصوص المصادر يعكس أهميتها وخسارة الأيوبيين بافتقادها .

ويقرر أحد المؤرخين الصليبيين أن عدد الأمراء والقادة الذين سقطوا من جانب المسلمين في المعركة قد بلغ اثنين وثلاثين أميراً وقائداً^(٨٥)؛ بيد أن ذلك لا يجد دعماً من المصادر التاريخية العربية ؛ على نحو يجعلنا لا نقبل ماورد فيه أمام صمت تلك المصادر ، بالإضافة إلى الطبيعة العدائية للمصادر الصليبية تجاه المسلمين بصفة عامة .

أما أعداد القتلى من المسلمين فنجد أن أمبرواز يشير إلى أنهم قد بلغوا سبعمائة من الجند^(٨٦)، بينما اعتقد تشارلز أومان Charles Oman أنهم سبعة آلاف^(٨٧)، بينما تصور آخر أنهم بلغوا ثمانية آلاف^(٨٨) ، والواقع أن مثل تلك الأرقام - من خلال طبيعتها السالفة الذكر - لا يمكن الإرتكان إلى مدلولاتها ، مع ملاحظة أن من المؤرخين البريطانيين المحدثين من سعى إلى المبالغة في تقييم تلك المعركة ، وكذلك في تقدير خسائر المسلمين فيها ، من أجل أن يجعلوها تقف بجوار معركة حطين الفاصلة ، لإبراز فعاليت تاريخية أكبر للجيش الإنجليزي في تاريخ العصور الوسطى الأوربية لاسيما عصر الصليبيات .

وخير مثال على صحة التصور السابق ، التحديد الذي ذكره المؤرخ تشارلز أومان ؛ إذ من الواضح طابع المبالغة خاصة إذا ما لاحظنا تقدير المصادر الصليبية لجيش صلاح الدين قد بلغ ٣٠٠٠ رجل^(٨٩) ، ومن غير المنطقي تصور أن يتم في المعركة المذكورة القضاء على قرابة ربع الجيش الأيوبي خاصة أنه تسيد المرحلة الأولى من أحداثها ، وفي حالة حدوث ذلك فعلاً لبالغت المصادر الصليبية في الأمر ، وجاء تصويرها لأحداث المعركة بصورة أكبر دعائية عما أوردته في نصوصها . ولا تعليل لمثل ذلك التصور لدى أومان وغيره سوى ذلك التوجه السابق الإشارة إليه لدى قطاع من المؤرخين البريطانيين .

أما خسائر الصليبيين في معركة أرسوف ؛ فنجد أن رنسيमान يقرر أنها كانت من الضالة مما يدعوا إلى إثارة الدهشة^(٩٠)، والواقع أن هذا الرأي لا يتفق مع منطق الأحداث التاريخية، إذ أن المرحلة الأولى التي شهدت اندفاع الجيش الأيوبي بالهجوم كثر قتلى الصليبيين فيها^(٩١)، على نحو اعترفت به المصادر الصليبية ذاتها ، كما أن العاد الأصفهاني أقر صراحة أن قتلى الصليبيين كانوا عدداً كبيراً^(٩٢) ، وعلى الرغم مما عرف عن ذلك المؤرخ من طابع دعائي ويلاغى واضح في كتاباته عن السلطان صلاح الدين الأيوبي إلا أن ماورد لدى

المصادر التاريخية الصليبية بشأن تلك الزاوية يجعلنا تقبل ما أورده لاتفاقه مع منطق الأحداث ذاتها .

ومن الملاحظ أن الصليبيين قد خسروا في معركة أرسوف عناصر قيادية ، ومن أبرز القيادات التي سقطت في ساحة التزال جاك دي أفسين Jacques d'Avesnes وهو الذي أشارت إليه المصادر الأيوبية على أنه جاك أو السير جاك ، وقد وصف من جانبها بأنه كند كبير (٩٣) ، ويعبر أحد المؤرخين الصليبيين عن مقتله من خلال إضفاء طابع البطولة عليه ؛ إذ أشار إلى أن جاك قد قتل غير أنه قاوم وهو مترجل المسلمين ، كما ذكر أنه وجد بجوار جثته بعد أن قضى نحبه خمسة عشر تركيًّا قد قطعوا إربًا ويختتم روايته بالدعاء له بأن يجعله الرب قديسًا في الجنة (٩٤) .

والجدير بالذكر هنا ، أن رواية المصادر العربية لمقتل تلك القيادة الصليبية مغايرة لما ذكرته المصادر الصليبية ، فعلى حين أشارت الأخيرة إلى أنه وجد بجوار جثث المسلمين الذين قتلوا من قبل أن يقتل ، نجد أن أحد المؤرخين المسلمين المعاصرين أشار إلى أن الصليبيين عملوا على حمايته فما قتل إلا وكان قد قتل بجواره عدد منهم بذلوا أرواحهم من أجل الدفاع عنه (٩٥) ، وذلك هو التصور المنطقي للواقعة ، إذ أن مثل تلك القيادة الصليبية البارزة والتي وصفت بأنها مسموعة الكلمة ، مرهوبة الجانب قبل مقدم الملكين الفرنسي والإنجليزي للمنطقة ، وكان لها نفوذها حتى على الإسماعيلية والداوية (٩٦) ، من المتوقع بالضرورة وجود عدد من المدافعين عنها من العناصر الصليبية التي استماتت في الدفاع عنه ، ويلاحظ أن الملك ريتشارد الأول قد قلقه الفزع لمقتله (٩٧) ، مما عكس ثقل وزنه العسكري ، وخسارة الصليبيين بفقده .

ونصل الآن إلى زاوية مهمة من البحث ، وهي تنصل بتقييم معركة أرسوف من أجل تحديد موقعها في تاريخ الحروب الصليبية ؛ خاصة معارك القرن الثاني عشر الميلادي / القرن السادس الهجري ، وأهم ناحية في هذا الصدد هي : هل معركة أرسوف معركة حاسمة أم لا .

والواقع أن أحد المؤرخين البريطانيين المحدثين قد أشار إلى أن معركة أرسوف تعد معركة حاسمة ، وأعطت للصليبيين كل الأراضي الساحلية الواقعة جنوبى فلسطين (٩٨) ، غير أن هذا التصور لا تؤيده منطقيّة الأحداث التاريخية ذاتها ، فالدليل على أنها لم تكن حاسمة ؛ أن الصليبيين أنفسهم بعد أن لجأ المسلمون إلى غابة أرسوف لم يتبعوهم وخشوا أن يكون هناك

كمن من وراء ذلك الانحياز . ويقرر أحد المؤرخين المسلمين المعاصرين المعروفين بميولهم للزنكيين، وحماتهم - أحياناً - ضد صلاح الدين الأيوبي أن الفرنج لو علموا أنها هزيمة لتبعوهم واشتهرت هزيمة المسلمين^(٩٩) . مما يعكس أنهم أنفسهم لم يتثبتوا - حينذاك - من تلك النتيجة على نحو يدعو إلى القول بعدم حسمها .

ومن زاوية أخرى ، نجد أن الجيش الأيوبي بعد أحداث المعركة ظل يحتفظ بفعالياته الحربية، وقدراته على الأخذ بزمام المبادرة^(١٠٠) ، وفي حالة القول بحسمها لأمر الصراع بين المسلمين والصليبيين حينذاك لما وجدنا ذلك هو وضع الجيش الأيوبي من بعد أحداثها . زد على ذلك؛ أن منطقة أرسوف ذاتها . حيث البحر المتوسط ، والوادي الضيق . والغابات ؛ لا تسمح بوجود معركة حاسمة تحقق مكاسب عسكرية كبيرة لأحد طرفي الصراع ضد الطرف الآخر ، وفي حالة كون أرسوف -جداً- في منطقة متسعة لا يبعدها البحر من الغرب والغابات من الشرق لكان من الممكن افتراض توافر الصفة السابقة لتلك المعركة .

أما القول بأن معركة أرسوف جعلت الصليبيين يسيطرون على كافة الأراضي الساحلية جنوبي فلسطين فيحوى مغالطة لأنه يعكس أنهم تمكنوا بإمكاناتهم الحربية من تحقيق ذلك ، بينما اتجه الجيش الأيوبي إلى التخلي عن بعض مواقعه من خلال استراتيجية دفاعية مميزة ، وخير مثال دال على ذلك ما حدث بالنسبة لعسقلان ، وهو أمر ستوضحه في موضع تالٍ من البحث .

أضف إلى ذلك ؛ أن سيطرة الأيوبيين على داخلية فلسطين وعلى نحو خاص بيت المقدس الذي بذل ريتشارد قسارى جهده لإسقاطها دون جدوى ، وعجز الصليبيين عن الاستيلاء عليها بعد معركة أرسوف ، يدل بجلاء على أنها كانت أبعد ماتكون عن الحسم ، ولم تغير خريطة المنطقة على المستوى الجغرافي السياسي والحربي بالصورة التي وجدناها لدى معركة حطين عام ١١٨٧م / ٥٨٣ هـ والتي أدت بالفعل إلى نتائج حاسمة . وبصفة عامة ، فإذا كان القول بأن أرسوف معركة حاسمة رده أومان منذ سنوات طوال . فإن ذلك التوجه صار يحاذر حياله عدد من المؤرخين الأوروبيين ، وكذلك المسلمين المحدثين^(١٠١) .

ومن الممكن الآن تناول العوامل المتعددة التي أدت إلى نجاح الصليبيين في إلحاق الهزيمة بالمسلمين في تلك المعركة ، وكذلك العوامل التي أدت إلى عجز الجيش الأيوبي عن مواجهة الهجوم الصليبي الكاسح في المرحلة الثانية من الصدام .

والواقع أن من العوامل المهمة التي أدت إلى نجاح الصليبيين في إلحاق الهزيمة بالمسلمين ، نوعية القيادة الصليبية ذاتها ، إذ أن ريتشارد تمتع بمهارات حربية واضحة ، ولا أدل على ذلك من اتجاهه نحو السير في الطريق الروماني Via Romana القديم الموازي لساحل البحر المتوسط ، على نحو لم تتوقعه القيادة الأيوبيه ذاتها ، ثم خطته في امتصاص الموجة الأولى من الهجوم الأيوبي إلى أن تضعف وعندئذ يبادر بالمواجهة والتحول من الأسلوب الدفاعي إلى الأسلوب الهجومي ، نقول ذلك على الرغم مما اتصفت به تلك القيادة الصليبية من وحشية ودمية كشفت عنها أحداث صراعها مع المسلمين .

ومن جهة أخرى ، من الممكن ألا نغفل فعاليات الأسطول الصليبي الذي عمل على تقديم المساعدات الحربية في صورة الرجال والمؤن اللازمة قبيل خوض المعركة ، كما أنه عمل على تأمين الجانب الأيمن للجيش الصليبي ، فإذا أضفنا إلى ذلك : وجود عناصر حربية على كفاية عالية في القوات الصليبية خاصة عناصر الرهبان الفرسان كالإستبارية والداوية؛ وهي من أكفأ العناصر الحربية الصليبية في قتال المسلمين ؛ لاتضح لدينا صورة المعركة .

ولا مرا . في أن كافة العناصر السابقة كان لها دورها في صنع الانتصار الصليبي على الأيوبيين .

أما العوامل التي أدت إلى عجز الجيش الأيوبي عن تحقيق الانتصار ، فبالإضافة إلى العوامل السابقة الخاصة بتفوق الجانب الصليبي ، نجد أن هناك عدداً من جوانب القصور لدى الأيوبيين كان لها أثرها في الإخفاق النهائي . فهناك مثلاً غياب فعاليات الأسطول الأيوبي ، الأمر الذي كان له أثره في إضعاف قوة المسلمين ، وهكذا ، فعلى حين كان الأسطول الصليبي موجوداً في صورة تقديم المؤن والإمدادات كان الأسطول الأيوبي غائباً عن المعركة فلم يقدم إمدادات لقواته . كما لم يتم بإعاقه التقطع البحرية الصليبية .

والواقع أننا ينبغي - مع ذلك - ألا نتوقع فعاليات كبيرة لذلك الأسطول الذي خرج مجهداً من معركة عكا ، ولم يكن بمقدوره مواجهة فعاليات الأسطول الإنجليزي الذي قدم في صحبة الملك ريتشارد الأول.

ومع ذلك ، فمن الإنصاف التقرير بأن الجيش الأيوبي خاض معارك طاحنة ولم تتوقف تقريباً إلا لتعود مرة أخرى خاصة خلال الأعوام من عام ١١٨٧ إلى ١١٩١م / ٥٨٣ - ٥٨٧ هـ في مواجهته للصليبيين ، وقام بدوره الفعال في جهادهم علي نحو يجعلنا لا ننظر للأمور من خلال نتيجة معركة أرسوف فقط دون الاعتبارات الأخرى .

أما إذا انتقلنا إلى زاوية أخرى من البحث ونعنى بها نتائج معركة أرسوف بالنسبة لطرفى الصراع ، فنجد أنه نجم عنها عدد من النتائج دون أن نبالغ فى حجمها .

أما بالنسبة للصليبيين ، فنجد أن معركة أرسوف عدت بمثابة الانتصار الثانى الذى حققته الحملة الصليبية الثالثة بعدما المحزت انتزاع عكا من أيدي المسلمين ، وأدت نتيجتها إلى رفع معنويات الصليبيين إلى درجة كبيرة (١٠٢) ، ومن الملاحظ هنا أن المكاسب المعنوية - فى تقديرى - التى نتجت عن تلك المعركة فاقت غيرها من المكاسب الأخرى.

أما القيادة الصليبية ممثلة فى ريتشارد الأول ، فقد تألقت نجمه بصورة كبيرة وبلغت شهرته ذروتها (١٠٣) ، وتأكدت مكانته الحربية على نحو يمكن ملاحظته بجلاء من خلال نصوص المصادر التاريخية الصليبية ذاتها التى كالت له عبارات الإطراء بعد أن حقق إنتصاره المذكور.

فإذا انجهمنا صوب الجانب المسلم ؛ نجد أن تلك المعركة كان لها أثرها النفسى السئ على القيادة الأيوبية ، وكذلك على المسلمين ، ففى إشارة قوية الدلالة يقدمها لنا أحد المؤرخين المعاصرين يوضح أنه كان فى قلب السلطان الأيوبي من أثر تلك المعركة ما لا يعلمه إلا الله تبارك وتعالى ، وأن الناس كانوا إما فى أزمة نفسية أو من المجروحين بدنيًا (١٠٤) ، الأمر الذى يعكس لنا أن نتيجة المعركة كانت سيئة على المستوى المعنوي لدى المسلمين وعلى نحو خاص لدى قيادتهم السياسية والعسكرية .

ويرى أحد المؤرخين الألمان المحدثين أن أسطورة تفوق صلاح الدين قد انهارت (١٠٥) ، ويرى مؤرخ بريطانى آخر أنه تعرض لمهانة شخصية وإذلالاً عند الناس (١٠٦) ، والواقع أن مثل ذلك التصور فيه مبالغة بعض الشيء ؛ إذ أن تلك الهزيمة لم تستطع أن تنال شيئاً من مكانة القيادة الأيوبية ذاتها فى نفوس المسلمين . فانتصار حطين ١١٨٧م / ٥٨٣ هـ ، واسترجاع الساحل وإسقاط القلاع الصليبية وبيت المقدس كانت آثاره لا تزال قائمة ، ولم تستطع تلك المعركة - المحدودة النتائج كما أوضحت- أن تنال من مكانة القيادة الأيوبية التاريخية ، التى أثبتت قدراتها القيادية لسنوات طويلة خلت قبل عام ١١٩١م / ٥٨٧ هـ .

وفى تصورى أن الإذلال الحقيقى كان من الممكن أن ينال تلك القيادة فى حالة أن تؤدى تلك المعركة لاسترجاع بيت المقدس على أيدي الصليبيين وعندئذ تذهب أدراج الرياح مجهودات كبيرة خاصة بتوحيد الجبهة الإسلامية وثمار ذلك التوحيد ، الأمر الذى لم يحدث ؛ مما ينفى الفكرة أصلاً .

ويرى أحد الباحثين الغربيين - ضمن تقييمه لنتائج معركة أرسوف - أن تيار الحرب الدائرة بين المسلمين والصليبيين والذي صار في صالح المسلمين منذ سنة ١١٧٠م/٥٦٦هـ ، بدأ يتحول بعد تلك المعركة ليكون في جانب الصليبيين لمدة طويلة من الزمان تصل إلى منتصف القرن الثالث عشر الميلادي وبالتحديد عام ١٢٥٠م / ٦٤٦ هـ (١٠٧).

والواقع أن هذا القول يحوى مبالغة غير منطقية ، فإذا كانت تلك المعركة لم تحدث فعاليات كبيرة في المرحلة الزمنية التالية مباشرة ، فكيف يتم التصور بأن فعاليتها امتدت لتشمل قطاعاً زمنياً امتد بدوره إلى منتصف القرن الثالث عشر الميلادي / السابع الهجري .

والأمر المؤكد أن قطاعاً من الباحثين الأوروبيين أعطى لتلك المعركة حجماً أكبر مما لها أصلاً ، وتصور لها فعاليات لا تعتمد على واقع تاريخي حقيقي ، وإنما حماس ديني ووطني . ومن ناحية أخرى ، ينبغي أن نلاحظ أن هناك بعض النتائج التي نتجت عن تلك المعركة على الصعيد الأيبي وخططه العسكرية ، إذ أن القيادة الأيوبية في أعقابها اتجهت إلى اتباع سياسة تدمير بعض المواقع الاستراتيجية الخاضعة لسيادتها حتى لاتقع في قبضة الصليبيين على نحو يجعلهم يحققون مكاسب عسكرية على أرضية الصراع ، ولا أدل على ذلك من أن تلك القيادة اتجهت إلى عقد اجتماع مهم مع باقى القادة العسكريين من أجل تقرير أمر مدينة عسقلان .

والواقع أن الصليبيين قد نزلوا بيافا ، وهي ميناء بيت المقدس ، وأيقن المسلمون أن أعدائهم إذا ما وصلوا إلى عسقلان أخضعوها لسيطرتهم مثلما وقع الأمر في عكا من قبل (١٠٨) ، ومن المتصور أن الصليبيين أرادوا من الاستيلاء عليها الضغط العسكري على بيت المقدس ، وكذلك الضغط السياسى على الأيوبيين وإشعارهم بأنه لا جدوى من استمرار الصراع العسكري بعد سقوط معاقلم الواحد تلو الآخر ، ولاريب في أن ذلك كله يعكس لنا أهمية عسقلان خلال تلك المرحلة على نحو خاص في الصراع الإسلامى - الصليبي .

ومن المنطقي تصور أن الجيش الأيبي لم يكن من اليسير أمامه أن يحصن عسقلان ويجعلها مركزاً لصراع عسكري مرتقب بعد أحداث عكا ، وأرسوف ، لأن قيادته نظرت إلى قضية بيت المقدس على أنها الهدف الأكثر خطورة الذى ينبغي المحافظة عليه وحرمان الصليبيين من اخضاعها لسيادتهم ولذلك صدر القرار بتخريب المدينة حتى إذا ما وصل إليها

الأعداء وجدوها أطلالاً^(١٠٩)، وقد تم بالفعل إخلاء سكان عسقلان منها ثم تدميرها في يوم ١٢ سبتمبر ١١٩٩م / ١٩ شعبان ٥٨٧هـ^(١١٠)، أى بعد خمسة أيام فقط من الصدام الحربي في أرسوف مما يدعم الاعتقاد بأن سياسة التخريب حدثت بعد تلك المعركة مباشرة وبصورة مكثفة ، وعكست حجم السياسة الدفاعية التي اتجه إليها صلاح الدين وإصراره على منع الصليبيين من اكتساب أرض جديدة يرافقها ومظاهرها العمرانية المتعددة ، ولاشك في أنه في ذلك الأمر كان في سباق محموم مع الزمن من أجل إنجاز هدفه الذي اضطر إليه اضطراراً من خلال وقائع الصراع الحربي مع الصليبيين .

وقد قسم السلطان الأيوبي مبانى المدينة على أمرائه من أجل أن يتولى كل منهم تدميرها^(١١١)، وقد حث هو وابنه الأفضل نور الدين على باقى أهل عسقلان على تخريبها قبل أن يصل إليها الصليبيون^(١١٢) ، وبالفعل اكتمل تدميرها كما دمر مراكز أخرى مجاورة فهناك إشارات واضحة تفيد إلى أنه دمر اللد ، وقلعة الرملة ، وقلعة النطرون^(١١٣) ، مما يعكس أن التخريب حينذاك شمل المدن والقلاع وأنه لم يكن قاصراً على عسقلان ، وإن أبرزت المصادر المعاصرة الإسلامية كانت أم الصليبية أمر تلك المدينة بالمقارنة بالمراكز الأخرى لما لها من أهمية خاصة .

وكانت المرحلة التالية بالنسبة لتعامل القيادة الأيوبية مع الأحداث المتلاحقة من جراء تقدم الحملة الصليبية الثالثة للمنطقة ترتبط بالاهتمام بأمر بيت المقدس وزيادة دفاعاتها^(١١٤) ، من أجل قصر محاجات الجانب الصليبي على جنوب الساحل الشامي وعدم امتداده شرقاً صوب المدينة المقدسة .

وفى هذا المجال نعرف أن السلطان الأيوبي قد عمل على تحصينها وعمارة أسوارها ، وحفر عددًا من الخنادق ، وحمل هو نفسه الحجارة ، وكذلك أولاده ، والأمراء ، والعلماء ، والجنود^(١١٥) ، كما أنه سعى إلى هدم ما كان حول المدينة المقدسة من صهاريج وآبار^(١١٦) ، حتى يحرم الصليبيين إذا ما أتوا إليها من أية موارد لقواتهم عند حصارها .

والحقيقة أن احتفاظ المسلمين في غمار كل تلك الأحداث العصبية بمدينة بيت المقدس أدى إلى إجهاض الحملة الصليبية الثالثة ، ولم تستطع معركة أرسوف وانتصار الصليبيين فيها أن ترفع رأس تلك الحملة التي تأكد إخفاقها في تحقيق الأهداف التي كانت مرجوة منها على نحو

جعل نتائجها متواضعة (١١٧)، ولا تصل إلى حجم الآمال الكبار التي علقت عليها باشتراك أباطرة وملوك ألمانيا وفرنسا والمجترات.

وننتقل الآن إلى تساؤل جدير بالأهمية وهو خاص بأثر معركة أرسوف على صلح الرملة الذي وقع بين الطرفين المتحاربين في ٢ سبتمبر ١١٩٢م / ٢٢ شعبان ٥٨٨ هـ ، وعما إذا كان لتلك المعركة أى أثر على عقده خاصة أنها المعركة الحربية الكبيرة السابقة عليه .

والواقع أن صلح الرملة عقد بعد عام واحد تقريباً من معركة أرسوف، ونص على أن تكون هناك هدنة شاملة بين الطرفين لمدة ثلاث سنوات ، وثلاثة أشهر - على الأرجح - وثلاثة أيام ، ويحصل الصليبيون بمقتضاء على المنطقة الممتدة من يافا إلى عكا ، وأن تكون اللد ، والرملة مناصفة بين الجانبين وأن يتم ترك عسقلان مخفية ، وقد تدخلت الإسماعيلية النزارية في الصلح من الطرف الإسلامي ، وأنطاكية وطرابلس من الطرف الصليبي (١١٨).

ولا يرب في أهمية ذلك الصلح باعتباره قد أنهى مرحلة حربية صعبة بين الجانبين ، كما أنه لا ينص فيه على إعادة بيت المقدس للصليبيين ، على الرغم من كافة مجهوداتهم الحربية السابقة ، وإن أعطى قسماً من الساحل للصليبيين وأبقى على الأمر الواقع Ipso Facto بالنسبة لتخريب عسقلان .

والتساؤل هنا خاص بإمكانية أن يكون هناك تأثير لهزيمة المسلمين في أرسوف على عقد ذلك الصلح . ومن المرجح - وفق تقديري المتواضع - أن هزيمة أرسوف لم يكن لها التأثير المباشر على عقده ، على اعتبار أن الفاصل الزمني بين الحادثتين عام كامل ، وفي حالة وجود ذلك التأثير - على سبيل الافتراض - لكان قد عقد صلح الرملة في أعقابها مباشرة كتعبير عن عجز الأيوبيين عن مواصلة الحرب ولجؤهم إلى الهدل الدبلوماسي مع أعدائهم ؛ الأمر الذي لم يحدث من خلال تسلسل الأحداث التاريخية ذاتها .

وهناك تصور آخر من الممكن الأخذ به فيما يتصل بنظرة الصليبيين لواقع الأحداث ؛ إذ أن إخفاق معركة أرسوف في إحداث أية تفسيرات كبيرة على خريطة الصراع الصليبي مع المسلمين، كل ذلك يجعلنا نتصور أن تلك المعركة والأحداث التالية لها ؛ من المرجح أنها اقتنعت القيادة الصليبية بأن الاستمرار في الصراع الحربي مع أعدائهم لن يؤدي إلى تحقيق مكاسب جديدة ، وأن المكسب الأكبر للحملة ذاتها قتل في استعادة عكا ، وهو أمر لم يتأت

إلا بعد جهد جهيد ، ومن ثم كان الخيار الدبلوماسي أمراً لا مفر منه ، عندما تعجز الجيوش المقاتلة عن تحقيق تفوق عسكري لصالح أحد الأطراف علي حساب الآخر ، وعندما يكون الموقف العسكري والسياسي متوازناً ، عندئذ يكون الخروج من دائرة الصراع من خلال الدبلوماسية ، ويلاحظ أنه طوال العام المذكور الواقع بين معركة أرسوف ، و صلح الرملة نشطت الجهود الدبلوماسية الأيوبية ، وكذلك الصليبية من أجل التوصل إلى اتفاق ما متوازن يوفق بين تطلعات كل طرف .

والدليل الآخر على أن المعركة لم تؤثر علي المسلمين وقيادتهم بل على الطرف الآخر الصليبي نفسه ، أن الاجتماع الذي عقد في دير الرهب - السائف الذكر - والذي أظهر فيه الصليبيون تشدداً واضحاً ، وكان نصيبه الفشل لرفض الأيوبيين لشروط أعدائهم ، عاد الصليبيون من بعد عام من معركة أرسوف ليوافقوا على جوانب ونصوص رفضها من قبل في الاجتماع المذكور ، إذ أن الصلح أكد على بقاء عدة مناطق بخلاف المنطقة الواقعة بين يافا وعكا في قبضة المسلمين ، كما أنه لم يقدم بيت المقدس لقمة سائفة للصليبيين ، وكانت مطلباً ملحاً للأخيرين في تل الرهب .

نخلص من ذلك ، أن انتصار الصليبيين المحدود في أرسوف لم يكن له أثره في إضعاف القيادة الأيوبية على نحو يجعلها تقدم تنازلات في صلح الرملة بل استمر تماسك تلك القيادة ، وإصرارها على موقفها في رفض كل ما يعارض مصالح المسلمين الإستراتيجية العليا .

ولا نغفل أهمية عنصر خارجي ، في صورة تطور الأحداث السياسية في إنجلترا التي ألحت على الملك الإنجليزي ريتشارد الأول بالعودة إلى هناك (١١٩١) ، من أجل مواجهة الصراع مع ملك فرنسا فيليب أغسطس الذي كان يتحرق شوقاً لضم نورمانديا Normandy للسيادة الفرنسية ، وكذلك كان على الملك الإنجليزي مواجهة مؤامرات أخيه يوحنا ، ولا ريب في أن ذلك كله دفع بذلك الملك إلى قبول ما رفضه من قبل .

من ناحية أخرى ، يحسن بنا أن نعمق دراستنا لمعركة أرسوف من خلال المقارنة بينها وبين معركة أخرى خاض غمارها الجيش الأيوبي على أرض فلسطين في صورة معركة الرملة التي جرت عام ١١٧٧م/ ٥٧٣ هـ، ويدعم مشروعية المقارنة وجود عدة جوانب اتفاق واختلاف بينهما ، كما أن الفارق الزمني بينهما لا يتجاوز أربعة عشر عاماً فقط .

وبداية من الضرورة يمكن التعمد بصورة موجزة لمعركة الرملة من أجل إدراك ملاساتها .

فالملاحظ أنه بعد أن أطمأن صلاح الدين الأيوبي إلى سلامة جبهته الداخلية ، اتجه إلى انتهاز فرصة انشغال جيش مملكة بيت المقدس الصليبية في شمال الشام من أجل مهاجمة حماه وحارم ، وأراد أن يوجه ضربة حربية للصليبيين في عقر دارهم ، ولذا غادر بقواته القاهرة في نوفمبر ١١٧٣م / جمادى الأول ٥٧٣ هـ ، واتجه صوب فلسطين^(١٢٠) ، ونزل على عسقلان التي كان الصليبيون يخضعونها لسيطرتهم منذ عام ١١٥٣م / ٥٥٣ هـ ، وقد تمكن من أسر عدد من جنودهم وأمر بضرب أعناقهم^(١٢١).

والواقع أن الجيش الأيوبي ، لم يلق أية مقاومة صليبية جديرة بالذكر ، وتفرق الجنود من أجل جمع الغنائم ، ثم قام صلاح الدين بتجميع قواته ، وتقدم نحو مدينة الرملة ، واعترض نهر تل الصافية ، وتفرق الجند للبحث عن موضع يصلح لعبوره ، وبينما هم كذلك ؛ باغتهم الصليبيون بهجوم كاسح^(١٢٢) ، وكان الأمير الصليبي رينودى شاتون - Renauld de Chatillon المعروف في المصادر الصليبية باسم إرناتل يقود الصليبيين في تلك المعركة^(١٢٣) ، ومعه الملك الصليبي بلدوين الرابع Baldwin IV^(١٢٤) (١١٧٤ - ١١٨٥م / ٥٧٠ - ٥٨١ هـ) ، ويقدم لنا المؤرخ الصليبي وليم الصوري ، معلومات ضافية عن تلك المعركة التي من الجلى البين خلالها ، تهققر الجيش الأيوبي في انسحاب مضطرب وغير منظم مصاباً بخسائر كبيرة ، وكان حلول الظلام الذي أرخى سدوله عاملاً فعالاً في إنقاذ عناصر الجيش المذكور من مطاردتهم من الصليبيين ، وقام الجنود الأيوبيون الأكثر قوة والذين كانت معهم خيول سريعة باللقاء أسلحتهم وعتادهم ، وألقوا أحمالهم من أجل أن يسهل عليهم الفرار^(١٢٥) . وقد عبر صلاح الدين الأيوبي الصحراء ، ولاقى من المتاعب الشيء الكثير في طريق عودته ، ووصل بقواته إلى القاهرة سالماً^(١٢٦) بعد تلك الأحداث العصيبة .

والجدير بالذكر هنا ، أن تلك المعركة كانت بمثابة نقطة تحول مهمة في سياسة الأيوبيين الاستراتيجية تجاه مملكة بيت المقدس الصليبية ؛ فقد وضع للسلطان الأيوبي بجلاء صعوبة اتخاذ مصر قاعدة للإطلاق ضد المملكة الصليبية وذلك نظراً لبعدها المسافة ولصعوبة تأمين خطوط الإمداد والتموين لقواته ، وبناء على ذلك قرر الانتقال إلى مدينة دمشق واتخاذها قاعدة لعملياته الحربية ضد الصليبيين^(١٢٧).

ومن الملاحظ أن معركة الرملة تتفق مع معركة أرسوف في بعض الزوايا ، وتختلف عنها في البعض الآخر .

فمن مظاهر الاتفاق بينهما أن كلتاها جرت على أرض فلسطين ، كما أن كلتاها كانت تحت قيادة السلطان صلاح الدين الأيوبي ، كما أن الهزيمة لحقت في كل منهما بالجيش الأيوبي، مع عدم اتصاف أى منهما بصفة الحسم .

أما جوانب الاختلاف ، فهي متعددة ، فالملاحظ أن القوات الصليبية في معركة الرملة كانت متمثلة في إككانيات الصليبيين المحليين في بلاد الشام ، بينما في معركة أرسوف كانت تدعم صليبي الشام قوات أوروبية في صورة عناصر الفرنسيين والإنجليز ممن خدموا خلال الحملة الصليبية الثالثة .

زد على ذلك ، أنه في عام ١١٧٧م / ٥٧٣ هـ لم يكن الجيش الأيوبي قد حقق انتصارات حربية بارزة ضد الصليبيين تؤكد فعالياته الحربية أما في عام ١١٩١م / ٥٨٦ هـ فإنه كان قد حقق أعظم انتصاراته في صورة معركة حطين عام ١١٨٧م / ٥٨٣ هـ .

ومن ناحية أخرى ؛ نجد أن معركة الرملة لم نجد فيها فعاليات تصادمية حربية حقيقية للجيش الأيوبي ضد الصليبيين ؛ إذ أنها - كما وضع في العرض الموجز السابق - عبارة عن عمليات سلب ونهب لأموال الصليبيين ، ثم انسحاب وتقهر غير منظم على نحو أدى إلى إلحاق الخسائر بالجانب المسلم ، أما في أرسوف ؛ فمن الجلى البين أن المرحلة الأولى من المعركة تقدم فيها المسلمون بصورة واضحة كما أسلفت القول من قبل .

وأخيراً ، من الممكن ملاحظة أنه في معركة الرملة كانت هناك قيادة صليبية معروفة على المستوى الحربي في صورة إرناط ، أما معركة أرسوف ؛ فقد اختفت فيها تلك القيادة ؛ نظراً للفتك بها في أعقاب معركة حطين .

وختاماً للدراسة ، من الممكن إيراد عدد من النتائج التي خلصت إليها وهي كالآتي :

أولاً ؛ حاول عدد من الباحثين الغربيين تضخيم معركة أرسوف والنتائج التي نتجت عنها من خلال توضيح أنها كانت معركة حاسمة أثرت بصورة كبيرة على الصراع الإسلامي - الصليبي ؛ لصالح الصليبيين ، غير أنه من خلال الصفحات السابقة أمكن معارضة ذلك التوجه ورفض فكرة أنها معركة حاسمة ، كما أنها لم تسفر عن نتائج فعالة في ذلك الصراع ، ومن المرجح - في هذا الصدد - أن المؤرخين الغربيين - ولا سيما البريطانيين منهم - حرصوا على إضفاء هالة من التائق والجدارة الحربية الغير عادية

بشخص الملك ريتشارد الأول من أجل جعل معركة أرسوف تتأطع معركة حطين رغم اليون الشامع بينهما .

ثانيًا : لم يكن لمعركة أرسوف تأثير على صلح الرملة الذي وقع بين الطرفين الإسلامي ، والصليبي ، وفي حالة كون تلك المعركة لها ذلك التأثير وتلك الفعالية لاستطاع الصليبيون الحصول على مكاسب أكبر من تلك التي حصلوا عليها من خلال نصوص الصلح نفسه .

ثالثًا : من الموضوعية التقرير بأن انتصار الصليبيين في معركة أرسوف قد جاء من خلال كونه انتصاراً سريعاً وخافئاً ، ولم تتمكن القيادة الأيوبية من تجميع قواتها من جديد من أجل مواصلة الصراع مع أعدائها . ومع ذلك ، أمكن للجيش الأيوبي اتباع سياسة دفاعية في أعقابها ولم يمكن ذلك الانتصار الصليبيين من استعادة بيت المقدس على نحو عكس محدودية فعاليات المعركة المذكورة ، وهكذا فإن الهدف الأصلي المعلن عن مقدم الحملة الصليبية الثالثة لم تستطع أن تحققه وبات بالفشل المبين .

ذلك عرض لمعركة أرسوف ١١٩١م / ٥٨٧ هـ باعتبارها إحدى معارك الصراع الإسلامي الصليبي .

الهوامش :

(١) عن معركة حطين انظر :

ابن شداد ، التوادر السلطانية والمعاصر اليوسفية ، تحقيق جمال الدين الشيال ، ط . القاهرة ١٩٦٤م ، ص ٧٥ - ٧٩ ؛ المعاد الأصفهاني ، الفتح النفسى فى الفتح القدسى ، تحقيق محمد صبيح ، ط . القاهرة ١٩٦٥م ، ص ٨١ .

Eracles, L'Estoire d' Eracle Empereur et La Conquete de la Terre d' Outremer , in R.H.C., Hist. Occ., T.I, pp. 68 - 71 .

Richard, " La bataille de Hattin , Saladin defeat L' Occident , H., T.XLVII, Année 1982 , pp . 104 - 111 , Fuller , Decisive battles of Western Europe and Their influences upon History , London 1954 , p . 427 .

(٢) من دور فردريك بارباروسا فى الحملة الصليبية الثالثة انظر :

Otto of St. Blasion , The Third Crusade 1183 - 1190 , From The chronicle of Otto of st . Blasion , in Thatcher , Source Book of Medieval History , New york 1902 , pp . 529 - 535 .

(٣) غرق فى نهر كيدنس Cydnus من أنها كيليكيا Cilicia فى آسيا الصغرى Asia Minor فى ١٠ يوليو عام ١١٩٠م / ٥ جمادى الأولى ٥٨٦ هـ ، عن ذلك انظر :

Otto of St. Blasion , p. 535 .

وأحياناً يورد الاسم على أنه نهر الفاتر . كما لدى ابن الصديم ، زبدة الحلب من تاريخ حلب ، ج ٣ ، تحقيق سامى الدهان ، ط . دمشق ١٩٦٧م ، ص ١١٤ ، أو نهر اللامس كما لدى لسترانج

Le Strange, The lands of the Eastern Caliphate, Mesopotamia, Persia and Central Asia From the Moslem conquest to the time of timur , London 1966 ., p . 141

(٤) عن دور ريتشارد الأول فى تلك الحملة انظر :

Richard of Devizes, Crusade of Richard Coeur de Lion, in Chronicles of the Crusades. London 1908 , Geoffrey of Vinsauf , Crusade of Richard Coeur de Lion , in Chronicles of the Crusades, London 1908. Ambroise, The Crusade of Richerd Heart of Lion , Trans , by Hubert , New York 1943 .

زينب عبد القوى ، الإنجليز والحروب الصليبية فى الفترة من ١١٨٩ - ١٢٩١م ، ط . القاهرة ١٩٩٦م ، ص ١٢٢ - ١٣٧ .

(٥) عن ذلك انظر :

ابن شداد ، المصدر السابق ، ص ١٧١ : المتريزي ، السلوك لمصرفة دول الملوك ، ج ١ / ق ١ ، تحقيق محمد مصطفى زيادة ، ط . القاهرة ١٩٥٦م ، ص ١٠٤ - ١٠٥ : ابن تغري بردي ، النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة ، ج ٦ ، ط . القاهرة ١٩٣٦م ، ص ٤٥ .

Ambroise , p. 229 .

Lane Poole , Saladin and The Fall of the latin Kingdom of Jerusalem , London 1898 , p. 293 .

(٦) عن موقع أرسوف انظر :

Guide Book to palestine , Trans. by J.H. Bernard, P.P.T.S., vol. V , London 1897 , p .

34 .

المقلى ، أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم ، تحقيق دى جويه ، ط . لندن ١٩٠٩م ، ص ٥٤ : ياقوت ، معجم البلدان ، ج ١ ، ط . بيروت ١٩٧٧م ، ص ١٥١ - ص ١٥٢ : ابن شداد ، الأعللق الخطيرة في ذكر أمراء الشام والجزيرة ، تحقيق سامى الدهان ، ط . دمشق ١٩٦٢م ، ص ٢٥٣ ، حاشية (١) : أبو الفداء ، تقويم البلدان ، تحقيق رينو دى سلان ، ط . باريس ١٨٤٠م ، ص ٢٣٨ - ٢٣٩ ، شيخ الرهوة دمشق ، نغمة الدهر في عجائب البر والبحر ، تحقيق مهري ، ط . بطرسبرج ١٨٦١م ، ص ٢١٣ .

(٧) هاملتون جب ، " أرسوف " دائرة المعارف الرسلامية ، ت . إبراهيم خورشيد وآخرون . ط . القاهرة ب . ن ، ص ٦٠٠ .

(8) Saewulf , Pilgrimage of Sawulf , Trans. by Bishop of Clifton , P.P.T.S., vol. IV, London 1896 , p. 27 .

(9) Ibid, p. 27 .

(10) Daniel , Pilgrimage of the Russian Abbot Daniel in The Holy Land, Trans. by Wilson P.P.T.S., vol. IV, London 1895 , p. 54 , Theoderich, Description of The Holy Land , Trans. by. Aubrey Stewart , P.P.T.S. vol. V , London 1890 , p. 64 .

(١١) ابن خلدون ، المعبر وديوان المبتدأ والخبر ، ج ٥ ، ط . بيروت ١٩٧١م ، ص ٣٢٦ ، بسام الصلى ، فن الحرب الإسلامى أيام الحروب الصليبية ، ط . بيروت ١٩٨٨م ، ص ١٦٤ .

(١٢) جنيفاف شوقيل ، صلاح الدين بطل الإسلام ، ت . جورج أبى صالح ، ط . بيروت ١٩٩٢م ، ص ٤٠٧ .

Ambroise , p. 229 .

(١٣) عن تلك الأشهار انظر الخريطة الموحدة لدى :

ويلاحظ أن ياقوت الحموي أشار إلى نهر أسماء العوجاء وحده بأنه بين أوسوف والرملة ولم استطع تحديده على الخريطة ، وأن كان من الواضح من خلال تلك الإشارة أنه وقع إلى الجنوب من أوسوف وبالتالي فمن المفترض أنه لم يدخل في نطاق توسعات الجيش ، عن إشارته ، ياقوت الحموي ، معجم البلدان ، ج ٤ ، تحقيق فريد عبد العزيز الجندى ، ط . بيروت ١٩٩٠ م ، ص ١٨٨ .

(١٤) عبد الهادي شميرة ، " الرملة ورباطاتها السبعة " ، المجلة التاريخية المصرية ، م (١٥) ، عام ١٩٦٩ م ، ص ٤٣ .

(١٥) السمعاني ، الأتساب ، ج ٩ . ط . بيروت ب . ت ، ص ١١٢ ، ومنهم أبو يحيى زكريا بن نافع الأرسوفي ، وقد روى عن سفيان بن عيينه ، وعباد بن عباد وروى عن يعقوب بن سفيان الفارسي : نفسه ، نفس المصدر والصفحة .

(16) Fulcher of Chartres, A History of The Expedition to Jerusalem , Trans by Rita Rian, Tennessee 1969 , p. 152 .

حسن عبد الوهاب ، تاريخ قيسارية الشام في العصر الإسلامي ، ط . الإسكندرية ، ١٩٩٠ ، ص ٦٢ .

(17) Fulcher of Chartres , p. 152 .

أيضاً : فايد حماد عاشور ، جهاد المسلمين في الحروب الصليبية ، ط . بيروت ١٩٨٥ م ، ص ١٢١ .

(18) Fulcher of Chartres , p. 152 , William of Tyre , A History of the deeds done beyond The Sea , vol . I , Trans by Babcock and Krey , New York 1943 , p. 434 - 445 .

ابن القلاسي ، ذيل تاريخ دمشق ، تحقيق أميلدريز ، ط . بيروت ١٩٠٨ م ، ص ١٣٩ : ميخائيل زابوروف ، الصليبيون في الشرق . ت . الياس شاهين ، ط . موسكو ١٩٨٦ م ، ص ١٢٩ : فهمي توفيق مقبل ، الفاطميون والصليبيون ، ط . بيروت ١٩٧٩ م ، ص ٨٢ .

(19) Prawer, Crusader Institutions, Oxford 1980 , p. 154 .

(٢٠) العماد الأصفهاني ، البستان الجامع لجميع تواريخ الزمان ، تحقيق كلود كاهن - B. E. O. , T. VII - VIII Années 1957 - 1958 ، ص ١٤٦ .

مصطفى الدباغ ، بلادنا فلسطين ، ج ٤ / ٢ . ط . بيروت ١٩٧٢ م ، ص ٣٥١ .

(٢١) ابن الأثير ، الكامل في التاريخ ، ج ٩ . ط . بيروت ١٩٦٧ م ، ص ٢١٥ .

ويلاحظ أن المؤرخ الصليبي جوقري أوف فينزوف يقرر أن الأتراك (ويعنى بهم المسلمين) وصوا السهام على الجنود كالمطر أو البرد المتساقط من السماء ويقول ما معناه يا لعند الخيل التي تساقطت ويا لأولئك الرجال الذين سقطوا من جراء جراحهم .
عن ذلك انظر :

(٢٢) ابن واصل ، مفرج الكروب في أخبار بني أيوب ، ج ٢ ، تحقيق جمال الدين الشيال ، ط . القاهرة ١٩٥٧م ، ص ٣٦٥ - ص ٣٦٦ .

(23) Smail , Crusading warefare (1097 - 1193) , Cambridge 1956, p. 156 .

(24) Ibid , p. 157 .

(25) Geoffrey of Vinsauf, p. 231 .

وفي هذا الصدد نجد أن هناك نوعاً معيناً من السهام يتردد ذكره في مصادر العصر الأيوبي على نحو خاص ، وهو الزنبورك وهو سهم في سمك الإبهام ، وطوله مقدار ذراع وله أربع أوجه ، وله طرف من الحديد ، وهو أيضاً ذو ريش من أجل أن يكون أكثر ثباتاً عند الإلتقاط ، وقد وصف الزنبورك بأنه أينما سقط فإصابته مؤكدة ، ويقال أنه يخترق درع الجندي وملابسه ، وبإمكانه كذلك إصابة أحجار الأسوار ، والجدير بالذكر هنا أن الزنبورك سمي بهذا الاسم لأنه يشبه في صوت إنطلاقه صوت حشرة الزنبور .
عن الزنبورك انظر :

الطرطوسى ، تذكرة أرباب الأكباب ، تحقيق كاهن . B.E.O., T. XII, Années 1947 - 1948 ؛ ص ١٥٣ - ص ١٥٤ ، ابن واصل ، المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٢٢٤ ، حاشية (٤) .

(26) Smail , p. 156 .

(٢٧) ابن الأثير ، المصدر السابق ، ج ٩ ، ص ٢١٥ .

(٢٨) نفسه ، نفس المصدر والصفحة .

(٢٩) ابن واصل ، المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٣٦٧ .

(٣٠) ابن شداد ، المصدر السابق ، ص ١٨٢ ، ابن واصل ، المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٣٦٧ .

(٣١) النواذر السلطانية ، ص ١٨٢ ، محمود الخويرى ، العادل الأيوبي ، صفحة من تاريخ الدولة الأيوبية ، ط . القاهرة ١٩٨٠م ، ص ٣٧ .

(٣٢) ابن شداد ، المصدر السابق ، ص ١٨٢ .

(٣٣) ابن واصل ، المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٣٦٧ .

(٣٤) ابن شداد ، المصدر السابق ، ص ١٨٢ ؛ رنسيان ، تاريخ الحروب الصليبية ، ج ٢ . ت . السيد الباز الصرنى ، ط . بيروت ١٩٨٠م ، ص ١٠٩ ؛ البير شاندور ، صلاح الدين الأيوبي البطل الأتقى في الإسلام . ت . سعيد أبو الحسن ، ط . دمشق ١٩٨٨م ، ص ٣٤٣ ، محسن محمد حسين ، الجيش الأيوبي في عهد صلاح الدين ، ط . بيروت ١٩٨٦م ، ص ٤٧٣ .

(٣٥) ابن واصل ، المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٣٦٧ .

(٣٦) نظير حسان سعدوى ، الحرب والسلام زمن الصلوان الصليبي ، ط . القاهرة ١٩٦١م ، ص ٣٦ - ص ٣٧ .

(37) Runciman , A History of The Crusades , Vol. III, London 1971, p. 54 - 55 .

(38) Ambroise , p. 200 , Note (11) .

(39) Ibid , p. 250 , Note (20) .

(40) Ibid , p. 250 , Note (21) .

(41) Ibid , p. 251 .

(42) Ibid , p. 257 , Note (24) .

(43) Runciman, Vol . III , p. 35 .

(44) Geoffrey of Vinsauf , p. 233 .

والجدير بالذكر أن اشتراك الشخصيات الدينية في حروب أوروبا في العصور الوسطى كان أمراً معتاداً حتى في معارك الأوروبيين على أرض الغرب الأوربي ذاته ، وليس على أرض بلاد الشام فقط ، ومن ذلك ما نعرفه من أن كبير أساقفة ترين Turpin قام بدور قتالي بارز خلال أحداث مواجهة شارلمان - Car- olus Magnus وقراته لعناصر الباسك في شمال أسبانيا كما صورت ذلك أنشودة رولان La Chanson de Roland ، ومن جهة أخرى نجد في مشاة Tapestry بايهر Bayeux من الملاحظ أن أسقف أودو Odo من بايهر يقاتل في معركة هاستنجز Hastings عام ١٠٦٦ م / ٤٥٩ هـ والتي وقعت بين قوات وليم دوق نورماندى - وليم الفاتح William The Conqueror - فيما بعد ، وقرات هارولد Harold ملك إنجلترا السكسونى حينذاك أما أمثلة وجود عناصر رجال الدين في معارك الصليبيين في بلاد الشام فنجد في صورة معركة الرملة عام ١١٧٧ م / ٥٧٣ هـ ، عن ذلك انظر:

William of Tyre , Vol . II , p. 430 .

شين مالك جلين ، " بعض الأوهام عن التكتيك الحربي في العصور الوسطى " ؛ ت . اسحق عبيد ، مجلة الشقافة العالمية ، العدد (٦٥) ، يوليو ١٩٩٤ م ، ص ٥٣ ، جوزف داهموس ، سبع معارك فاصلة في العصور الوسطى ، ت . محمد فتحى الشاعر ، ط . القاهرة ١٩٩٢ م ، ص ٩١ .

(٤٥) محسن محمد حسين ، المرجع السابق ، ص ٤٧٣ .

(٤٦) نظير حسان سعداوى ، التاريخ الحربي المصري في عهد صلاح الدين الأيوبي ، ط . القاهرة ١٩٥٧ م . ص ٢١٦ - ٢١٧ .

(٤٧) العماد الأصفهاني ، المصدر السابق ، ص ٥٤٧ .

(٤٨) ابن شداد ، المصدر السابق ، ص ١٨٤ .

(٤٩) ابن واصل ، المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٢١٦ .

(50) Ambroise , p. 262 .

(51) Ibid , p. 262 , Note (29) .

- (٥٢) ابن شداد ، المصدر السابق ، ص ١٧٥ ، ابن واصل ، المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٢٦٧ ، مجير الدين الحنبلى ، الأئس للجليل بتاريخ القنسى والتحليل ، ج ١ ، ط . عمان ١٩٧٣م ، ص ٣٧٩ .
- (٥٣) الروضتين فى أخبار الدولتين النورية والصلاحية ، ج ١ ، ط . بيروت ب . ت ، ص ١٩١ .
- (٥٤) ابن خلكان ، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان ، ج ٩ ، تحقيق إحسان عباس ، ط . بيروت ١٩٦٧م ، ص ١٦٧ .
- (٥٥) نظير حسان سعدارى ، المرجع السابق ، ص ٢٦٦ .
- (٥٦) نفسه ، نفس المرجع ، ص ٢٦٧ .

(57) Ambroise, p. 252 .

(58) Ibid, p. 253 .

السيد الجاز العربى ، الشرق الأوسط والحروب الصليبية ، ج ١ ، ط . القاهرة ١٩٦٣م ، ٩٦٣ .

(59) Runciman , Vol . III , p. 56 .

(60) Ibid , p. 65 .

(61) Ambroise , p. 253 .

(62) Ibid , p. 254 .

(٦٣) أبرشامة ، المصدر السابق ، ج ١ ، ص ١٩١ .

(٦٤) سعيد عاشور ، مصر والشام فى عصر الأيوبيين والمماليك ، ط . بيروت ١٩٧٢م ، ص ٥٩ .

(٦٥) عبد الرحمن زكى ، الجيش المصرى فى العصر الإسلامى من الفتح العربى إلى معركة المنصورة ، ط . القاهرة ، ١٩٧٠م ، ص ١٤٨ .

(66) Ambroise, p. 257 .

Smail, p. 138 .

(٦٧) الاعتبار ، نقلًا عن:

(68) Smail, p. 138 .

(69) Ambroise, p. 257, Geoffrey of Vinsauf, p. 234 .

(70) Geoffrey of Vinsauf, p. 238 - 239 .

والقديس جورج St. George . وهو جورج الشهيد عاش بين القرنين الثالث والرابع الميلاديين ، واعتبر القديس الحامى لأمجلترا ، ويعد أحد أكبر الشهداء المسيحيين شهرة فى عهد المسيحية المبكرة ، ومن المحتمل أنه قتل فى اللد Lydda فى أخريات القرن الثالث وبدايات القرن الرابع الميلاديين ، ونسجت حوله أسطورة عرفت بأسطورة القديس جورج ، ويقال أنه قتل تنبئاً ، وهناك من يرى أن قصة التنين وارتباطها بذلك القديس قد أضفيت إلى أسطورة فى أخريات العصور الوسطى ، أما ارتباط ذلك القديس بأمجلترا فيلاحظ أن اسمه كان معروفًا فى أمجلترا وإيرلندا منذ أمد بعيد سابق على الغزو النورمانى فى عام

١٠٦٦م ، ومن المحتمل أن الصليبيين المائتين من بلاد الشام قد ساهموا في دعم شعبيته ، أو ربما كان لقب القديس الحامي القومي قد حدث عندما أسس الملك إدوارد الثاني ما عرف بنظام the Order of the Garter ، وجعله تحت حمايته ، والجدير بالذكر هنا أنه في عام ١٤١٥م صار يوم الاحتفال بالقديس جورج من أكثر الأيام المحتفل بها أهمية من جانب الإنجليز ، ويلاحظ أن يوم ٢٣ أبريل اعتبر يوم الاحتفال بذكره .

عنه انظر :

Attwater, The penguin dictionary of saints, London 1977 , p. 148.

صباح محمود محمد : " التتبع في المصادر العربية " ، ضمن كتاب دراسات في التراث الجغرافي العربي ، ط . بغداد ١٩٨١م ، ص ٩٠ .

(71) Ambroise, p. 260 .

(٧٢) ابن شداد ، المصدر السابق ، ص ١٨٣ .

نييلة مقامي ، فرق الرهبان الفرنس في بلاد الشام في القرنين الثاني عشر والثالث عشر ، ط . القاهرة ١٩٩٤م ، ص ٦٣

(٧٣) أبو شامة ، المصدر السابق ، ج ١ ، ص ١٩١ ، ابن واصل ، المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٣٦٨ .

والطلب جميعه أطلاب ، وهو لفظ كردي يعني الأمير الذي يقود مائتي فارس في ساحة الوغي ويطلق أيضاً على قائد المائة ، وكذلك على قائد السبعين ، وكان أول ما استعمل هذا التعبير في مصر والشام في عهد الناصر صلاح الدين ، ثم تطور مدلوله ليعني الكتيبة من الجيش ، عن ذلك انظر :

ابن شداد ، المصدر السابق ، ص ٦٢ ، حاشية (٣) ، ابن واصل ، المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٥٩ : نظير حسان سعادوي ، جيش مصر في أيام صلاح الدين ، ط . القاهرة ، ١٩٥٩م ، ص ٩ ، حاشية (٢) .

(٧٤) ابن خلكان ، المصدر السابق ، ج ٩ ، ص ١٩٧ : ابن تقي بردي ، المصدر السابق ، ج ٦ ، ص ٤٥ .

(٧٥) ابن الأثير ، المصدر السابق ، ج ٩ ، ص ٢١٥ : ابن خلدون ، المصدر السابق ، ج ٥ ، ص ٣٢٦ : قدرى قلجعي ، صلاح الدين الأيوبي قصة الصراع بين الشرق والغرب في القرنين الثاني عشر والثالث عشر م ، ص ٤٠٦ : فايد حماد عاشور ، الجهاد الإسلامي ضد الصليبيين في العصر الأيوبي ، ط . القاهرة ١٩٧٧م ، ص ٢٢٤ .

(٧٦) ابن الأثير ، المصدر السابق ، ج ٩ ، ص ٢١٥ : ابن خلدون ، المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٣٢٦ .

Smail, p. 165

(77) Runciman, vol. III . p. 56 .

(٧٨) عن دور السلطان صلاح الدين الأيوبي خلال تلك المرحلة العصبية انظر :

ابن شداد ، المصدر السابق ، ص ١٨٤ ؛ أبو شامة ، المصدر السابق ، ج ١ ، ص ١٩١ ؛ ابن واصل ،
المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٣٦٨ ؛ المقرئ ، المصدر السابق ، ص ١٠٥ .
(٧٩) العماد الأصفهاني ، المصدر السابق ، ص ٥٤٤ .

(٨٠) البداية والنهاية ، ج ١٢ ، ص ٣٤٥ ، واتجه ذات الوجهة شفيق جاسر ، القدس تحت الحكم الصليبي
ودور صلاح الدين في تحريرها ، ط . عمان ١٩٨٩ م ، ص ٧١ . حيث يذكر أن المسلمين انتصروا فيها .

(81) Runciman, vol. III , p. 57 .

(٨٢) البير شاندور ، المرجع السابق ، ص ٣٤٣ .

(٨٣) المصدر السابق ، ج ٩ ، ص ٢١٦ ؛ سبط بن الجوزي ، مرآة الزمان في تاريخ الأعيان ، ج ٨ / ق ١ ،
ط . حيدر آباد الدكن ١٩٥٩ م ، ص ٤٠٩ ؛ ويلاحظ أن نفس الأمر وجدناه لدى أحد المؤرخين الصليبيين
وتعني به جوفري أوف فينزوف إذ وصف قيمان بأنه كان رجلاً بالغ القوة حتى أن أي رجل لم يكن يستطيع
إنزاله من صهوة جواده ، وكان يحمل رمحاً ثقيلًا في وزن رمحين من تلك الرماح التي في أيدي
الصليبيين ، وأشار ذلك المؤرخ الصليبي إلي أن الأتراك (أي المسلمين) حزنوا لفقدته حزنًا كبيراً .

Geoffrey of Vinsauf , p. 231 .

(٨٤) ابن شداد ، المصدر السابق ، ص ١٨٤ .

(85) Ambroise , p. 265 .

وقد أخذ بذات التحديد قدرى قلعجي ، المرجع السابق ، ص ٤٠٦ .

(86) Ambroise , p. 265 .

(87) Oman , A History of The art of War in The Middle ages , vol . I , London . 1924 ,
p. 317 .

(88) King, The Knights Hospitallers in The Holy land, London 1931, p. 151 .

(89) Ambroise , p. 265 .

(90) Runciman, vol. III , p. 57 .

(91) Ambroise , p. 252 .

(٩٢) المصدر السابق ، ص ٥٤٨ .

(٩٣) العماد الأصفهاني ، المصدر السابق ، ص ٥٤٨ ؛ ابن الأثير ، المصدر السابق ، ج ٩ ، ص ٢١٥ ؛ أبو
شامة ، المصدر السابق ، ج ١ ، ص ١٩٩ .

(94) Ambroise , p. 265 .

وانظر دوره الحربي ومقتله لدى :

Geoffrey of Vinsauf , p. 234 ; Painter, " The Third Crusade, Richard The Lion hearted and philip Augustus " , in Setton, A History of The Crusades, vol. III, Madison 1969, p. 75, Oman, p. 316 .

(٩٥) العباد الأصفهانى ، المصدر السابق ، ص ٥٤٨ .

(٩٦) نفسه ، نفس المصدر ، والصفحة .

(٩٧) نفسه ، نفس المصدر ، والصفحة .

(98) Oman, p. 315 .

(٩٩) ابن الأثير ، المصدر السابق ، ج٩ ، ص ٢١٥ .

(100) Gibb, The life of Saladin, Oxford 1973, p. 71 .

(101) Smail, p. 165 ; Runciman, vol. III , p. 57 .

حامد غنيم ، الجبهة الإسلامية في عصر الحروب الصليبية ، ج٢ ، ط . القاهرة ١٩٨٣م ، ص ١٥٩ ؛
يسام العلى ، صلاح الدين الأيوبي ، ط . بيروت ١٩٨٤م ، ص ١٧٤ .

(102) Smail, p. 80 , King, p. 152 .

(103) Runciman, vol . III , p. 57 .

(١٠٤) ابن شداد ، المصدر السابق ، ط . بيروت ب . ت ، ص ١٧٧ : Oman , p. 318 .

(105) Mayer, The Crusades, Trans. by John Gillingham , Oxford 1987, p. 145 .

(106) Runciman , vol. III , p. 57 .

(107) Grousset , Histoire des Croisdes et de royaume Franc de Jerusalem, T. III, Paris 1946, p. 71.

(١٠٨) الحنبلى ، المصدر السابق ، ص ٣٨٠ .

(١٠٩) يقول ابن الأثير ما نصه : " حتى لا يبتى للفرنج في تصدها مطمع " ، ابن الأثير ، المصدر السابق ، ج٩ ، ص ٢١٦ .

وعن تدمير عسقلان انظر :

Geoffrey of Vinsauf, p. 231 .

ابن شداد ، المصدر السابق ، ص ١٨٧ ؛ ابن خلكان ، المصدر السابق ، ج٩ ، ص ١٩٨ ؛ ابن واصل ،
المصدر السابق ، ج٢ ، ص ٣٦٩ - ص ٣٧٠ ؛ ابن تقيى بردى ، المصدر السابق ، ج٦ ، ص ٤٦ - ص ٤٧ ؛
السيد الباز العربى ، الشرق الأوسط فى العصور الوسطى ، الأيوبيون ، ط . بيروت ، ١٩٦٧م ، ص ١٠١ .

(١١٠) ابن الأثير ، المصدر السابق ، ج٩ ، ص ٢١٦ : المحتلى ، المصدر السابق ، ص ٣٨٠ ، ويقرر حامد غنيم أن تاريخ ذلك هو أول رمضان عام ٥٨٧ هـ / ١١٩١ م ، ومن الجلى البين أن ذلك التحديد يختلف تماماً مع ما أورده المصادر التاريخية المعاصرة والمتأخرة على نحو يجعلنى لا أميل إلى الأخذ به ، انظر :

حامد غنيم ، المرجع السابق ، ص ١٥٩ .

(١١١) ابن خلكان ، المصدر السابق ، ج٩ ، ص ١٩٨ .

(١١٢) نفسه ، نفس المصدر ، والصفحة .

(١١٣) عن سياسة التخريب التى سار عليها الأيوبيون بعد عسقلان انظر :

Geoffry of Vinsauf , p. 231 .

شاهنشاه بن أيوب ، كتاب التاريخ ، منتخباته منه منشورة فى ختام كتاب النوادر السلطانية لابن شداد ، ط . بيروت ، ص ٣٠٠ : ابن واصل ، المصدر السابق ، ج٢ ، ص ٢٧٠ - ص ٢٧١ : أبو الفداء ، المختصر فى أخبار البشر ، ج٣ ، ط . بيروت ب . ت ، ص ٧٦ - ص ٧٧ .

(١١٤) ابن واصل ، المصدر السابق ، ج٢ ، ص ٣٧٠ : أحمد عبد الجواد الدومى ، صلاح الدين الأيوبي الناصر لدين الله ، ط . بيروت ب . ت ، ص ١٢٦ .

(١١٥) ابن واصل ، المصدر السابق ، ج٢ ، ص ٣٧٥ : شاهنشاه بن أيوب ، المصدر السابق ، ص ٣٠٠ .

(١١٦) يوسف درويش غوافه ، إمارة الكرك الأيوبية ، ط . عمان ١٩٨٢ م . ص ١٦٦ .

(117) Smail, The Crusaders in Syria and The Holy Land , London 1963 , p. 24 .

وعن أسباب فشل الحملة الصليبية الثالثة انظر :

Barker, The Crusades , London 1943, p. 66 .

(١١٨) عن صلح الرملة وشروطه انظر :

العماد الأصفهاني ، المصدر السابق ، ص ٦٠٥ : ابن واصل ، المصدر السابق ، ج٢ ، ص ٤٠٤ : ابن العديم ، المصدر السابق ، ج٣ ، ص ١٢١ - ص ١٢٢ .

Ambrose , p. 429 - 430 ; Geoffrey of Vinsauf , p. 429 - 330 ; Richard of Devizes , p. 63 - 64 ; Roger of Wendover , Flowers of History, vol. I, Trans. by J.A. Giles, London 1848 , p. 123 ; Campbell, The Crusades, London 1925, p. 328 .

محمود سعيد عمران ، الهدن بين المسلمين والصليبيين فى عصر الدولة الأيوبية ، ضمن كتاب دراسات فى بحوث تاريخ العصور الوسطى ، ط . الإسكندرية . ١٩٩٦ م ، ص ٢٦ - ص ٢٧ : عمر كمال توفيق ، الدبلوماسية الإسلامية والعلاقات السلمية مع الصليبيين ، دراسات تحليلية وثائقية فى التاريخ الدبلوماسى ، ط . الإسكندرية ١٩٨٦ م ، ص ١٨٢ - ص ١٨٣

(119) Roger of Wondover, p. 123 .

سميد عاشور ، الحركة الصليبية ، ج٢ ، ط . القاهرة ١٩٨٢م ، ص ٨٦١ ؛ على عبد الحليم محمود ،
الغزو الصليبي والعالم الإسلامي ، ط . الرياض ١٩٨٢م ، ص ١٠٨ .

ويلاحظ أن ريتشارد بعد مغادرته لبلاد الشام وقع أسيراً عند عودته في يد ليوون دوق النمسا فقام
بتسليمه إلى الإمبراطور هنري السادس فقام بدوره بإلقائه في السجن حتى جمعت حكومته فدية كبيرة
لإطلاق سراحه ، وما إن عاد إلى إنجلترا حتى شن حرباً ضد ملك فرنسا فيليب أغسطس ، وكذلك أخيه
حنا ، وقد لقي ريتشارد حتفه في عام ١١٩٩م / ٦١١ هـ أثناء حصار قلعة شاتوس Chatus .
عن ذلك انظر :

Geoffrey of Vinsauf , p. 358 - 359 ؛ نظير حسان سمداري ، تاريخ إنجلترا وحضارتها في العصور
الغربية والوسطى ، ط . القاهرة ١٩٦٨م ، ص ٩٢ - ٩٣ .

(١٢٠) يوسف درويش غوانقه ، المرجع السابق ، ص ١١٩ .

(١٢١) ابن واصل ، المصدر السابق ، ج٢ ، ص ٥٩ .

(١٢٢) الفتح البنداري ، سنا البرق الشامي ، تحقيق فتحية النبراوي ، ط . القاهرة ١٩٧٩م ، ص ١٣٠ ؛
ابراهيم طرخان ، الناصر صلاح الدين وتحرير القدس ، ط . القاهرة ، ١٩٦٨م ، ص ٧٦ .

(١٢٣) ابن شداد ، المصدر السابق ، ص ٥٣ ؛ ابن واصل ، المصدر السابق ، ج٢ ، ص ٥٩ ؛ المقرئ ،
المصدر السابق ، ج٢ ، ص ٦٤ .

William of Tyre, vol . II , p. 397 - 454 . عنه : (١٢٤)

ويلاحظ أن الباحث محسن محمد حسين قد تصور أن الملك الصليبي في ذلك الحين هو بلدوين الثالث II Baldwin
غير أن ذلك يخالف الواقع التاريخي ، إذا أن بلدوين الثالث قد حكم خلال المرحلة من ١١٤٣ -
١١٦٣م / ٥٣٨ - ٥٥٩ هـ ، والصواب أنه بلدوين الرابع Baldwin IV ؛ الذي حكم خلال المرحلة من
١١٧٣ إلى ١١٨٥م / ٥٦٩ - ٥٨١ هـ .

انظر إشارته : محسن محمد حسين ، المرجع السابق ، ص ٤١٢ .

والتصحيح من خلال : سميد عاشور ، الحركة الصليبية ، ج٢ ، ص ١٣٠ .

William of Tyre, Vol. II, p. 431 (125)

(١٢٦) يوسف درويش غوانقه ، المرجع السابق ، ص ١٢٠ .

(١٢٧) نفسه ، نفس المرجع ، ص ١٢١ . دراسات في تاريخ الأردن وفلسطين في العصر الإسلامي ، ط
عمان ١٩٨٣م ، ص ١٨٩ .

(٦)

نور الدين محمود (١١٤٦-١١٧٤م)

مانويل كومنين (١١٤٣ - ١١٨٠م)

رؤية في التاريخ المقارن لعصر الحروب الصليبية^(١)

يتناول المقال التالي بالدراسة : رؤية مقارنة لكل من الملك العادل نور الدين محمود (١١٤٦ - ١١٧٤م) ، والإمبراطور البيزنطي مانويل كومنين (١١٤٣ - ١١٨٠م) : من أجل تقديم صورة بانورامية موضوعية للدور التاريخي لكل منهما خلال القرن ١٢ م وإدراك أيهما كان صاحب الأثر الأكبر في توجيه دفة السياسة الدولية والعلاقات بين الشرق والغرب خلال القرن المذكور .

وبداية : من الملاحظ أن عصر الحروب الصليبية على مدى القرنين ١٢ ، ١٣ : احتوى على العديد من الشخصيات القيادية التي تصلح بجدارة لعقد مقارنة بينها في صورة الملك الصليبي بلدوين الأول (١١٠٠ - ١١١٨م) والسلطان صلاح الدين الأيوبي (١١٧١ - ١١٩٣م) وكذلك الأخير والملك الإنجليزي ريتشارد قلب الأسد (١١٨٩ - ١١٩٩م) وغيرها من الأمثلة التي يضيق المقام هنا عن إيراد المزيد منها .

ويتطلب الأمر : تقديم تعريف موجز بإحجازات كل من القيادتين الإسلامية ، والبيزنطية كمقدمة طبيعية لعقد المقارنة بينهما .

وللاحظ أن نور الدين محمود هو ابن عماد الدين زنكي الذي قاد المسلمين : من أجل إسقاط إمارة الرها Edessa الصليبية وذلك عام ١١٤٤م ، وورث قسماً كبيراً من أملاك والده ، وأخضع مدينة حلب حاضرة شمالي بلاد الشام المزدهرة لسيطرته عام ١١٤٦م عقب اغتيال والده ، ثم تمكن من السيطرة على دمشق العاصمة التاريخية لبلاد الشام وذلك عام ١١٥٤م . ومن بعد ذلك : اغتنم فرصة الصراع الوزاري في مصر الفاطمية في عصرها الثاني الذي اتسم بالضعف وسيطرة الوزراء العظام ، انتهز ذلك من أجل التسابق بينه وبين الملك الصليبي عموري الأول (١١٦٣ - ١١٧٤م) لإخضاعها ، وحسم الأمر لصالحه بفضل كل من

أسد الدين شيركوه وابن أخيه صلاح الدين الأيوبي ، وقد تمكن الأخير من إسقاط تلك الدولة عام ١١٧١م محققاً بذلك أعظم إنجازات السياسة الخارجية النورية .

ويلاحظ أن نور الدين محمود دخل في علاقات سياسية وعسكرية واقتصادية مع كل من مملكة بيت المقدس الصليبية والإمارتين التابعتين لها حينذاك في صورة أنطاكية وطرابلس وكذلك امتدت علاقات الإمبراطورية البيزنطية خلال عصر الإمبراطور مانويل كومنين بالإضافة إلى الخلافة العباسية خاصة خلال عهد الخليفة المقتدى لأمر الله (١١٣٦ - ١١٦٠م) ، ثم المستنجد بالله (١١٦٠ - ١١٧٠م) ، وأخيراً بالمستضى بالله (١١٧١ - ١١٨٠م) ناهيك عن علاقاته بالدولة الفاطمية ، ومعنى ذلك اتساع نطاق فعاليات سياساته الخارجية وقدرته على التعايش والتأقلم مع كافة القوى المذكورة .

ولا نفل هنا : أن تلك القيادة المسلمة بعد ٢٧ عاماً من الفعالية والنشاط السياسي والحربي توفيت عام ١١٧٤م . في ذات العام الذي توفي فيه الملك عموري الأول آخر ملوك المملكة الصليبية الكبار .

أما إذا اتجهنا إلى الإمبراطور البيزنطي مانويل كومنين : فنعرف أنه تولى العرش البيزنطي عام ١١٤٣م : خلفاً للإمبراطور حنا كومنين الذي حكم خلال المدة من ١١١٨ إلى ١١٤٥م ، وقد تصور ذلك الإمبراطور فكرة السيادة العالمية للإمبراطورية ، ودخل في علاقات سياسية وحربية مع كل من السلاجقة والدولة النورية ، والإمبراطورية الرومانية المقدسة والبابوية بالإضافة إلى النورمان . ولا ريب في أن ذلك كله يعكس لنا - هو الآخر - اتساع رقعة علاقات الإمبراطورية البيزنطية في عهده بحيث شملت العديد من القوى السياسية في الشرق والغرب على حد سواء .

على أية حال : من الملاحظ أن ذلك الإمبراطور قام بجهود واسعة نحو تعميق الانحياز نحو الغرب الأوروبي ومنح اللاتين الوظائف الكبيرة في دولته ، كذلك قدم لعناصر من الإيطاليين العديد من الامتيازات التجارية ، على نحو أوغر صدر البيزنطيين وكان مقعدة لكارثة عام ١٢٠٤م ، حيث سقطت القسطنطينية لأول مرة في تاريخها منذ تشييدها وافتتاحها عام ٣٣٠م في عهد الإمبراطور قسطنطين .

على أية حال : حكم الإمبراطور مانويل كومنين الإمبراطورية البيزنطية إلى أن توفى عام ١١٨٠م ويلاحظ أنه عاصر إلى جانب نور الدين محمود - صلاح الدين الأيوبي والإمبراطور فريدريك الأول بارباروسا (Frederich Barburossa (١١٥٢ - ١١٩٠م) : أى عدده من كبار رجالات القرن ١٢م .

ومن أجل تعميق الرؤية لكل من القيادتين المسلمة والبيزنطية : من المهم إلقاء الضوء على المصادر والمراجع المتخصصة العربية ، والأجنبية عن كل منهما .

وفيما يتصل بنور الدين محمود من الملاحظ أن أهم المصادر التاريخية العربية بشأنه تتمثل في ابن القلاسي (ت ١١٦٠م) مؤلف كتاب ذيل تاريخ دمشق^(٢) ، لاسيما خلال الأحداث الواقعة بين عامي ١١٥٤ ، وهو عام إخضاع نور الدين لدمشق - حتى عام ١١٦٠م، ثم هناك ابن عساكر (ت ١١٧٦م) الذي خصص ترجمة مهمة عن الملك العادل ضمن كتابه تاريخ مدينة دمشق^(٣)، كذلك لا ننقل المؤرخ الحلبي ابن العديم (ت ١٢٦١م) وكتابه زبدة الحلب ونفحة الطلب^(٤)، حيث فصل الإشارات عن مدينة حلب وسياسة نور الدين محمود تجاهها .

ويضاف إلى ذلك : هناك ما ألفه مؤرخ متأخر في صورة ابن قاضي شهبة (ت ١٤٤٨م) الذي ألف سيرة لنور الدين محمود بعنوان الكواكب الدرية في السيرة النورية^(٥)، اعتمد فيها على المصادر التاريخية المعاصرة واللاحقة وأضاف إليها أحياناً إشارات مهمة .

كذلك لا ننقل أهمية أبو شامة المقدسي (ت ١٢٦٧م) مؤلف كتاب الروضتين في تاريخ الدولتين النورية والصلاحية^(٦) . وقدم فيه إشارات ضافية عن سياسات الدولة النورية تجاه العديد من القوى المعاصرة لها .

أما إذا اتجهنا إلى المصادر غير العربية نذكر المؤرخ الصليبي الكبير وليم الصوري Wil-liam of Tyre وكتابه تاريخ الأعمال التي جرت فيما وراء البحر - Historia Rreum im-partibus Transmainis gestarum^(٧) حيث أورد تفاصيل عن سياسة ملكة بيت المقدس الصليبية خاصة خلال عهد كل من الملك بلدوين الثالث Baldwin III (١١٤٤ - ١١٦٣م) وكذلك الملك عموري الأول ، ويلاحظ أن ذلك المؤرخ اعترف صراحة بالطابع الديني لشخصية نور الدين محمود وأثنى عليه في لفظة نادرة من عصر الحروب الصليبية الذي اشتهر بالتعصب وانعكس ذلك على كتابات المؤرخين .

ولا تغفل ذكر المؤرخ المجهول مؤلف الحولية السريانية - Anonymous Syriac Chronicle^(٨)، حيث قدم العديد من الإشارات المهمة عن دور نور الدين محمود وسياساته تجاه العديد من القوى السياسية في بلاد الشام والجزيرة الفراتية .

بالإضافة إلى ذلك هناك ما ألفه المؤرخ البيزنطي كيناموس Cinnamus^(٩) عن أعمال حنا ومانويل كومنين وقد تطرق للعلاقات بين نور الدين محمود والإمبراطور البيزنطي مانويل كومنين .

أما المراجع الحديثة ؛ فهناك العربية والأجنبية ، وبالنسبة للأولى ؛ نذكر دراسة رائدة للراحل المؤرخ والمحقق والمترجم الكبير أ. حسن حبشي أستاذ العصور الوسطى بكلية التربية - جامعة عين شمس بعنوان نور الدين والصليبيون ، وصدرت بالقاهرة عام ١٩٤٨م ، وتعد أول عمل أكاديمي بالعربية عن عصر الحروب الصليبية بصفة عامة ونور الدين محمود خاصة علاقاته بمملكة بيت المقدس الصليبية وقد خصص فصلاً أخيراً عن الأوضاع الحضارية للصليبيين في بلاد الشام في عصر الحروب الصليبية .

من بعد ذلك ؛ أصدر المؤرخ الرائد أ. حسين مؤنس دراسة عنوانها : نور الدين محمود سيرة مجاهد صادق ، ط. القاهرة ١٩٥٩م ، غير أنها لا تصل بأى حال من الأحوال إلى المستوى الأكاديمي لدراسة العلامة أ.د. حسن حبشي السالفة الذكر ، مع تقديري الكامل للجهد العلمي المبذول فيها من جانب رائد التاريخ الأندلسي .

ومن بعد ذلك ؛ قام المؤرخ العراقي أ. عماد الدين خليل بإصدار كتابه نور الدين محمود وتجارته الإسلامية ، ط. دمشق ١٩٨٧م وهي دراسة لها أهميتها العلمية خاصة في المقالات المتخصصة عن الأوضاع الحضارية في عهد نور الدين محمود .

ولا أغفل هنا ؛ إحالة القارئ إلى دراستي بعنوان : في الصراع الإسلامي - الصليبي السياسة الخارجية للدولة النورية ٥٤١ - ٥٦٩ هـ / ١١٤٦ - ١١٧٤م التي صدرت بالقاهرة عام ١٩٩٨م .

تلك أهم الإصدارات بالعربية عن نور الدين محمود ؛ أما الأجنبية فهي تتمثل في مقال المستشرق البريطاني السكندري المولد هاملتون جب Hamilton Gibb بعنوان سيرة نور الدين The Career of Nur Al-Din ضمن كتاب سبتون ويلدون ، تاريخ الحروب الصليبية، الجزء

الأول 1958 Setton, A History of the Crusades, Vol.I, Pennsylvania (١٠) ويغلب على جهد المؤلف الإيجاز والتركيز بالإضافة إلى قلة التحليلات ، وقد تفرقت عليها - بلا ريب . دراساته عن صلاح الدين الأيوبي . ثم هناك دراسة المستشرق الفرنسي نيكيتا اليسيف Nikita Elisseeff عن نور الدين محمود أمير مسلم في عصر الحروب الصليبية . دمشق ١٩٦٧م Nur Ad-Din un prince Musulman au temps des Croisades, Damas 1967 .

ويلاحظ أن المؤلف على الرغم من الجهد الكبير المبذول في دراسته ؛ إلا أنها جاءت تحاكي أسلوب المدرسة الفرنسية القديمة التي تتسم أعمالها بالتفاصيل الزائدة واتباع المنهج السردى الوصفى وندره التحليل إلا القليل من أعلامها .

ولا نغفل وجود مقالات متخصصة لنفس المستشرق مثل ألقاب نور الدين التي نشرت في مجلة الدراسات الشرقية عدد عام ١٩٥٢ - ١٩٥٤ .

“ La Titulature le Nur Al. Din” B.E.O., T.XIV, Année 1952 - 1954 .

وكذلك مقال عن آثار نور الدين في ذات الدورية السابقة ونشرت خلال المرحلة بين عامي ١٩٤٩ ، ١٩٥١م .

“ Les Monuments le Nur Al-Din” B.E.O., T. XII, Année 1949 - 1951 .

وهي مقالة على جانب كبير من الأهمية في إيراد المنشآت الأثرية التي شيدت في عهد نور الدين محمود .

ذلك شأن نور الدين محمود والمصادر والمراجع التي تناولته على نحو مفصل بصورة أو أخرى ، أما إذا التفتنا إلى الإمبراطور مانويل كومنين فنجد أن أهم مصدرين بيزنطيين تناولاه يتمثلان في كيناموس Cinnamus (١١) ، ونيكتاس خونيئات Nicetas Choniates (١٢) .

ويلاحظ أن كيناموس رافق الإمبراطور مانويل كومنين في عدد من عملياته العسكرية ومن أمثلتها الحملة التي قام بها في الجنوب الإيطالي عام ١١٥٥م ، ويؤخذ على تاريخه الاتيهار بالإمبراطور البيزنطي المذكور .

أما المؤرخ الثاني وأعنى به نيكتاس خونيئات ؛ فقد ألف حوليته بعد أن سقطت الإمبراطورية البيزنطية في قبضة اللاتين عام ١٢٠٤م ، وقد اتسم عرضه بالنقد الشديد عموماً لأسرة آل كومنين وقد حملها مسئولية المصير المأساوي لبيزنطة .

ويضاف إلى ذلك هناك مصدران لاتينية فى صورة كل من أودو الدولى Odo of Deul^(١٣) ، مؤرخ حملة لويس السابع على الشرق وفيه قدم إشارات على جانب من الأهمية بشأن العلاقات الفرنسية - البيزنطية خاصة خلال أحداث الحملة الصليبية الثانية ١١٤٧ - ١١٤٩م ؛ كذلك لا تغفل مؤرخ آخر فى صورة أوتو الفريزي Otto of Frising مؤلف أعمال فردريك بارباروسا The Deeds of Frederick Barbarossa حيث قدم تناولاً مهماً لعلاقات ذلك الإمبراطور البيزنطى بكل من الإمبراطورين كونراد الثالث Conrad III وفردريك بارباروسا .

ذلك أمر المصادر البيزنطية واللاتينية ؛ أما المصادر العربية فلسنا فى حاجة إلى تكرار الإشارة إلى أن المصادر العربية التاريخية التى تعرضت لنور الدين محمود تناولت الإمبراطور مانويل كومنين خاصة ما اتصل بحملته عام ١١٩٥م على بلاد الشام والتى انتهت بتوقيع الصلح بين القائد المسلمين ، والبيزنطى .

أما الدراسات الحديثة الأجنبية فنذكر دراسة شالندون الرائدة عن آل كومنين ، يوحنا ومانويل كومنين ، الصادرة فى باريس عام ١٩١٢م Jean Chalandon , Les Comnenes ; If et Manuel I Comnene, Paris 1912 ، وهى دراسة رائدة بالفرنسية ولكن بإمكانات أوائل القرن العشرين بطبيعة الحال ، ولكن لا يمكن البتة الاستغناء عنها نظراً للجهد البارز والريادى المبذول فيها .

وأفضل دراسة متخصصة بالإنجليزية عن مانويل كومنين هى دراسة ماجدولينو عن إمبراطورية مانويل كومنين ١١٤٣ - ١١٨٠ الصادرة فى كامبردج عام ١٩٩٧م ؛ أى منذ ثمانى سنوات .

Magdalino, The Empire of Manuel I Komnenos 1143-1180, Cambridge 1997 .

وهى دراسة فذة لمؤرخ قد قدم تفاصيل مسهبية عصر مانويل كومنين فلم يترك شاردة أو واردة وذلك فى ما يزيد على ٥٠٠ صفحة ، وتجعل من يؤلف عملاً عن ذلك الإمبراطور بعد عام ١٩٩٧م يسأل نفسه أولاً ما جدوى ما يكتبه ؛ أو ما الجديد الذى سيقدمه بعد تلك الدراسة الشاملة الضاقية الوافية !!! .

وبالإضافة إلى الدراستين السابقتين ؛ هناك مقالات متخصصة ، ومن أمثلتها مقالة ماجدولينو عن ظاهرة مانويل كومنين المنشورة في كتاب بينزطة والغرب بين عامي ٨٥٠ - ١٢٠٠م الصادر في امستردام عام ١٩٨٨م :

Magdalino, " The Phenomeuon of Manuel I Komnenos", in Byzantium and West ed. Howard-Johnson, Amsterdam 1988 .

أما باللغة العربية - والعبرة هنا لما هو منشور فعلاً - فهناك دراسة رائدة للمؤرخ السكندري البارز أ.د. محمود سعيد عمران استاذ العصور الوسطى بكلية الآداب - جامعة الإسكندرية بعنوان ، السياسة الشرقية للإمبراطورية البيزنطية في عهد الإمبراطور مانويل كومنين ١١٤٣ - ١١٨٠م ، الصادرة بالقاهرة عام ١٩٨٠م . وقد امتازت بالعودة إلى المصادر البيزنطية واللاتينية والسريانية والعربية ثم بالتحليل والنقاش - وهو أهم ما يمكن في الدراسات التاريخية الجديرة بالتقدير . وكل ذلك بخبرة أستاذ حقيقى ؛ واليوم وبعد ربع قرن من صدور ذلك الكتاب الذى هو فى الأصل أطروحة دكتوراه لا يمكن لباحث ما يتناول ذلك الإمبراطور البيزنطى - لا يمكن أن يتجنب أطروحة ... محمود سعيد عمران الرائدة المتميزة والممتدة الأهمية .

لم تأت الدراسة المذكورة متعجلة أو مبتورة أو فى صفحات قليلة يمكن مطالعتها فى سويحات قليلة بل دراسة مفصلة لا تترك شاردة أو واردة وهى تذكرنا بدراسة ماجدولينو الصادرة بعدها بسبعة عشر عاماً مع ملاحظة أن دراسة للمؤرخ الأخير عامة عن عصر مانويل كومنين وليست متخصصة عن سياسته الشرقية فقط . ولا ريب فى أن دراسة السياسة الشرقية لذلك المؤرخ قد أوفأها بحثاً أستاذنا أ.د. عمران بما لا مزيد عليه ويهرق أى باحث آخر يتصدى بالدراسة لسياسات ذلك الإمبراطور البيزنطى .

نأتى الآن إلى تقويم دور كل من نور الدين محمود ومانويل كومنين ؛ من أجل التوصل إلى رؤية موضوعية عنهما ، ويمكن إجمال تصوورى عن دور نور الدين محمود على النحو التالى :

أولاً : ظهر ذلك الفارس المسلم فى عصر تزايدت فيه الأطماع الصليبية المدعومة من الغرب الأوروبى ، حقيقة أن والده الأتابك عماد الدين زنكى بسر له الأمر نسبياً من خلال إسقاط أولى الإمارات الصليبية فى الشرق وأعنى بها إمارة الرها عام ١١٤٤م^(١٦)؛ إلا أن

الدعم الأوروبي لم يتوقف وقدمت إلى المنطقة الحملة الصليبية الثانية ، وهكذا ؛ كانت مهمة نور الدين محمود اتباع سياسة التوازنات من أجل الوصول إلى ترجيح كفة المسلمين في مرحلة تالية؛ وهي تحتاج إلى سياسى خبير محنك فى الشئون السياسية والحربية ولا يتورط فيما لا محمد عقباه وقد أدى الرجل دوره فى هذا الصدد بكفاءة يحسد عليها ويمكن أن يوصف - ويحق - بأنه مهندس حركة الجهاد الإسلامى فى النصف الثانى من القرن ١٢م .

ثانيًا : يذكر لنور الدين محمود انتصاراته فى معارك بغرى ١١٤٨م ، أنب ١١٤٩م ، وحارم ١١٦٣م ضد الصليبيين ^(١٧) ، وبالتالى؛ لم يورط جيشه فى هزيمة توصف بأنها " فضيحة " على الرغم من تعدد معارك الصراع الإسلامى - الصليبي فى عهده ، حقيقة أنه لم يتمكن من استغلال انتصاراته تلك من أجل إخضاع إمارة أنطاكية الصليبية ، وذلك نظراً لوقوف بيزنطة سداً منيعاً أمام طموحاته فى هذا الشأن ، ومع ذلك تبقى الانتصارات السابقة مكاسب مشرفة تذكر لتاريخ الرجل الذى عدّ من أعلام حركة الجهاد الإسلامى عصر الصليبيات .

ثالثًا : من الإيجابيات التى تورد هنا ؛ توحيد نور الدين محمود لمدن الظهير الموصل - حلب - دمشق - القاهرة ، وذلك لأول مرة منذ مقدم الغزاة الصليبيين إلى المنطقة فى آخريات القرن ١١م وزرعهم كياناتهم الدخيلة فى بلاد الشام وأعالى الفرات ، ولارب فى أن ذلك كله كان له أثره الكبير - فيما بعد - فى صنع يوم حطين ٤ يوليو ١١٨٧م الحاسم ^(١٨)؛ حيث انهضت مملكة بيت المقدس الصليبية على أيدي المسلمين بقيادة تلميذ نور الدين محمود الفذ وأعنى به السلطان صلاح الدين الأيوبي الذى دخل التاريخ من أوسع أبوابه فارساً مسلماً بطلاً ضد الغزاة الصليبيين .

غنى عن البيان ؛ أن نور الدين محمود اكتشف صلاح الدين الأيوبي وأعطاه الفرصة الذهبية للذهاب إلى مصر حيث تفجرت طموحاته هناك وتمكن من إسقاط الدولة الفاطمية عام ١١٧١م ، محققاً بذلك حلم طالما راود العباسيين الأعداء التقليديين للفاطم .

رابعاً : حرص مؤسس الدولة النورية الحرص العميق على ألا يتورط فى صدام حربي غير محسوب العواقب بدقة مع بيزنطة بل اتجه إلى جعلها تقف على الحياد - قدر الإمكان - وهو أمر عكس مدى حنكته وحصافته وقدرته على التعايش مع القوى السياسية المتصارعة وهو

أمر سيكون بمثابة درس ملهم لصلاح الدين الأيوبي في صنع سياسته تجاه القسطنطينية ، وكل ذلك يعكس لنا أن فهم السياسة الأيوبية يمكن أن يبدأ - ويعق - من جذورها في صورة السياسة النورية ذاتها .

أما فيما يتصل بالإمبراطور مانويل كومنين فيمكن تركيز تصوراتى لدوره على النحو التالي:

أولاً : الإمبراطور البيزنطى المذكور لم يكن يتمتع بخبرة سياسية حقيقية ، وكان من الراهبين ؛ إذ تصور فكرة الإمبراطورية العالمية وأنه إمبراطور على القسم الغربى أيضاً ، وهو أمر أبعد ما يكون عن الواقعية التاريخية ، فقد عاصر القرن ١٢م وتغيرت القوى السياسية وتعددت فى الغرب الأوروبى وكان الادعاء البيزنطى بالسيادة على الغرب لا يعتمد على سند حقيقى من المنطق وهو بذلك يحاول إعادة عقارب الساعة إلى الوراء أو كأنه يضرب طواحين الهواء دون جدوى ، وفى حالة كونه واقعياً لأدرك استحالة أن ترضى البابوية بمثل ذلك التصور الواهم ، ثم أن الإمبراطورية الرومانية المقدسة وعلى رأسها فريدريك بارباروسا كانت ترى فى ذلك الادعاء نوعاً من الوهم الكاذب .

ثانياً : أخفق الإمبراطور مانويل كومنين فى الغرب الذى ظل دائماً ينظر إليه على أنه الإمبراطور اليونانى ، وأضاف إلى فشله فشلاً آخر فى الشرق من خلال هزمته فى معركة مرياكيفالون Meryakephalon (١٩) عام ١١٧٦م حيث هاجمه السلاجقة الأشداء أثناء مروره فى أحد الممرات الجبلية فى آسيا الصغرى Asia Minor ، وكانت الهزيمة فضيحة عسكرية بكافة المقاييس ، بل إنه وصفها فى أحد رسائله على أنها مانزكرت الثانية ، إذ أن مانزكرت الأولى وقعت عام ١٠٧١م (٢٠) عندما هزم الإمبراطور رومانوس الرابع ديوجينيس Romanus IV Diogenes (١٠٦٧ - ١٠٧١م) على يدى السلطان ألب أرسلان السلجوقى ، وأخذ الإمبراطور البيزنطى المذكور أسيراً ، والتساؤل الآن : أين كرامة وكفاءة الإمبراطور المولود فى العباءة الأرجوانية ؟ أنه لا فارق كبير بينه وبين رومانوس ديوجينيس فى القرن ١١م إلا فى حادثة الأسر فقط ، مع ملاحظة أن العدو الذى أذل الاثنين بجدارة كان فى صورة السلاجقة .

بل ونضيف فشلاً ثالثاً لذلك الإمبراطور ، فقد أخفق فى حل المشكلة الأنطاكية ؛ وهى التى تولدت من خلال مطالبة بيزنطة للصليبيين بتنفيذ معاهدة القسطنطينية عام ١٠٩٧م ،

ورفض الصليبيون إعطاها لهم وتم تأسيس إمارة نورمانية فيها - مع عدم إغفال العداة المتأصل بين النورمان والإمبراطورية الرومانية الشرقية وأعنى بها بيزنطة - وحاولت الأخيرة بكافة الوسائل السياسية بل وبالتلويح أحياناً بالقوة العسكرية حاولت استعادة أنطاكية دون جدوى ، ومن المعروف أن مانويل كومنين دخلها دخولاً مسرحياً على صهوة جواده . وكأننا أمام ممثل بارع للأدوار التاريخية لكن النورمان لم يمكنوه من تحقيق ذلك الهدف البعيد المثال وكأنه كالسراب .

ويلاحظ أن ذلك الإمبراطور الفاشل مثل جزءاً أصيلاً من إخفاق الأسرة الكومنينية فى حل تلك المشكلة التى لم تجد حلاً طوال القرن ١٢م وامتداد القرن ١٣م إلا عام ١٢٦٨م على أيدي المماليك البحرية بقيادة الظاهر بيبرس عندما أسقطها فى قبضة المسلمين وبالتالى لم تعد فى أيدي النورمان أو البيزنطيين على حد سواء .

ومن الممكن القول ؛ أنه فى التاريخ البيزنطى الذى امتد من القرن الرابع الميلادى وتحديدًا عام ٣٣٠م حتى القرن الخامس عشر الميلادى وتحديدًا عام ١٤٥٣م لدينا اثنين من الأباطرة الفاشلين فشلًا تاريخيًا من نوع خاص هما الإمبراطور جستنيان Justinian ٥٢٧ - ٥٦٥م الذى يحلو للبعض وصفه بأنه آخر إمبراطور روماني ، والإمبراطور مانويل كومنين ١١٤٢ - ١١٨٠م ، ويلاحظ أن الأول حاول من قبل إعادة عقارب الساعة إلى الوراء ؛ فحارب البرابرة الجرمان مثل القوط الشرقيين فى إيطاليا . والقوط الغربيين فى أسبانيا ، والوندال فى شمالي أفريقيا . وأجهد قائده الموهوب بليزاريوس فى معارك طاحنة هنا وهناك ومع ذلك فى أخريات أيامه عادت الأمور إلي سابق عهدها ، وتأكد فشل مشروعه الاستردادى الواهم الذى كان بمثابة أكذوبة كبرى ، وترك جستنيان خزانة بيزنطة من بعده خاوية خاصة أنه قدم الذهب الإمبراطوري للفرس شراءً للسلام معهم وحتى لا يظل بين مطرقة الفرس ، وسندان القبايل الجرمانية .

ومع ذلك ؛ فإحباطًا للحق أن الإمبراطور جستنيان يتفوق هو الآخر على مانويل كومنين فالأخير لم يقدم أثرًا حضاريًا يخلده فى التاريخ البيزنطى أو فى تاريخ العلاقات بين الشرق والغرب ، أما جستنيان فقد ترك أثرًا حضاريًا فى صورة الصخرة القانونية فى عهده وإحيائه للقانون الرومانى من خلال المجموعات القانونية المعروفة بالجامع ، والمختار ، والمتجسّدات التى كانت أساساً لأى تطور قانونى فى أوروبا العصور الوسطى فيما بعد عصره ، كذلك يذكر له المؤرخون تشييده كنيسة الحكمة الإلهية Hagia Sophia ، والتى عدت تحفة معمارية

قائمة بذاتها وآية من آيات الفن المعماري البيزنطي ولا تزال قائمة إلى اليوم شاهدة على النهضة العمرانية في عهده .

ثالثاً : اتجه البعض إلى الدفاع المستميت عن الإمبراطور مانويل كومنين دون وجه حق من خلال الوقوع في كاريزما البطل Carisma ، وكذلك الرغبة في الاختلاف مع جهاذة التاريخ البيزنطي ، وحاول ذلك الفريق جاهداً - دون جدوى - تحميل وجه الإمبراطور البيزنطي المهزوم في مرياكيفالون ، وقدم البعض مثلاً قريداً لكتابة التاريخ بصورة تبريرية غير أن التحليل المتأنى للأحداث يكشف لنا بحق ابتعاده عن الموضوعية الواجبة .

رابعاً : قد يرد البعض بأن مانويل كومنين ينبغي ألا يتحمل بمفرده مسؤولية كارثة ١٢٠٤م^(٢١) ، ومعهم بعض الحق في ذلك لأن " السقوط " في التاريخ عملية معقدة ومركبة تتداخل فيها العوامل خاصة الداخلية قبل الخارجية ، ومع ذلك : فإن سياسات ذلك الإمبراطور نحو الغرب والامتيازات الكبيرة التي قدمها للإيطاليين أوغرت صدور البيزنطيين وكانت عاملاً حاسماً وراء كارثة العام المذكور .

خامساً : قد يتصور البعض أن نور الدين محمود هزم هو الآخر في معركة البقيعة عند سفح حصن الأكراد التابع لإمارة طرابلس الصليبية عام ١١٦٢م ؛ وبالتالي فإنه هو الآخر تعرض للهزيمة وليس الإمبراطور البيزنطي المذكور فقط ، ولرد على ذلك نقول شتان بين البقيعة ومرياكيفالون ؛ فالأولى محدودة وتكاد تكون بلا نتائج حقيقية - وهي تشبه معركة أرسوف ١١٩١م - بل ظل بعدها مؤسس الدولة النورية يصارع الصليبيين ، أما مرياكيفالون ؛ فكانت كارثة حقيقية وقضت على أي أمل بيزنطي في استرداد آسيا الصغرى من السيادة السلجوقية بصورة نهائية .

سادساً : إن التقويم التاريخي الموضوعي للإمبراطور البيزنطي مانويل كومنين يجعلنا ندرك أنه لم يكن على نفس المستوى من الكفاءة للإمبراطور ليو الثالث الأسوري Leo III The Ausaurian (٧١٧ - ٧٤١م) ، كما لم يكن نداً للإمبراطور باسل الثاني قصاب البلغار Basil II Bulgaroctonos (٩٧٦ - ١٠٢٥م) ، بل عندما يقارن بكل من ألكسيوس كومنين Alexius Comnenus (١٠٨٠ - ١١١٨م) ، ومن بعده حنا كومنين John Comnenus (١١١٨ - ١١٤٢م) نجد أنهما يتفوقان عليه على الرغم من أن الثلاثة ينتسبون إلى أسرة واحدة هي أسرة آل كومنين التي قادت صحوة واهمة في التاريخ البيزنطي .

ذلك عرض عن الدور التاريخي لنور الدين محمود ومانويل كومنين كروية مقارنة من عصر الحروب الصليبية .

الهوامش :

(١) أدين بفكرة هذا المقال لندوة ٨٠٠ عام على الحملة الصليبية الرابعة وسقوط القسطنطينية ١٢٠٤م التي عقدت من جانب سمنار العلاقات بين الشرق والغرب في العصور الوسطى الذي أنشرف برئاسته وعقدت الندوة المذكورة في يوم ٢٠٠٤/١٢/٣٠ وحاضر فيها أ.د. إسحق عبيد أستاذ العصور الوسطى وكاتب هذه السطور وذلك بقسم التاريخ بكلية الآداب - جامعة عين شمس .

(٢) تحقيق أميدروز ، ط. بيروت ١٩٠٨م ، وهناك تحقيق آخر بعنوان تاريخ دمشق ، تحقيق سهيل زكار ، ط. دمشق .

(٣) تحقيق نيكيتا البسيف ، وقد نشرها في مجلة الدراسات الشرقية ، م (٢٥) ، عام ١٩٧٢م B.E.O., T.XXV, 1972 .

(٤) حقق سامي الدهان زبدة الحلب ، وصدر الجزء الثاني في دمشق عام ١٩٥٤م ، أما بغية الطلب فقد حقق تراجم السلافة منه على سويم ، ط. الجمعية التاريخية التركية ، ط. أنقرة ١٩٧٦م ، وفيما بعد حققه كاملاً سهيل زكار ، وصدر بدمشق .

(٥) تحقيق محمود زايد ، ط. بيروت ١٩٧١م.

(٦) صدرت من الكتاب المذكور طبعة تجارية بالقاهرة ، ثم حققه المحقق الراحل أ.د. محمد حلمي أحمد ، ط. القاهرة .

(٧) قام كل من بابوكوك وكراي بترجمة النص اللاتيني المنشور في مجموعة مؤرخي الحروب الصليبية المجلد الأول إلى الإنجليزية وصدر جهدها في نيويورك عام ١٩٤٣م :

William of Tyre, A History of the deeds done beyond The Sea, Trans.By Babcock and Krey, Vol. I, New York, 1943 .

(٨) قام فرتون بترجمة الحولية السريانية المجهولة إلى الإنجليزية ، وصدرت الترجمة المذكورة في مجلة الجمعية الملكية الآسيوية عدد عام ١٩٣٣م :

Anonymous Syriac Chronicle, The Frist and Second Crusade, Trans.By Tritton, J.R.A.S., 1933 .

(9) Cinnamus, The deeds of John and Manuel Comneus, Trans. By Charles M.Brand, Colombia 1976 .

وقد ترجمه الراحل أ.د. حسن حبشي إلى العربية وعلى وشك الصدور .

(١٠) قمت بترجمة عمل هاملتون إلى العربية ، وصدرت الترجمة ضمن كتاب الحروب الصليبية لسيبتون ويلدون فصول مختارة ، بالإشتراك مع أ.د. سعيد البشاوي ، ط. رام الله ٢٠٠٥م .

(١١) عن كيناموس انظر : مقدمة الترجمة العربية التي أعدها الراحل أ.د. حسن حبشي .

(١٢) عن نيكيتاس خونياتس انظر : مقدمة الترجمة العربية التي أعدها الراحل أ.د. حسن حبشي .

(١٣) قامت الباحثة الأمريكية فرجينيا بيرى بترجمة عمل أودو الدولى إلى الإنجليزية وصدرت الترجمة فى نيويورك .

Odo of Dol , De protectione Ludovici VII in Orien, ed. Berry, New York.

(14) Otto of Frising, The deeds of Frederick Barburossa, Trans. By Charles Christopher Microw, Toronto 1966 .

(١٥) عن أ.د. محمود سعيد عمران انظر الكتاب التذكارى الذى خصص على شرفه وصدر بالإسكندرية عام ٢٠٠٤م . وتشرفت بإعداد دراسة فيه لتكريم ذلك العلم السكندرى .

(١٦) عن سقوط الرها انظر : ابن القلاسى ، ذيل تاريخ دمشق ، ص ٢٧٩ ، ابن الأثير ، الباهر ، ص ٦٨ ، علية الجنزورى ، إمارة الرها الصليبية ، ط. القاهرة ١٩٨٦م ، ص ٢٩٥ - ٣١٢ .

(١٧) عن تلك المعارك انظر : محمد مؤنس عوض ، فى الصراع الإسلامى - الصليبي السياسة الخارجية للدولة النورية ٥٤١ - ٥٦٩ / ١١٤٦ - ١١٧٤م ، ط. القاهرة ١٩٩٨م ، ص ١٧٠ - ١٧٧ .

(١٨) عن معركة حطين انظر : العماد الأصفهاني ، الفتح القسى ، ص ٨١ : ابن شداد ، النوادر السلطانية ، ص ٧٧ ، ابن الأثير ، الكامل ، ج٩ ، ص ١٧٩ .

Jacques de Vitry, p. 102, Oman, A History of The art of War, Vol. II, p. 332 .

محمد مؤنس عوض ، تاريخ الحروب الصليبية التنظيمات الدينية الحربية ، ط. رام الله ٢٠٠٤ ، ص ١٢٢ - ١٢٣ .

(١٩) عن معركة مرياكيفالون انظر :

Nicetas Choniates, p. 234 - 245 ; Nicol, A Biographical dictionary of the Byzantine Empire, London 1991, p. 79 .

شارلز أومان ، الإمبراطورية البيزنطية ، ت. مصطفى بدر ، ط. القاهرة ١٩٩٦م ، ص ٢١١ ، محمود سعيد عمران ، السياسة الشرقية للإمبراطورية البيزنطية فى عهد مانويل كومنين ، على عوده الغامدى ، "معركة مرياكيفالون ١١٧٦م" مجلة كلية الشريعة - جامعة أم القرى ، ١٤٠٤م .

(٢٠) عن معركة مانزكورت انظر : العماد الأصفهاني ، تاريخ آل سلجوق ، ص ٤٠ - ٤٤ .

Psellus Chronographiu, in Ashour and Rabie, Fifty documents in Medieval History, Cairo 1971, pp. 58-60, Cahen, "la Campagne de Mantzikert", B., Vol. IX, Année 1943. p. 613-642 .

شاكرو مصطفى ، " دخول الترك الفز إلى الشام " ضمن كتاب تاريخ بلاد الشام من القرن السادس إلى القرن السابع عشر ، مؤخر بلاد الشام ، ط. بيروت ١٩٧٤م ، ص ٣٥٨ - ٣٥٩ .

(٢١) عن الحملة الصليبية الرابعة انظر : إسحق عبيد ، روما وبيزنطة ، ط. القاهرة ١٩٧٠م ، محمد مؤنس ، الحروب الصليبية العلاقات بين الشرق والغرب ، ط. القاهرة ١٩٩٩م - ٢٠٠٠م ، ص ٢٥٣ - ٢٧٥ .

(٧)

د. أحمد فؤاد سيد (١٩٥١-٢٠٠٥م)

مؤرخ تاريخ مصر الإسلامية

أضواء على حياته ومؤلفاته

غيب الموت في دولة تشاد، يوم الأربعاء الموافق ٢٦/٥/٢٠٠٥م، المؤرخ النابه الدكتور/ أحمد فؤاد سيد، الأستاذ المساعد بقسم التاريخ بكلية الآداب - جامعة عين شمس؛ وبالتالي فقد القسم المذكور واحداً من أبرز أبنائه؛ وفي الصفحات التالية: أقدم للقارىء العربى فى كل مكان لمحة عن حياة ذلك المؤرخ، وإسهاماته العلمية.

وقد ولد شقيقى الروحى، وصديقى، وزميلى الراحل؛ بالقاهرة فى يوم ١٣ نوفمبر ١٩٥١م، فى حيّ الدرب الأحمر، ووالده هو المحقق الكبير الأستاذ/ فؤاد سيد، الذى عمل بدار الكتب المصرى، ووصف بأنه كان حجةً فى المخطوطات العربية. وهكذا؛ نشأ مؤرخنا فى بيئة علمية، ولا أغفل أن شقيقه أ.د. / أمين فؤاد سيد، الأستاذ فى معهد الدراسات الإفريقية - جامعة القاهرة، حجةً هو الآخر فى تحقيق المخطوطات العربية، وكذلك فى تاريخ الفاطميين، وتدرج أحمد فؤاد سيد، فى مراحل التعليم المختلفة؛ إلى أن التحق بقسم التاريخ بكلية الآداب - جامعة عين شمس، وذلك عام ١٩٧٠م، وتخرج منه عام ١٩٧٤م، ثم حصل على السنة التمهيدية للماجستير عام ١٩٧٥م، وقام بمناقشة أطروحته للماجستير عام ١٩٨٣م، بعنوان: "نظم الحكم والإدارة فى العصر الأيوبي بمصر (٥٦٧هـ - ٦٤٨هـ)"، كل من الراحل أ.د. / السيد عبد العزيز سالم، أستاذ التاريخ الأندلسى بكلية الآداب - جامعة عين شمس، أ.د. / صلاح الدين البحيرى، أستاذ تاريخ الأيوبيين، والماليك بكلية الآثار - جامعة القاهرة. وقد حظيت الرسالة المذكورة بتقدير وافر من لجنة المناقشات التى أثنت عليها ثناءً كان بها جدير.

من بعد ذلك؛ قام بتسجيل أطروحته للدكتوراه، تحت عنوان "تاريخ الدعوة الإسلامية بمصر إلى نهاية عصر الولاة (٦هـ - ٢٥٤هـ)"، وناقشه كل من أ.د. / عبد المجيد أبو الفتح،

الأستاذ بكلية الآداب - جامعة المنصورة، أ.د. / فتحى عبد الفتاح أبو سيف، الأستاذ بقسم التاريخ بكلية الآداب - جامعة عين شمس. وبالفعل حصل على درجة الدكتوراه عام ١٩٩٠م. كما يذكر عن المؤرخ الراحل إيتعائه إلى تونس؛ حيث إلتقى هناك بالمؤرخ التونسي البارز أ.د. / الحبيب المنحاني، وكان ذلك من عوامل إفادته من إسهامات المؤرخين التونسيين المعاصرين، دون أن يتأثر بمنهجية ذلك الأستاذ القائمة على المادبة التاريخية.

جدير بالذكر؛ إعتد مؤرخنا على قاعدة تراثية متميزة؛ فكان خبيراً بكُتب التراث، وخاصة المصادر التاريخية العربية، وكُتب الفقه، والتفسير بصورة تدعو للإعجاب، ويصعب أن نجد لها نظيراً لدى الجيل الحالي من الباحثين؛ ويكفى مطالعة مشات المصادر فى رسالته للمجستير، والدكتوراه، كى يتأكد لنا ذلك دون كبير عنا.

كذلك؛ يذكر عن المؤرخ الراحل حاسته الدينية القوية، والمتدققة؛ فقد حافظ على هويته الإسلامية، ورفض اعتناق أى مذهب تفسيرى للظواهر التاريخية يتعارض مع تلك الهوية. وظهرت بجلاء عاطفته الدينية فى ثنايا كُتبه؛ خاصة كتابه الضخم "تاريخ الدعوة الإسلامية فى عهد النبى (صلى الله عليه وسلم) والخلفاء الراشدين بُلّاغ الدعوة"، ط. القاهرة ١٩٩٧م، وظلّ مخلصاً للإسلام، وشهدت كافة كتاباته سواء الكتب، أو المقالات على تلك الناحية.

ولا أغفل هنا؛ أن تلك الزاوية -على نحو خاص- نجدها كذلك بجلاء فى كتابه "الحكم الإسلامى لفلسطين فى ظلّ دولة الخلافة الإسلامية (١٥ هـ - ٤٩٢ هـ)، ط. القاهرة ٢٠٠١م؛ ويكفى أن أقدم للقارئ مثلاً من كلّ كتاب، دالاً على ذلك؛ ففي الكتاب الأول يشير إلى ما نصّه: "ولقد شغلتنى القضايا، والمسائل التاريخية المرتبطة، والمتعلقة بتاريخ الدعوة الإسلامية، واستأثرت بجانب كبير من تفكيرى، واجتهادى، وجهدى، على طول دراساتى، وقرأتى فى التراث الإسلامى باختلاف جوانبه، ومجالاته، ولأنها فى الواقع تمثل حدثاً تاريخياً فريداً لا نجد نظيراً له فى تاريخ الإنسانية؛ فمنذ عهد آدم، وإلى أن تقوم الساعة؛ فليس ثمة دين من الأديان ظهر على الدين كله كما ظهر الإسلام، ونذر أن توجد أمة من الأمم، أو يوجد شعب من الشعوب لم تبلغه الدعوة الإسلامية، ولم تستحوذ على أعداد غفيرة من أبنائه" (١).

أما الكتاب الثانى؛ فأجد فيه بعض السطور التى تعكس عاطفته الإسلامية الجياشة؛ إذ يقول ما نصّه: "يتزامن ظهور هذا الكتاب، مع انتفاضة الأقصى المبارك للشعب الفلسطينى الباسل، لمطالبته بحق تقرير مصيره، واستكمال تحرير أرضه، وقيام دولته الفلسطينينة، وعاصمتها القدس عاصمة أبدية لها، وهو يجلو صفحة مشرقة من تاريخ الدعوة الإسلامية، والحكم الإسلامى لفلسطين فى عهد النبى (صلى الله عليه وسلم) والخلفاء الراشدين (رضوان الله عليهم)، حتى انتهاء حكم الخلفاء الفاطميين لفلسطين (من سنة ٧٠٥هـ - ٤٩٢هـ)؛ أى طوال ما يقرب من خمسة قرون مستمرة، نعمت فلسطين خلالها بعدالة الحكم الإسلامى، وتطبيق الشريعة الإسلامية العصاء السمحة، وما تحققه للناس من عدالة، وحرية، ومساواة، وإخاء، ورحمة، وسعادة"^(٢).

ويضاف إلى ذلك؛ نجد أن ذلك المؤرخ الراحل امتلك صفة بندر وجودها حالياً لدى عشرات من المؤرخين من الجيل الحالى، فى صورة الصبر، والجلد، والرغبة النهمّة من أجل البحث فى المصادر التاريخية، والمراجع الحديثة لساعات، وساعات دون أن يصيبه الكلل، أو يدركه الملل؛ وهذا أمر لاحظته شخصياً عندما ترددت على منزله، أو بمعنى أدقّ مكتبته فى حى الظاهر، حيث أدركت أنه عاشق حقيقى للتراث العربى، وأنه بالفعل إمتداد صادق لوالده المحقق البارز الكبير فؤاد سيّد، الذى صارت له مكانة محلية، وعربية، ودولية^(٣).

وضمن حديثى عن صفات مؤرخنا الراحل؛ أجد لزماً على تنبيه القارىء الكريم إلى امتلاكه صفة محورية فى شخصيته فى صورة الرغبة فى التحدى، والإصرار على مواصلة جهده العلمى مهما صادفته من صعاب، وعقبات^(٤). فقد تعرّض للعديد من الصعاب خلال مرحلتى الماجستير، والدكتوراه؛ وكذلك عندما تقدّم بإنتاجه العلمى للحصول على درجة أستاذ مساعد؛ وعلى الرغم من ذلك؛ ومع توالى الأعوام، العام تلو الآخر، وتأخّر عن تحقيق أهدافه؛ إلا أنه لم يفقد البتّة الأمل الأخضر الوثاب الذى غمر قلبه، بفضل الله تبارك وتعالى، وواصل طريقه، وصارت مؤلفاته تقُلّ معلماً خاصاً فى تاريخ مصر الإسلامية؛ ظهرت فيها شخصيته العلمية بصورة جليّة، وحظيت بتقدير القاصى، والدانى، فى داخل مصر، وخارجها؛ وأقول ذلك دوناً مبالغه، أو اعتساف فى الأحكام، وأتصور أن من طالعها بذهن واع؛ يدرك أن ذلك بمثابة إحقاق حقٍّ لا أكثر.

ولا أغفل هنا؛ فى معرض حديثى عن صديقى، وزميلى الذى نكبت برحيله، الإشارة إلى دماثة خلقه، فلم أجده يوماً يفتاب أحداً، أو يهاجمه إلا فى القليل النادر، كما كان متسامحاً حتى مع من تسبب فى تأخره عن بلوغ أهدافه العلمية، وفى الوقت الذى تعجّ فيه الساحة العلمية بالأدعياء، والمتأمرين من شباب الباحثين، والباحثات الصغار. فقد كان د. أحمد فؤاد، صاحب قامة علمية، وخلفية فارعة تذكر له، وتذكرها عندما يشتدّ الظلام الدامس فى عصر غاب فيه القمر!!!

والآن؛ أود تقديم عرضاً بليوграфияً عن مؤلفات ذلك المؤرخ الراحل، من أجل أن يتعلم من سيرته الكثيرون.

أولاً: الكتب

- ١- مصادر تاريخ مصر الإسلامية فى العصر الأيوبي ٥٦٧هـ - ٦٤٨هـ (دراسة مقارنة بمصادر تاريخ مصر الإسلامية فى العصر المملوكي، مع ترجمة، ونشر ١٤ وثيقة أيوبية من الأرشيفات الإيطالية؛ تنشر لأول مرة)، ط. القاهرة ١٤١٧هـ / ١٩٩٦م.
 - ٢- الإسلام والثقافة العربية فى بلاد ما وراء النهر الإسلامية (آسيا الوسطى، والقوقاز) من عصر الخلفاء الراشدين إلى عصر الخلفاء العثمانيين، ط. القاهرة ١٩٩٦م.
 - ٣- تاريخ الدعوة الإسلامية فى عهد النبي (صلى الله عليه وسلم)، والخلفاء الراشدين بـلأغ الدعوة، ط. القاهرة ١٩٩٧م.
 - ٤- الحكم الإسلامى لفلسطين فى ظل دولة الخلافة الإسلامية ١٥هـ - ٤٩٢هـ، ط. القاهرة ١٤٢٢هـ / ٢٠٠١م^(٥).
 - ٥- تاريخ مصر الإسلامية زمن سلاطين بنى أيوب (٥٦٧هـ - ٦٤٨هـ)، زوال الخلافة الفاطمية، والفكر الشيعى الإسماعيلى، وعودة سيادة الخلافة العباسية على مصر، والفكر السنّى إليها؛ وتوحيد الجبهة الإسلامية ضد الفرنج، لإسترداد بيت المقدس، ط. القاهرة ٢٠٠٢م.
- ثانياً: البحوث والمقالات

- ١- "ملاحظات جديدة حول ظهور الماليك"; ضمن كتاب دراسات عربية وإسلامية مهداه إلى أبى فهر محمود محمد شاكر، ط. القاهرة ١٩٨٢م.

٢- "عدالة الحكم الإسلامي لمصر في عصر الولاة (١٨هـ - ٢٥٤هـ)، ومظاهر التسامح الدينى بها، فى ضوء "أوراق البردى العربية"، مجلة الدراسات البردية- مركز الدراسات البردية والنقوش، جامعة عين شمس، عام ١٩٨٧م.

٣- " التعريب الإدارى فى الإسلام من خلال البرديات الإسلامية"، بحث ألقى فى ندوة مركز الدراسات البردية، فى ١٩/١٢/١٩٩٤م، فى ندوة عنوانها: "الأوضاع القانونية، والإدارية، والإجتماعية فى مصر على مرّ العصور من خلال البردى والنقوش".

٤- "نزول القبائل العربية ريف مصر، واستيطانها له، وغلبة الإسلام على قرى مصر فى القرن الثالث الهجرى فى ضوء أوراق البردى العربية"، مجلة الدراسات البردية- مركز الدراسات البردية والنقوش، جامعة عين شمس، عام ١٩٩١م.

٥- "عدالة شروط حق الذمة الذى منحه عمرو بن العاص للقبط، وأثره فى تألفهم على الإسلام تدريبياً"، بحث ألقى فى المؤتمر العشرين للبردى الذى عقد بالقاهرة عام ١٩٨٩م.

٦- " الدلالات التاريخية، والأثرية لأماكن العثور على البرديات العربية"، مجلة الدراسات البردية- مركز الدراسات البردية والنقوش، جامعة عين شمس، عام ١٩٩٦م.

٧- " طرز البردى العربى الإسلامى ودلالاتها الدينية، والسياسية، والإدارية"، محاضرة أُلقيت يوم ٥ أبريل عام ٢٠٠٠م، بمركز الدراسات البردية والنقوش، جامعة عين شمس، ضمن محاضرات الموسم الثقافى للمركز عام ٢٠٠٠م.

٨- " وثائق الجنيزة؛ هل هى امتداد للبرديات العربية؟" بحث ضمن المؤتمر الأول للبردى العربى.

٩- المخطوطات العربية لمؤلفات السخاوى، بحث ضمن المؤتمر الخاص بالسخاوى، الذى عقد فى جامعة عين شمس عام ١٩٨٢م.

ولا ريب فى أن تلك المؤلفات تدلّ على العديد من الدلالات يمكن إجمالها فى الآتى:

أولاً: إهتم مؤرخنا الراحل، بالتأليف فى مجال مصر الإسلامية التى عشقها، وأخلص لتاريخها إلى درجة كبيرة، وبالتالى كانت مؤلفاته فى المجال المذكور علامة بارزة ضمن التأليف العربى الحديث عن مصر تحت ظلال الإسلام، وفى كافة مؤلفاته عنها إهتم اهتماماً خاصاً بالتوثيق المصدري فى المقام الأول دون إغفال المراجع الأجنبية، والعربية، والمعربة.

ثانيًا: من الملاحظ: أن د. أحمد فؤاد عشق البرديات العربية، ولذلك ساهم في أمرها بالعديد من الدراسات الجادة، وهى مادة تاريخية يصعب التعامل معها، وتحتاج إلى خبرة علمية واسعة بالعصر التاريخي، وبطبيعة البرديات ذاتها، وكذلك ما ورد بشأنها في المصادر التاريخية الأخرى. وحقيقة الأمر؛ أنه من الممكن أن يتبادر إلى ذهن الباحث ثلاثة مؤرخين اهتموا بالبرديات العربية: المستشرق أدولف جروهمان، والراحل د. أحمد فؤاد. ود. سعيد مغاوري. والأخير تُعقد عليه الآمال الكبار في الإهتمام بالبرديات العربية، ونشرها نشرًا علميًا دقيقًا.

ثالثًا: عنى مؤرخنا الراحل بالعصر الأيوبي عناية خاصة؛ وتشهد رسالته للمجستير عن خبرة "أستاذ" حقيقي بذلك العصر؛ وما زلت أتذكر شهادة مؤرخين بارزين راحلين: الأول الراحل أ.د. عبد المنعم ماجد الذى درس على يدى المستشرقين الفرنسيين ماريوس كنار Marius Canard، وليفى بروفنسال Levi Provencal حيث قال بالحرف الواحد وهو يحمل رسالة أحمد فؤاد، بعد أن طالع قسما منها: "أحمد فؤاد هذا... بحر"، كناية عن غزارة علمه؛ أما المؤرخ الثانى فهو ابن جامعة الإسكندرية الراحل أ.د. السيد عبد العزيز سالم، الذى أشاد بها، وقال: "إنها عدة رسائل جامعية، وليست رسالة واحدة"؛ وذلك فى يوم المناقشة.

ويلاحظ أن تلك الرسالة لم تنشر كاملة؛ وعندما تنشر، سيتأكد للقاصى والدانى، أن الراحل د. أحمد فؤاد، كان خبيراً بالعصر الأيوبي بصورة لافتة للنظر، وأنه لم يكن مؤرخاً عادياً، بل ظاهرة استثنائية من الصعب أن تتكرر فى المستقبل القريب على الأقل، من خلال مشاهداتى الحالية لتوعية الجيل الجديد من المؤرخين الشبان السريعى التكوين العلمى، والمتعجلين لقطف الثمار بل، ومنهم من يتآمر على أساتذته، وهو لا يملك عشر أعشار معرفتهم العلمية، ولن يمتلكوها!!!.

رابعًا: إمتد اهتمام مؤرخنا الراحل إلى العصر المملوكى؛ فكتب عنه باقتدار ملفت للإتباء، ويكفى مطالعة كتابه "مصادر تاريخ مصر الإسلامية" كى يتأكد القارىء الكريم كيف أن تلك السطور التى أخطها بقلمى لم تفاد الحقيقة فى شىء، وأتصور أن القدر لو أطال فى عمر ذلك المؤرخ المتميز، لقدّم للمكتبة العربية دراسات جادة عن العصر المملوكى على نفس مستوى إجادته فى الكتابة التاريخية عن مصر فى عصر الولاة، والعصرين الفاطمى، والأيوبي، وهذه من المعاسن التى تذكر للراحل الفاضل.

خامساً: أفاد مؤرخنا: من إجادته للإنجليزية، والفرنسية فى إعداد مؤلفاته، واستفاد من بعض المترجمين فى الترجمة من الألمانية، والإيطالية، وبالتالي يتأكد لنا اعتماده على المؤلفات الأوروبية الحديثة، فى حين يتأى عن ذلك عدد من الباحثين المصريين، والعرب إشاراً للسلامة؛ وبالتالي: يمكن القول أن ذلك المؤرخ أفاد من إجادته للغات الأجنبية فى إعداد أبحاثه.

سادساً: من الجلىّ البين: مدى النشاط الزاخر الذى توافر لمؤرخنا الراحل؛ فلم يترك عاماً من الأعرام دون أن يساهم فيه بإصدار كتاب، أو بحث، أو مقال، أو إعداد محاضرة هنا، أو هناك؛ وهو أمر يذكرنا بجيل انقضى من المؤرخين، والأدباء، لم يكن يركن إلى الدعة، والهدوء، بل كانت حياته بمثابة عمل علمى متواصل؛ لا يهدأ من إنجاز عمل علمى، إلا ويبادر بالسعى لإتمام عمل آخر.

سابعاً: من الملفت للإتباء: أن أسلوب مؤرخنا الراحل إمتاز بالدقة، والسلاسة، وعدم الإطناب، والتزامه بالطابع الأكاديمى، وهو أسلوب عكس تفوقه حتى منذ أن كان معيداً، ويشارك فى المؤتمرات الدولية؛ مثل مؤتمر الصحارى، على نحو عكس أنه ابن عائلة علمية، وأن المناخ العلمى الذى عاش فيه أثمر لنا مؤرخاً ذا أسلوب علمى دقيق، وبالتالي لم يكن ذلك الأسلوب وليد الصدفة، بل من خلال تكون استمر عشرات السنين.

ثامناً: يوصف المؤرخ الراحل؛ بأنه من أشدّ مؤبدي كفاح الشعب الفلسطينى، ولذلك فإن كتابه: "الحكم الإسلامى لفلسطين"، صفقة حقيقية على وجه سياسات التهويد التى يحاول من خلالها الصهاينة طمس حقائق التاريخ؛ حيث أكد على عروبة فلسطين عامة، والقدس خاصة؛ وأشار إلى أن الأبحاث الأثرية التى يقوم بها الأكاديميون الإسرائيليون منذ عام ١٩٦٧م، إلى الآن، لا تجد إلا ما يدعم الحقوق العربية؛ التى بدأت منذ أن أسس البيوسيسون مدينة القدس منذ آلاف السنين؛ وهكذا: ذهبت أحلام الغزاة أدراج الرياح، واعترفت الأرض بعروبتها؛ وبالتالي لم يتفصل د. أحمد قزّاز عن قضايا أمته العربية، والإسلامية؛ وكان عرضه التاريخى دفاعاً عن عروبة فلسطين، والقدس، يتسم بالدقة، والموضوعية، وغزارة العرض العلمى بصورة تدعو للتقدير، والإعجاب^(٦). ويكفى أن أقدم النصّ التالى للقارىء الكريم من أجل تأكيد ذلك؛ إذ يقول: "برع اليهود فى التدليس على الحقيقة التى تقطع بعدم وجود أى أثر مقدّم لهم فى أرض فلسطين، لذلك فإنهم عقب

المؤتمر الصهيوني الأول المنعقد في مدينة بال بسويسرا عام ١٨٩٧م، أخذ زعماؤهم في البحث عن أثر مقدس يجمع يهود العالم للإيمان به، ويشير المواطن الدينية لديهم؛ واشتدّت حاجتهم لذلك إثر زيادة الهجرة اليهودية إلى أرض فلسطين. فما كان من هؤلاء الزعماء إلا أن ابتدعوا ما يسمى حائط المبكى كجزء باق من هيكل سليمان بطول ثلاثين (٣٠) متراً، ومن الحائط الغربي للمسجد الأقصى البالغ طوله (١٠٠) متر، وعلوه (٢٠) متراً؛ وعين أصدر بلفور وعده سنة ١٩١٦م، بأن فلسطين وطن قومي لليهود، أخذ اليهود في استغلال ما ابتدعوه، وما أسموه بحائط المبكى، في الدعاية لجذب المهاجرين اليهود لفلسطين لربطهم بأثر مقدس لهم بفلسطين. والملاحظ أنه قبل عام ١٩٠٠م، لم يرد إسم حائط المبكى في أى وثيقة يهودية^(٧).

ويواصل مؤرخنا العثمانيّ شهادته للتاريخ: قائلا: "ولقد ثبت ملكيّة هذا الحائط - وهو حائط البراق- لعرب فلسطين، في عصر دولة الخلافة العثمانية (ق١٤هـ / ق ٢٠م). بحجج الوقف الإسلاميّة الشرعيّة الصادرة عن المحاكم الشرعية الفلسطينية، وبالأحكام القضائية لقضاة فلسطين في عصر الخلافة العثمانية، وحتى بنصوص تقارير لجان التحقيق الدولية، التي كونتها عصبة الأمم (السلف الأول للأمم المتحدة)، إبان الإحتلال البريطاني لفلسطين، فقد عرض الجانب اليهودي على لجنة الأمم المتحدة ٣٥ وثيقة، ومستنداً مقابل ٢٦ وثيقة من العرب المسلمين إلى عصبة الأمم، وحكومة الإنتداب البريطاني، وجاء فيه ما مجمله: "للمسلمين وحدهم تعود ملكية الحائط الغربي، ولهم وحدهم الحق العيني فيه، لكونه يؤلف جزءاً لا يتجزأ من ساحة الحرم الشريف التي هي من أملاك المسلمين (....) الخ"^(٨).

ويستمر في عرضه: قائلا: "... وغنى عن البيان أن إدعاء إسرائيل أن هيكل سليمان المزعوم لا يزال موجوداً تحت المسجد الأقصى، أمر لا يقبله، ولا يصدّقه عقل، نظراً لما تقدّم بيانه، وتقصّيه، أن هذا الهيكل خُرب، وسُوى بالتراب أكثر من مرّة على يد الملك البابلي بختنصر، ثم على يد أباطرة روما الوثنيين، تيتوس، وفسبازيانوس، ثم على يد الأمبراطورة هيلانة، أم الأمبراطور قسطنطين الأول، أول أباطرة بيزنطة المنتصرين؛ وليس أدلّ على زيف دعوى إسرائيل، وبطلانها، وتهافتها من الحفائر الأثرية المستمرة التي قامت بها إسرائيل، منذ احتلالها للقدس سنة ١٩٦٧م، وحتى اليوم؛ أي على مدى ٣٣ سنة؛ ولم تسفر عن العثور على حجر واحد يمكن نسبته إلى هيكل سليمان"^(٩).

تأصلاً: جدير بالملاحظة: أدرك مؤرخنا أهمية التصدى لتصورات المستشرقين الذين وجد منهم من يهاجم الإسلام، وتاريخ المسلمين في العصور الوسطى، ولذلك نجد اتجاهات واضحة في مؤلفاته يهدف إلى تحقيق رؤية تاريخية موضوعية تواجه ذلك الفريق من الباحثين الغربيين، وهكذا: وجدناه يهتم بكتابات المؤرخ اليهودي سيمون جويتاين الذي اهتم بدراسة اليهود من خلال كتابات الجنيزة، وتعد إسهامات الدكتور أحمد فؤاد عن تلك الوثائق من أهم ما كتب باللغة العربية، مع عدم إغفال جهد كل من: الأستاذ الدكتور عطية القوصي بجامعة القاهرة، وما قامت به الدكتورة محاسن الوقاد من جامعة عين شمس، مع ملاحظة أن د. أحمد فؤاد سبق الباحثة الأخيرة في الإهتمام بوثائق الجنيزة، ومواجهة كتابات الباحثين اليهود بشأنها، وجاءت إسهاماته تتسم بالتحليل والتفسير، والخروج برؤية علمية دقيقة، وليس مجرد جمع المادة، وترتيبها في شكل أكاديمي دون أدنى قدر من التحليل، وهو أمر في مقدور طلاب قسم التاريخ القيام به في يسر دون بذل مجهود كبير.

ولا أغفل هنا الإشارة إلى أن مؤرخنا الراحل تصدى للمستشرقين من خلال الكتابة، والمناقشة، أي أنه نازلهم بالقلم، واللسان، فعندما زار جامعة عين شمس مسيو شيفالبيد، وهو من كبار المؤرخين الفرنسيين من جامعة السوربون، وألقى محاضرة في كلية الآداب، وكذلك في الجمعية المصرية للدراسات التاريخية، وقدم رؤية "فرنسية" للعديد من زوايا تاريخ المسلمين في القرون الوسطى، وكان من أشد المعارضين له، الراحلة أ.د. نازلي اسماعيل أستاذة الفلسفة الحديثة، ورئيسة قسم الفلسفة سابقاً، وكذلك مؤرخنا الراحل، وما زلت أتذكر كيف تلهم الأستاذ الفرنسي، وهو يرد على الدكتور / أحمد فؤاد الذي فاجأه بالعديد من الملاحظات النقدية، وكان منها ما تعلق بإسهام المستشرق الفرنسي الكبير، لويس ماسينيون، في دراسته الإضافية عن الصوفي الشهير الحلّاج.

هاشراً: في تصوري أن أ.د. أحمد فؤاد كان يتحرك في اتجاهات متعددة، بتعدد مراحل تاريخ مصر في العصور الوسطى، وكذلك فيما يتصل بالكتابة التاريخية عند المسلمين في تلك العصور، وأعلامها، وأيضاً كتابات المستشرقين، والرد عليها، ومن الملفت للإنتباه: أن تلك الاتجاهات المتعددة كماً، وأكبرها تفرق كفي لا يتأتى إلا لمن امتلك تكويناً علمياً خاصاً، وشخصية تملك روح المبادرة، وروحاً تدرك أنها صاحبة رسالة، وأنصوّر أن تلك الكلمات تنطبق تمام الإطباق على جهد مؤرخنا الراحل.

على أية حال! كان للموت - وهو لبس منه يد - كلمة، وفيض روح أخى، وصديقى، وزميلو
د. أحمد فؤاد، ليصيب قسم التاريخ بكلية الآداب - جامعة عين شمس، فى أبرز أبناء جيل
الوسط.

والآن؛ ماذا أقول فى سطورى الأخيرة... "تم يا أحمد فؤاد، هانثاً مطمئناً فى قبرك، فلا بد
لفارس تاريخ مصر الإسلامية من أن يترجل من على صهوة حصانه بعد طول حرب؛ والعزاء
أنك كالأشجار تموت واقفة، وهكذا قدّمت لنا مثلاً يفيض بالحياة، حتى وأنت جثة هامدة، دا'
على المؤرخ الشجاع، الذى ظلم كثيراً، وعشق عصره، ومات غريباً عن أرض الكنانة، ولكم
مصر أبداً... أبداً لن تنسى إنها المؤرخ البار".

الهوامش :

- (١) أحمد فؤاد سيّد، "تاريخ الدعوة الإسلامية في عهد النبي (صلى الله عليه وسلم) والخلفاء الراشدين بُلاغ الدعوة"، ط. القاهرة ١٩٩٧م، ص ٧ .
- (٢) أحمد فؤاد سيّد، "الحكم الإسلامي لفلسطين في ظل دولة الخلافة الإسلامية ١٥هـ - ٤٩٢هـ"، ط. القاهرة ٢٠٠١م، ص ٧ .
- (٣) عن المحقّق الراحل الأستاذ / فؤاد سيّد، أنظر حسام عبد الظاهر؛ فؤاد سيّد، عاشق المخطوطات (١٩١٦ - ١٩٦٧م)، ط. القاهرة ٢٠٠٤م. وأغتنم هذه الفرصة للإشادة بالكتاب المذكور، ومؤلفه الشاب النابغ ابن جامعة القاهرة، الجامعة الأم، لكافة جامعات أرض الكنانة.
- (٤) ولا أغفل كذلك؛ روح الدعاة ، والسخرية اللاذعة التي امتلكتها بجدارية، وما زلت أحفظ عشرات النكات التي كان يطلقها، ويضحك عليها مقهقها؛ وأعتقد أن تلك الروح كانت بمثابة الوقود الذي أمدّه بالحياة، وقهر به خصومه.
- (٥) يحتوي الكتاب المذكور على نحو خاص على عدد كبير من مقالات المؤرخ الراحل، وقد أعانتني في إعداد مقالتي الحالية؛ أنظر ص ٢٣٢ - ٢٣٣، بالإضافة إلى متابعتي البليوغرافية.
- (٦) أنظر على نحو خاص: أحمد فؤاد سيّد، الحكم الإسلامي لفلسطين، ص ٩٨ - ص ١٠٠ .
- (٧) نفسه، ص ٩٩ .
- (٨) نفسه، نفس الصفحة.
- (٩) نفسه، ص ١٠٠ .

(٨)

أ.د. حسن حبشى مؤرخ مصرى رائد للعصور الوسطى

نكبت أرض الكتانة والعالمين العربى والإسلامى فى يوم السبت الموافق ١٦/٧/٢٠٠٥م، بوفاة ابن بار من أبنائها الأفاضل الذين يتدر أن يجود الزمان بأعمالهم مهما طال، فى صورة المؤرخ الأستاذ الدكتور حسن حبشى الأستاذ بكلية التربية -جامعة عين شمس؛ الذى كان بمثابة طاهرة علمية فريدة تأليفاً، وتحقيقاً، وترجمة؛ وفى المقال التالى أقدم سطوراً قليلة عن عملاق شامخ لا ولن تفي به حقاً، فهى حصاد الهشيم غير أنها بمثابة ناقوس يدق ويحذر بأن مصرنا الغالية تفتقد رائداً وراء آخر من جيل حمل على اكتافه إضاءة الطريق لمئات الباحثين من بعده؛ ورحل فى صمت مكتفياً بثواب الآخرة.

ويلاحظ أننى أعتمد فى إعداد هذا المقال على أوراق سيرته العلمية بالإضافة إلى ساعات طوال اقتنتتها من عمر الزمان مجالسة مع ذلك الرائد الفذ، بالإضافة إلى إتصالى الشخصى به فى مواقف حياتية متعددة علمية، واجتماعية، على نحو سوف يلاحظه القارئ، مع قراءته لهذا المقال.

ولد أستاذنا حسن حبشى محمد محمود فى القاهرة عام ١٩١٥م، وتدرج فيما بعد فى مراحل التعليم المختلفة حتى حصل على ليسانس الآداب قسم التاريخ بتقدير ممتاز من جامعة فؤاد الأول (القاهرة)، وذلك فى عام ١٩٣٨م، ثم نال دبلوم التربية، وعلم النفس فى العام التالى أى عام ١٩٣٩م من معهد التربية العالى للمعلمين، وواصل طريقه العلمى فحصل على درجة الماجستير فى موضوع نور الدين والصليبيين بإشراف المؤرخ الرائد أ.د. محمد مصطفى زيادة عام ١٩٤٦م، ومن بعد ذلك أوقد إلى إنجلترا وبالتحديد جامعة لندن فنال منها الدكتوراه عام ١٩٥٥م.

وكثيراً ما حدثنى كيف أن السنوات التسع التى أمضاها فى إنجلترا كانت أخصب من الخصوصية ذاتها؛ فقد تعلم على أيدى كوكبة من المستشرقين الرواد، واتصل ببرنارد لويس

الإنجليزية، ودبلا فيلا الإيطالية؛ وأخذ من كل منهما خبرته العلمية، ناهيك عن استفادته من تلك الإقامة الطويلة هناك فى إجادته للإنجليزية بصورة تثير الإعجاب، والإحترام، والتقدير فى آن واحد؛ ومن الإنصاف القول أن حسن حبشى قد تكون تكويننا علميا راقيا من قبل الإبتعاش إلى إنجلترا، وذلك بفضل أستاذه الراحل/ محمد مصطفى زيادة، وذلك مكّنه من أن يحسن إستغلال فرصة وجوده هناك.

ومن بعد ذلك، عاد مؤرخنا إلى أرض الكنانة كى يواصل رحلته العلمية، فعمل مدرسا فى قسم التاريخ بكلية الآداب - جامعة عين شمس. ثم أستاذا مساعدا حتى حصل على درجة الأستاذية فى التاريخ الإسلامى والوسيط عام ١٩٥٥م. وفيما بعد أوفد معارا إلى ليبيا، وباكستان، والسعودية حيث عّلم أبناء تلك الدول تاريخ العصور الوسطى والعلاقات بين الشرق والغرب خلالها. كما أشرف على العديد من رسائل الماجستير والدكتوراه التى بلغت (٨٠) رسالة وهو رقم كبير على كافة المقاييس والمستويات.

على أية حال؛ من الممكن إيراد الوظائف التى عمل بها أستاذنا الجليل على النحو التالى:

- مدرس فى (South Ealing College of (London
- عمل مدرسا فأستاذا مساعدا فى كلية الآداب - جامعة عين شمس.
- عمل كأستاذ كرسى التاريخ الإسلامى، والوسيط بالكلية المذكورة، وحاليا يعد أستاذا غير متفرغ بكلية التربية - جامعة عين شمس.
- شغل وظيفة رئيس قسم المواد الإجتماعية بجامعة طرابلس بليبيا.
- قام بالتدريس فى كلية الملك فيصل ببغداد فى العراق.
- تم انتدابه كملحق ثقافى بسفارة مصر فى باكستان.
- عمل أستاذا للتاريخ، ورئيس قسم الدراسات العليا بكلية الآداب، والعلوم الإنسانية بجامعة الملك عبد العزيز بجدة.

من زاوية أخرى؛ يذكر عن ذلك العالم الرائد عضويته فى العديد من المؤسسات العلمية مثل المجلس الأعلى للشئون الإسلامية، ومعهد المخطوطات العربية، ومعهد الدراسات الإسلامية وغيرها...

حقيقة الأمر؛ أن كافة تلك الوظائف والمناصب التى عمل بها مؤرخنا تقدم الدليل الحى على كفاءته العلمية والإدارية على نحو جعله محط أنظار كافة تلك المؤسسات العلمية التى عمل بها.

ولا تغفل؛ تعدد مؤلفاته العلمية بين تأليف، وترجمة، وتحقيق، بصورة يمكن القول عنها - دوناً أدنى مبالغة- أنها غير مسبوقه من جانب مؤرخ عربى.

أما المؤلفات فيمكن إجمالها على النحو التالى:

- نور الدين والصليبيون حركة الإقفاة الإسلامية فى القرن السادس للهجرة، ط. القاهرة ١٩٤٩م.

- الحرب الصليبية الأولى، ط. القاهرة ١٩٥٠م.

- الشرق العربى بين شقى الرعى، ط. القاهرة.

- زنجبار من ١٨٩٠-١٩١٣م، ط. القاهرة ١٩٧٣م.

- الجزائر عبر التاريخ (بالاشتراك)، ط. القاهرة ١٩٥٧م.

- الإحتكار فى العصر المملوكى، حويات كلية الآداب جامعة عين شمس عام ١٩٦٦م.

- "أضواء جديدة على هجوم القبارصة على الإسكندرية" للنورى، المجلة التاريخية المصرية عام ١٩٦٧م.

- "الشيال مؤرخاً"، مجلة الجمعية المصرية للدراسات التاريخية عام ١٩٦٧م.

- قصة إسلام الصحابة، فى (١٠) أجزاء، وقد تم نشر ٣ أجزاء، ط. القاهرة ١٩٩٧م.

- سرايا رسول الله (صلعم)، جزآن ط. القاهرة ٢٠٠١م.

- صحابييات صنعن التاريخ، ط. القاهرة ٢٠٠٢م.

- تاريخ العالم الإسلامى منذ الهجرة- دراسة عرضية للعالم منذ الهجرة حتى الوقت الحاضر، (٤) أجزاء، ط. القاهرة.

- الفتح المبين، تمثيلية عن تاريخ مكة حتى فتحها على يدى الرسول (صلعم).

أما فى مجال الترجمة: فكان للرائد أ. د. حسن حبشى الباع الأثير من خلال إجادته التامة للغة الإنجليزية، والتى جعلته يعمل المترجم الشخصى للزعيم الخالد جمال عبد الناصر لعدة أعوام. ويمكن إجمال إسهامه فى المجال المذكور على النحو التالى:

- مجهول، أعمال الفرجة وحجاج بيت المقدس، ط. القاهرة ١٩٥٨م.
- طاغور، رحلة طاغور في عالم القرن الخامس عشر، ط. القاهرة ١٩٦١م.
- جوفيل، القديس لويس حياته، وحملاته على مصر والشام، ط. القاهرة ١٩٦١م.
- روبرت كلاري، فتح القسطنطينية، ط. القاهرة ١٩٦٤م.
- فلهاردين، مذكرات فلهاردين عن الحرب الصليبية الرابعة، ط. جدة ١٤٠٣هـ.
- وليم الصوري، الحروب الصليبية، ٤ أجزاء، ط. القاهرة ١٩٩٤م.
- جى لسترايخ، فلسطين في ظل الحكم الإسلامي، تحت الطبع.
- مجهول، ريتشارد قلب الأسد وصلاح الدين، جزآن، ط. القاهرة ١٩٩٨م.
- انا كومينا، الكساد، سيتم نشره من خلال المجلس الأعلى للثقافة.
- بروكويوس، التاريخ السرى، تحت الطبع.
- نيكيتاس خونياتس، الأباطورية البيزنطية بعد عام ١١١٨م.
- إمبواز، حملة ريتشارد الصليبية (ملحمة شعرية تقع في ١٣٥٥٢ بيتا)، من جزأين، تحت الطبع.
- كيلي، تاريخ بابوات روما منذ القديس بطرس حتى سنة ٢٠٠٠م، سيصدر من ٣ أجزاء.
- دونالد نيكول، معجم التراجم البيزنطية، ط. القاهرة.
- ترتون، أهل الذمة في الإسلام، ط. القاهرة.
- دوزي، تاريخ مسلمي اسبانيا، (٣) أجزاء، ط. القاهرة.
- أما في مجال التحقيق؛ فقد ساهم رائدنا البارز بالعديد من الإسهامات يمكن إجمالها على النحو التالي:

- الصيرفي، إنباء الهصر بأبناء العصر، ط. القاهرة ١٩٧٠م.
- البقاعي، إظهار النصر لأسرار أهل العصر، مجلدان، ط. القاهرة.
- مجهول، حوليات دمشق، ط. القاهرة ١٩٦٨م.
- ابن شاهنشاه الأيوبي، مضمار الحقائق وسر الخلائق، ط. القاهرة ١٩٦٩م.

- ابن الصيرفى، نزهة النفوس والألبان فى تواريخ الزمان، (٤) أجزاء اكتملت ط. القاهرة ١٩٩٥م.

- ابن حجر العسقلانى، إنباء القمر بأنباء العمر، (٤) مجلدات، ط. القاهرة ١٩٩٨م.

- البقاعى، عنوان الزمان فى تراجم الشيوخ والأقران، جزآن، ط. القاهرة ٢٠٠٠م.

وهكذا؛ قدم لنا عشرات المؤلفات، والأعمال المترجمة، والتحققات، ولا يملك المرء إلا أن يندesh ويتملكه العجب من كثرتها، وكذلك نوعيتها العالية القيمة على المستوى العلمى، كيف تمكن رائد واحد بمفرده إنجاز كافة تلك الأعمال، والتى يصعب على فريق عمل كامل من الباحثين فى وقتنا الحالى إنجازها، دون أدنى مبالغة أو مجاملة.

على أية حال؛ هناك عدة ملاحظات يمكن استنتاجها من خلال الأعمال العلمية المتعددة التى أوردها فى الصفحات التالية، وهى تجمل فى الآتى:

أولاً: امتلك رائدنا إرادة فولاذية، ورغبة بارزة فى أن يكون "صاحب رسالة" علمية خاصة، ولذلك لم يضع وقته سدى، بل استفاد منه جيداً على نحو جعله يوالى الإصدارات المختلفة، واذكر القارىء بأن مؤرخنا أخيرنى عن أمر إصابته فى حادثة سيارة فى صدر شبابه، ومكث فى المستشفى شهوراً عديدة قام خلالها بترجمة أحد الكتب! على نحو عكس إرادته البالغة القوة.

ثانياً: أدرك ذلك المؤرخ الغد الأهمية القصوى لعنصر الزمن، ولذلك ندر أن نجد عاماً لم يصدر فيه كتاب مؤلفاً، أو محققاً، أو مترجماً؛ وكان حرصاً أشد الحرص على عدم إضاعة وقته، وهذا هو تعليل حزنه الشديد على مرضه الذى أقعده عن مواصلة البحث والدراسة؛ وأتصور أنه امتلك آمالاً كبيراً، ولذلك كان دائم النصح لى بمواصلة التأليف عن مرحلة الحروب الصليبية، والترجمة من الإنجليزية إلى العربية، وكان لتوجيهاته العلمية السديدة الأثر الفعّال، حيث حرصت الحرص أجمعه على تنفيذها قدر الجهد والطاقة.

ثالثاً: تنوعت أعمال رائدنا بين تأليف، وترجمة، وتحقيق، وامتلك الثلاث مواهب مجتمعة، مروية المؤلف، ثم المترجم البارع الخبير، والمحقق، وهو أمر لا نجد متوافراً حالياً لدى عشرات الباحثين الذين نجد منهم المؤلف، ثم هناك المحقق، وغيره من المترجمين، وهى ملاحظة لا تخلو من دلالة؛ لأنها تعكس أن جيل الرواد تعددت إمكاناته العلمية، وهو أمر

لم يستمر - للأسف الشديد- لدى الأجيال التالية؛ والحقيقة أن هناك فجوة يستشعرها كل مؤرخ منصف بين جيل الرواد ومن أتى بعدهم، وأتصور أن الوضع الحالي يشهد اتساع الفجوة بصورة يصعب مواجهتها.

رأيها: كانت إجابة رائدنا للعربية، والإنجليزية، والفرنسية، ومعرفته لللاتينية، هي السلاح الفعال الذي مكّنه من تجاوز كافة تلك الأعمال العلمية الرائدة، وهي صفة وجدت لدى المؤرخين المصريين الرواد.

ومرة أخرى - كنوع من المقارنة المبررة- نجد الجيل الحالي من الباحثين يخشى تعلم اللغات الأجنبية، بل ويتخاصم معها! والمفروض أن يحدث العكس بطبيعة الحال، فلا يمكن أن يصف مؤرخ ما نفسه بأنه مؤرخ دون إجادته عدة لغات أجنبية.

خاصةً: إنَّسم مؤرخنا الرائد بالدقة الشديدة، وهو أمر لاحظته شخصياً من خلال اتصالي واحتكاكي بسيادته بصورة شبه يومية على مدى عدة أعوام، ودعم تلك الدقة نوع ما من "القلق العلمي" الذي إنَّسم به ذلك الرائد البارز، وقد لاحظت ذلك على سيادته من خلال تعامله معه، إنه بالغريزة يخشى الوقوع في أى خطأ حيث لا يدركه إلا أقل القليل من الباحثين، لقد تعلمت منه عبارة: "سهل شيء الوقوع في الخطأ في الأبحاث العلمية دون أن يدري الباحث". وتلك الملاحظة جديرة بكل الإنتباه.

سادساً: الواقع أن أ. د. حسن حبشي ليس مجرد مؤرخ، ومحقق، ومترجم، بل عاشق حقيقي للعصور الوسطى؛ لقد تعامل مع عصر الحروب الصليبية، والعصرين الأيوبي، والمملوكي، بكفاءة تامة، وامتلك الأدوات البحثية المتعددة، ولم يقنع إلا بنصيب الأسد في كل مجال، ولا يمكن تعليل غزارة مؤلفاته وقوتها العلمية إلا من خلال "حالة العشق" العلمي الخاص التي عليها ذلك المؤرخ، الذي يوصف بالفعل بأنه راهب علم من نوع خاص.

سابعاً: من الملفت للإنتباه أن مؤرخنا؛ على الرغم من بقاءه في العاصمة الإنجليزية لندن قرابة تسع سنوات، وخاطب الإنجليز على نطاق متّسع، إلا أنه ظل محافظاً على هويته الإسلامية الواضحة المعالم، وذلك عكس قطاع من الباحثين أبتعت إلى الدول الأوروبية، فعاد مبهوراً بأهلها وقلّد سلوكهم في كافة الجوانب، ولم يفرق بين الفث والثمين، وهو أمر كثر في أبناء جيلنا الحالي، ولم نجدّه لدى جيل المؤرخين الرواد ومنهم أ. د. حسن حبشي.

ثامناً: كان ألد أعداء مؤرخنا الراحل، الذى تكبت برحيله، الجعود وتكران الجميل؛ فذلك المؤرخ العملاق كثيراً ما تهدج صوته، واحتجست العبارات فى حجرتة عندما كان يعدثنى عن جعود أحد الأساتذة الذى تلمذ عل يديه، ثم قلب له ظهر المجن عندما تبوأ منصبا، دون أن يدرى ذلك الجاحد أن الإنسان يصنع المنصب، وليس العكس؛ ولذلك حرصت فى يوم ٢١ مارس ٢٠٠٥م، وهو يوافق عيد ميلاده، أن أذهب إلى منزله، ومعى طلبية وطلبات الدراسات العلياكى تقدم له لمسة وقفاً فى زمن صار الجعود فيه غابات كثيفة، وطعن فيه الرفاء فى القلب طعنات قاتلة؛ وتم التقاط صور تذكارية لتلك الزيارة التى اعتبرها على المستوى الشخصى "تاريخية"؛ وفيها شاهدنى أولئك الطلبة والطلابات وأنا أقبل رأسه ويده؛ وكان لتلك الزيارة مفعول السحر لى ولهم، قبله شخصياً؛ لقد شعر أن نور الأمل الوثاب الأخضر ما زال موجوداً، وأن أشباح الظلام لن تصد أمام شلالات النور المنهمرة.

تاسعاً: كانت "المرحلة السعودية" نقطة تحول مهمة فى إسهامات مؤرخنا الراحل، فقد توافر لديه الاهتمام الجاد بدراسة السيرة النبوية، ولذلك ألف العديد من المؤلفات خلالها، وكان له برنامج يرمى بذاع من إذاعة الرياض بعنوان: "إسلام صحابى" حقق نجاحاً إعلامياً غير مسبوق، ويلاحظ أن مكوثه هناك نحو اثنى عشر عاماً جعل ذلك الإهتمام يتواصل، ويتركز بصورة عادت على قطاعات متعصبة من القراء يكاسب ومغانم وفيرة خاصة الذين عشقوا السيرة النبوية وحياة الصحابة، عليهم رضوان الله تعالى.

يبقى أن أذكر للقارىء العربى فى كل مكان أن أرض الكتانة لم تبخل على ابنها البار بظواهر التكريم، والتقدير، وهو بها جدير، ومن أمثلتها:

١- وسام الإستحقاق من الطبقة الرابعة حصل عليه من الرئيس الراحل جمال عبد الناصر.

٢- نوط الإمتياز من الطبقة الأولى حصل عليه من الرئيس محمد حسنى مبارك.

٣- شهادة تقدير من رابطة الجامعات الإسلامية، وكذلك من جانب جامعة الإسكندرية.

٤- إحتفالية خاصة أقيمت على شرفه من جانب المجلس الأعلى للثقافة فى إبريل

٢٠٠٩م، وقد امتد التكريم إلى السعودية، فكرّمته جامعة الملك عبد العزيز، وحصل منها

على وسام تقدير.

وبعد؛ فتلك صفحات قليلة عن رائد كبير لتاريخ العصور الوسطى، أظهرت لنا كيف أن ابن مصر البار أ. د. حسن حبشى أفنى عمره فى خدمة التراث العربى، وتاريخ أمته المجيد، فلا عجب إذا اتجه كاتب هذه السطور إلى إعداد كتاب تذكارى على شرفه سيرى النور- بإذن الله تعالى- قريباً، وعندئذ تتأكد روح أستاذنا الكبير أن ثمار غرسها أينعت غابات من الحب الأخضر، والوفاء الدافى، والإعتزاز الأبدى.

والآن لم يبق أمام كاتب هذه السطور إلا أن يستجمع ما فى جعبته من كلمات وما فى ذاكرته من عبارات كى يرثى أستاذه؛ والحقيقة أيها القارىء أننى أجد الكلمات تفرّ والعبارات تهزول بميدة عنى، وقلمى يخذلنى وهو الذى كان دوماً صديقاً ونعم الصديق؛ فالقلاع الصليبية تنتحب على رحيل المؤرخ الفذ، وروح المؤرخة البيزنطية آنا كومينا يلفها الحزن على رحيل مترجم كتابها "ألكسياد"؛ ونفس الأمر بالنسبة لجان دى جوانفيل وغيره من مؤرخى أوروبا العصور الوسطى.

أيها الفارس الذى ملأ الدنيا ضجيجاً علمياً مشمراً، حان موعد رحيلك الجسدى، غير أن أفكارك ما زالت باقية، ولا أملك لثرائك إلا بيتاً من الشعر من إبداع الشاعر الدمشقى نزار قباني، عندما قال :

بأى اللغات أبكى عليك

وموتك ألغى جميع اللغات

الخاتمة

من الممكن التوصل إلى عدة نتائج مهمة من خلال البحوث والمقالات التي شملها الكتاب وهي كالآتي :

أولاً : يعد عصر الحروب الصليبية عصر المواجهة بين الشرق الإسلامي والغرب الأوروبي الكاثوليكي وكان لكل فريق أفكاره الخاصة به ، وبالتالي تعد فكرة الجهاد الإسلامي فكرة محورية لفهم حقيقة الاستجابة الإسلامية للتحدي الصليبي حينذاك ، لقد ولدت الفكرة مع ظهور الإسلام ونمت وترعرعت على مدى خمسة قرون كاملة . ولذلك عندما قدم الغزاه إلى المنطقة ظهرت فكرة الجهاد الإسلامي لتقاومهم ، وفي تقديرى أنه فى حالة عدم وجودها أصلاً لأمكن للصليبيين الفوز والبقاء والاستمرار لأمد بعيد يفوق بمراحل القرنين ١٢ ، ١٣ م / ٦ ، ٧ هـ ، لقد نجح الغزو الأوروبي للأمريكتين فى العصر الحديث ، وأمكن القضاء على حضارتي الأستك والأثكا وإبادة الهنود الحمر بألة الدمار الأوروبية ، على حين فشل المشروع الصليبي فى بلاد الشام ومصر وتعليل ذلك وجود فكرة الجهاد الإسلامى وهى نظرية متكاملة للعرب الدفاعية أبرزها الإسلام كدين ختامى متكامل يصلح لكل زمان ومكان وله جاذبيته الروحية الخاصة التى اعترف بها المنصفين من الغربيين المحدثين .

ثانياً : اتضح من الصفحات السابقة أن الكيان الصليبي ، وهو كيان دخيل وغازى وأجنى عن المنطقة لم يستطع البقاء والاستمرار دون الدعم الأوروبى الذى لم يتوقف ، وظل الوجود الصليبي فى بلاد الشام أشبه شىء بجنين لم يكتمل النمو ويحتاج أمه فى الغرب الأوروبى لمواجهة مقاومة المسلمين الباسلة ، ومن الملفت للانتباه أن كافة القوى الأوروبية شاركت فى دعم الصليبيين فى الشرق فهناك فرنسا ، والمجلترا ، وألمانيا ، وإيطاليا والدول الاسكندنافية ومنها النرويج ، وبالتالي فإن مشاركة الملك النرويجى سيجورد خلال المرحلة من (١١٠٧ - ١١١٠م) هى جزء من الدعم الأوروبى للمشروع الصليبي ، ويلاحظ أنه على الرغم من ذلك كله إلا أن الفشل كان المصير النهائي له نظراً لما اتسم به من عنصرية وتعصب وورغبة فى سلب خيرات الشرق على حساب أبناء البلاد الأصليين من المسلمين .

ثالثاً : اتضح من خلال بحث الطب فى المناطق الصليبية ، أن الغزاة الصليبيين كانوا متخلفين عن المسلمين فى المجال الطبى وتعلموا على أيديهم ، كذلك اتجهوا إلى ترجمة أحد

الكتب الطبية العربية الأساسية فى صورة كتاب على بن العباس المجوسى كامل الصناعة الطبية وقام بالترجمة ستيفن الأنطاكى على نحو عكس رغبتهم فى الإفادة من المعارف الطبية العربية ، وهكذا ؛ تأكد لنا أن أوروبا قدمت إلى الشرق وهى خالية الوفاض - إلا أقل القليل - وجلست مجلس التلميذ أمام الحضارة العربية الإسلامية التى غمرت بنورها العالم دونما مبالغة أو اعتساف فى الأحكام .

رابعاً : كشف البحث الخاص بالموارنة ، كيف أنهم وقفوا موقف الداعم والمعاون للحركة الصليبية على نحو أدى إلى امتداح المؤرخين الصليبيين وعلى رأسهم مؤرخهم وليم الصورى . ودل ذلك على أن الحركة الصليبية عززت على وتر التباين الطائفى فى بلاد الشام من أجل تحقيق أهدافها وهو أمر تستغله إسرائيل حالياً من أجل تحقيق أهدافها الاستعمارية (أى الاستغرابية) فى المنطقة والتى لا تخفى على أحد .

خامساً : كشف لنا بحث أرسوف عن تباين المعالجة التاريخية لعصر الحروب الصليبية بين الشرق والغرب فالمؤرخون الغربيون منهم من حركته الدوافع الدينية والوطنية وبالتالى لونت منظوره التاريخى تجاه بعض أحداث ذلك العصر غير أن نصوص المصادر التاريخية ذاتها ، وكذلك أقلام بنى جلدته من المؤرخين الأوروبيين المحدثين كان لها دورها فى إيضاح الحقائق دونما مواربة ، وبالتالى تأكد لنا أن معركة أرسوف التى هزم فيها صلاح الدين الأيوبي لم تكن معركة حاسمة ولم يتمكن عدوه اللدود ريتشارد قلب الأسد من استغلالها من أجل السيطرة على القدس .

سادساً : أوضح المقال الخاص بالمقارنة بين نور الدين محمود ومانويل كومنين الفارق الشاسع بين قائد تاريخى لحركة الجهاد الإسلامى توصل إلى نتائج حاسمة فى مواجهة الصليبيين وامتاز ببعد النظر والحنكة السياسية ، وبين إمبراطور بيزنطى جمع فشلاً فى الشرق وإخفاقاً فى الغرب وحاول البعض تضخيم حجمه دون جدوى لأن البحث التاريخى الموضوعى قادر على كشف الحقائق .

ولاربيب أن عنصر " الخبرة البحثية " له دوره الفعال فى دراسة مثل تلك الموضوعات القائمة على فكرة التاريخ المقارن لعصر الصليبيات .

سابعاً : جاء المقال الأخير الخاص بالراحل الأستاذ الدكتور / أحمد فؤاد سيد (١٩٥١ - ٢٠٠٥) ليكشف لنا بجلاء نوعيته كباحث مدقق خبير غزير الإنتاج العلمى كمّاً ونوعاً ، ولـ

مؤلفات رائدة عن وثائق الجنتيزة ، والعصر الأيوبي على نحو يجعل المرء يعتبره من المؤرخين المصريين البارزين في تاريخ الحروب الصليبية وذلك مع عدم إغفال إسهاماته الأخرى فيما يتصل بالتاريخ الباكر لمصر الإسلامية والدعوة الإسلامية في عصر الولاة .

قائمة المصادر والمراجع

أولاً : المصادر العربية المخطوطة :

- ابن حبيب (الحسن بن عمر بن الحسن ت ٧٧٩هـ / ١٣٧٧م) جبهة الأخبار في أسماء الخلفاء وملوك الأمصار .
- ابن الجوزي (أبو فرج ت ٥٩٧هـ / ١٢٠٠م) : المصباح المضيء في خلافة المستضيء .
- ابن عبد الهادي : فضائل الشام ، مخطوط بدار الكتب المصرية ، تحت رقم ٧٤٩ تاريخ.
- ابن منكلى (محمد بن منكلى الداعي ت ٧٧٥هـ / ١٣٧٦م) : التنبيهات السلطانية في سياسات الصناعة الحربية ، مخطوط مصر .
- الحنبلي (أحمد بن إبراهيم ٨٧٦ هـ / ١٤٧١م) : شفاء القلوب في مناقب بنى أيوب .
- الخالدي (بهاء الدين محمد ت ٩٢٧هـ / ١٥٧١م) : المقصد الرقيق المنشأ .
- مرعى المقدسى : نزهة الناظرين في تاريخ من ولى مصر من الخلفاء والسلطين ، مخطوط بدار الكتب المصرية .

ثانياً : المصادر العربية والمعرية :

القرآن الكريم .

- ابن أبى أصيبعة (موفق الدين أبو العباس ت ٦٦٨هـ / ١٢٧٠م) : عيون الأنباء في طبقات الأطباء ، تحقيق نزار رضا ، ط. بيروت .
- ابن الأثير (عز الدين محمد بن عبد الكريم ت ٦٣٠ هـ / ١٢٣٢م) : الكامل في التاريخ، ط. بيروت ١٩٦٦م ، ط. بيروت ١٩٧٠م ، ط. بيروت ١٩٩١م.
- _____ : التاريخ الباهر في الدولة الأتابكية (بالموصل) تحقيق عبد القادر طليمات ، ط. القاهرة ١٩٦١م.
- ابن الأخوة : معالم القرية في أحكام الحسبة ، تحقيق شعبان والمطبعى ، ط. القاهرة ١٩٧٦م.
- ابن الأزرق : يدائع المسلك في طبائع الملك ، تحقيق النشار ، ط. بغداد. ١٩٧٧م.
- ابن أبيك اللوادري : الدرة الزكية في أخبار النولة التركية ، تحقيق أولرخ هارمان ، ط. القاهرة .

- ابن تغرى بردى (جمال الدين يوسف ت ٨٧١هـ / ١٤٦٩م) : النجوم الزاهرة فى ملوك مصر والقاهرة ، ط. القاهرة ١٩٣٥م.
- ابن تيمية : السياسات الشرعية فى إصلاح الراعى والرعية ، تحقيق البناوى وعاشور، ط. القاهرة ١٤٠٠هـ ، ط. القاهرة ١٩٧١م.
- ابن جبير (محمد بن أحمد الكتانى ت حوالى ٦١٤ هـ / ١٢١٧م) : الرحلة المسماة : تذكرة بالأخبار فى اتفاقيات الأسفار ، ط.
- ابن الجوزى (أبو الفرج عبد الرحمن بن على ت ٥٩٧ هـ / ١٢٠١م) : المنتظم فى تاريخ الملوك والأمم ، ط. حيدر آباد الدكن ، عام ١٣٥٩ هـ .
- الشفاء فى مواظب الخلفاء ، تحقيق فؤاد عبد المنعم ، ط. الإسكندرية ١٩٧٨م.
- ابن جماعة : مستند الأخبار ، تحقيق النقشبندى ، ط. بغداد ١٩٨٣م.
- ابن حبيب (الحسن بن عمر بن الحسن ت ٧٧٩ هـ / ١٣٧٧م) : تذكرة النبىه فى أيام المنصور وبنيه ، تحقيق محمد محمد أمين ، ط. القاهرة ١٩٧٦م.
- ابن حيون (القاضى النعمان بن حيون) : دعائم الإسلام ، تحقيق فيضى ، ط. القاهرة ١٩٥١م.
- كتاب الاقتصاد ، تحقيق وحيد مرزا ، ط. دمشق ١٩٥٣م.
- تلويل الدعائم ، تحقيق الأعظمى ، ج٣ ، ط. القاهرة .
- المجالس والمسائرات ، تحقيق الفقى وشيوخه واليعلاوى ، ط. تونس ١٩٨٠م.
- ابن خلكان (شمس الدين ت ٦٨١ هـ / ١٢٨٢م) : وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان ، P.H.C., Hist. Or. ، تحقيق محمد محبى الدين عبد الحميد ، ط. القاهرة ١٩٤٨م، تحقيق إحسان عباس ، ط. بيروت ١٩٦٧م ، ط. القاهرة ١٢٩٩هـ .
- ابن خلدون (عبد الرحمن بن خلدون ت ٨٠٨هـ / ١٤٠٥م) : العبر وديوان المبتدأ والخبر، ط. بيروت ١٩٧١م .
- ابن الساعاتى (ت ٦٠٤هـ / ١٢٠٧م) : ديوان ابن الساعاتى ، تحقيق أنيس المقدسى ، ط.

بيروت ١٩٣٨م.

- ابن سعيد المغربي (على بن موسى ت ٦٧٢ هـ / ١٢٧٥ م) : الفصول الياضية في محاسن شعراء المائة السابعة ، تحقيق الإبيارى ، ط. القاهرة ١٩٦٧م.
- ابن سناء الملك : ديوان ابن سناء الملك ، تحقيق محمد إبراهيم نصر ، ط. القاهرة ١٩٦٨م.

- ابن شاذان الكتبي (محمد بن أحمد ت ٧٦٤ هـ / ١٣٦٢ م) : فوات الوفيات ، تحقيق محمد محيى الدين عبد الحميد .

- ابن شاهين (غرس الدين خليل ت ٨٧٢ هـ / ١٤٦٧ م) : زبدة كشف الممالك وبيان الطرق والمسالك ، تحقيق بول رافيس ، ط. باريس ١٨٩٤ م .

- ابن الشحنة (أبو الفضل محمد ت ٨١٥ هـ / ١٤١٢ م) : روضة المناظر في تاريخ الأوائل والأواخر بهامش جـ (٩) من الكامل لابن الأثير . ط. القاهرة .

- الدر المنتخب في تاريخ مملكة حلب ، تحقيق سركيس ، ط.بيروت ١٩٠٩م .

- ابن شداد (القاضي بهاء الدين ت ٦٣٢ هـ / ١٢٣٤ م) : النوادر السلطانية والمحاسن اليوسفية ، تحقيق جمال الدين الشيال ، ط. القاهرة ١٩٦٤م.

- ابن شداد (عز الدين أبو عبد الله ت ٦٨٤ هـ / ١٢٨٥ م) : الأعلاق الخطيرة في ذكر أمراء الشام والجزيرة ، ج١ ، تحقيق سامى الدهان ، ط. دمشق ١٩٥٦م.

- ابن طوائن الصالحى (شمس الدين ت ٩٥٣ هـ / ١٥٤٦ م) : القلائد الجوهريّة في تاريخ الصالحية ، تحقيق محمد أحمد دهمان ، ط. دمشق .

- قرة العينون في أخبار باب حبرون ، تحقيق صلاح الدين المنجد ، ط. دمشق ١٩٦٤م.

- إعلام اللورى فيمن ولى نائباً من الأتراك بدمشق الشام الكبرى ، تحقيق خطاب جامعة عين شمس عام ١٩٧٣ م .

- ابن العبري (غريغوريوس بن الفرّج ت ٦٨٥ هـ / ١٢٥٦ م) : تاريخ مختصر الدول ، ط. بيروت ١٩٥٨ م ، طبعة أخرى وضع حواشيها الأب أنطون صالحاني اليسوعي ، ط. بيروت ١٩٨٣م.

- ابن عبد الظاهر (محيى الدين ت ٦٩٢ هـ / ١٢٩٢ م) : الروض الزاهر في سيرة الملك

- الظاهر ، تحقيق عبد العزيز الخويطر ، ط. الرياض ١٩٧٦م.
- ابن عبد الهادي : ثمار القاصد في نكر المساجد ، تحقيق أسعد طلس .
- ابن عساكر (أبو القاسم على ت ٥٧١ هـ / ١١٧٦م) : تاريخ مدينة دمشق ، تهنيب بدران ، ط. دمشق .
- ابن العديم (كمال الدين أبو القاسم ت ٦٦٠ هـ / ١٢٦١م) : زبدة الحلب من تاريخ حلب ، ج٢ ، تحقيق سامي الدهان ، المعهد الفرنسي للأثار الشرقية ، ط. دمشق ١٩٥٤م.
- بغية الطلب في تاريخ حلب - القسم الخاص بتراجم السلاجقة الجمعية التاريخية التركية ، ط. أنقرة ١٩٧٦م
- ترجمة نظام الملك من بغية الطلب ، تحقيق سهيل زكار B.E.O., T. XXIV, Année 1971 .
- ابن العماد الحنبلي (أبو الفلاح عبد الحي ١٠٨٩ هـ / ١٦٧٩م) : شذرات الذهب في أخبار من ذهب ، ط. القاهرة ١٣٥١ هـ .
- ابن الفرات (ناصر الدين محمد ت ٨٠٧ هـ / ١٤٠٤م) : تاريخ الدول والملوك ، ج٨ ، تحقيق نجلاء عز الدين وقسطنطين زريق ، ط. بيروت
- ابن قاضي شهاب (تقى الدين أحمد ت ٥٨١ هـ / ١٤٤٨م) : الكواكب النورية في السيرة النورية ، تحقيق محمود زايد ، ط. بيروت ١٩٧١م.
- ابن القلانسي (أبو يعلى حمزة ت ٥٥٥ هـ / ١١٦٠م) : نيل تاريخ دمشق ، تحقيق أميرة ، ط. بيروت ١٩٠٨م.
- تحقيق سهيل زكار ، ط. دمشق ١٩٨٣م.
- ابن كثير (المحافظ عماد الدين إسماعيل ت ٧٤٤ هـ / ١٣٧٣م) : البداية والنهاية ، ط. - الاجتهاد في طلب الجهاد ، ط. القاهرة ١٣٤٧ هـ .
- ابن المبارك : كتاب الجهاد ، تحقيق نزيه حماد ، ط. القاهرة ١٩٧٨م.
- ابن ميسر (تاج الدين محمد بن علي ت ٦٧٧ هـ / ١٢٧٨) : مقتطفات من تاريخ مصر R.H.C., Hist. Or. T. III

- ابن واصل (جمال الدين محمد ت ٦٩١ هـ / ١٢٩١ م) : مفرج الكروب فى تاريخ بنى
أيوب ، ج٢ ، تحقيق جمال الدين الشيبان ، ط. القاهرة ١٩٥٧م.
- ابن الوردي (أبو حفص زين الدين ٧٤٩ هـ / ١٣٤٩ م) : نعمة المختصر فى أخبار
البشر المعروف بتاريخ ابن الوردي .
- أبو شامة (شهاب الدين أبو محمد ت ٦٥٥ هـ / ١٢٦٧ م) : الروضتين فى تاريخ
النوائين النورية والصلحية ، ط. القاهرة ، ط. بيروت ب . ت .
- أبو الفداء (إسماعيل بن علي ت ٧٢٢ هـ / ١٣٢٢ م) : تقويم البلدان ، تحقيق رينو
ودى سلان ، ط. باريس ١٨٤٠م .
- المختصر فى أخبار البشر ، ط. بيروت ب . ت .
- الإدريسي (أبو عبد الله محمد ٥٦١ هـ / ١١٦٦ م) : نزهة المشتاق فى اختراق الأفاق ،
تحقيق ديلافيللا وآخرون ، ط. بيروت .
- أسامة (مؤيد الدولة أبو المظفر ت ٥٨٤ هـ / ١١٨٥ م) : كتاب الاعتبار ، تحقيق فيليب
حتى ، ط. برنستون ١٩٣٠م ، تحقيق قاسم السامرائي ، ط. الرياض
١٩٨٧م .
- بنيسين التطيلي (أبن يونه التطيلي ت ١١٧٣م / ٥٦٩ هـ) : الرحلة ، ت. عزرا حداد ،
ط. بغداد ١٩٤٩م
- ببيرس النوادري (ركن الدين ت ٧٢٥ هـ / ١٣٢٥م) : زبدة للفكرة فى تاريخ الهجرة ،
تحقيق زبيدة عطا ، رسالة دكتوراه ، كلية الآداب ، جامعة القاهرة عام
١٩٧٢م .
- الترمذى : سنن الترمذى ، تحقيق أحمد شاكر ومصطفى الحلبي ، ط. القاهرة ، تحقيق
جيراثيل جيور ، ط. بيروت ١٩٨٠م
- حاجي خليفة (مصطفى كاتب شلبى ت ٩٦٧ هـ / ١٦٥٧م) : كشف الخنون عن أسامي
الكتب والفنون ، ط. استانبول ١٩٤٣م
- الحريرى (أحمد بن علي الحريرى تاريخ الوفاة غير معروف) الإعلام والتبيين بخروج
الفرننج الملامن على ديار المسلمين ، تحقيق مهدي رزق الله ، ط.
الإسكندرية ١٩٨٤م .

- الحنبلى (مجير الدين ت القرن ١٠ هـ / ١٦ م) : الأئس الجليل فى تاريخ القدس والخليل ، تحقيق محمد بحر العلوم ، ط. النجف ١٣٨٧ هـ ، ط. عمان ١٩٧٣م.
- المعتمد فى أصول الدين ، ط. بيروت ١٩٧٣م.
- الدارمى : ستن الدارمى ، ط . دمشق ١٣٤٩ هـ .
- الذهبى (الحافظ الذهبى ت ٧٤٨ هـ / ١٣٤٨ م) : دول الإسلام ، ج٢ ، تحقيق شلتوت ومصطفى إبراهيم ، ط. القاهرة ١٩٧٤م.
- العبر فى خبر من غير ، تحقيق فؤاد سيد وصلاح الدين المنجد ، ط. الكويت ١٩٦٠ - ١٩٦٣ م ، ط. بيروت ١٩٨٥م.
- رايوندا جيل : تاريخ الفرنجة غزاة بيت المقدس ، ت. حسين عطية ، ط. الإسكندرية ١٩٨١م.
- الزركشى : إعلام الساجد بأحكام المساجد ، تحقيق المراغى ، ط. القاهرة ١٩٨٢م.
- الزهرى (أبو عبد الله محمد أواسط القرن ٦ هـ / ١٢ م) : كتاب الجغرافيا ، تحقيق محمد حاج صادق ، B.E.O., T. XXI Année 1968
- سبط بن الجوزى (أبو المظفر يوسف ت ٦٥٤ هـ / ١٢٥٦ م) : مرآة الزمان فى تاريخ الأعيان ، ج(٨) ، ق(١) ، ط. حيدر آباد اللىكن ١٩٥١م.
- السبكى (تاج الدين عبد الوهاب ت ٧٧١ هـ / ١٣٦٩ م) : طبقات الشافعية الكبرى ، ط. القاهرة .
- سعيد بن بطريق : التاريخ المجموع على التحقيق والتصديق ، ط. بيروت ١٩٠٩م.
- السمعانى : الأنساب ، ط. بيروت ، ب.ت .
- السيوطى (عبد الرحمن بن أبى بكر ٩١١ هـ / ١٥٠٥ م) : تاريخ الخلفاء ، ط. القاهرة ١٩٦٩م.
- أبواب السعادة فى أسباب الشهادة ، تحقيق نجم عبد الرحمن ، ط. القاهرة ١٩٨١م.
- شاهنشاه بن أيوب : منتخبات من تاريخه منشورة فى كتاب ابن شداد النواذر السلطانية والمحاسن اليوسيفية ، ط. بيروت ب.ت.

- شيخ الربوة الدمشقى (أبو طالب الأنصارى ت ٧٢٧ هـ / ١٣٢٦ م) : نخبة الدهر فى عجائب البر والبحر ، تحقيق مهرون ، ط. بطرسبرج ١٨٦١ م.
- الشيرازى : نهاية الرتبة فى طلب الحسبة ، تحقيق السيد الباز العرينى ، ط. القاهرة ١٩٤٦ م.
- صالح بن على (الأمير صالح بن يحيى بن الحسين ت ٨٤٠ هـ / ١٤٩٦ م) : تاريخ بيروت ، تحقيق لويس شيخو ، ط. بيروت ١٩٢٧ م.
- الصفدى (ابن خليل الصفدى) : الوافى بالوقيات .
- الطرطوسى : تنكرة أرباب الألباب ، تحقيق كلود كاهن B.E.O., T.XII, Années 1947 - 1948 .
- العامرى (أبو الحسن محمد ت ٣٨١ هـ / ١٩٩٢ م) : الأعلام بمناب الإسلام ، تحقيق أحمد عبد الحميد غراب ، ط. القاهرة ١٩٦٧ م.
- المبروى (القاضى العلى ت ١٠٣٣ هـ / ١٦٢٢ م) : الزيارات ، تحقيق صلاح الدين المنجد ، ط. دمشق ١٩٥٦ م.
- العماد الأصفهانى (محمد بن محمد ت ٥٩٨ هـ / ١٢٠١ م) : الفتح القسى فى الفتح القسى ، تحقيق محمد محمود صبيح ، ط. القاهرة ١٩٦٥ م.
- خريدة القصر وجريدة العصر ، القسم الخاص بشعراء الشام ، ج١ ، تحقيق شكرى فيصل ، ط. دمشق ١٩٥٥ م.
- تاريخ دولة آل سلجوق ، اختصار البندارى ، ط. القاهرة ١٩٠٠ م.
- عماد الدين الأصفهانى (القاضى ت بعد عام ٥٩٣ هـ / ١١٩٦ م) : البستان الجامع لجميع تواريخ الزمان ، تحقيق كلود كاهن B.E.O., T. VII - VIII, Années 1957 - 1958 .
- الفتح البندارى (الفتح بن على بن محمد ت ٦٢٢ هـ / ١٢٢٥ م) : سنا البرق الشامى ، تحقيق فتحية النبراوى ، ط. القاهرة ١٩٧٩ م.
- القاضى الفاضل (عبد الرحيم بن على ت ٥٩٦ هـ / ١٢٠٠ م) : إنشاءات القاضى الفاضل ، تحقيق فتحية النبراوى ، ط. القاهرة ١٩٨٠ م.

- القزويني (زكريا بن محمد ت ٦٨٢ هـ / ١٢٨٣ م) : آثار البلاد وأخبار العباد ، ط. بيروت ١٩٦٠م.
- الكتاب المقدس .
- المسعودي : التنبية والإشراف ، ط١ ، تحقيق صلاح الدين المنجد ، ط. بيروت ١٩٦٨م.
- المقدسي البشاري (شمس الدين ت ٣٧٥ هـ / ٩٨٥ م) : أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم ، تحقيق دى جويه ، ط. لينن ١٩٠٩م ، ط. لينن ١٩٦٧م .
- المقرئى (تقي الدين أحمد بن على ت ٨٤٥ هـ / ١٤٤١ م) : السلوك لمعرفة نول الملوك، ج١ / ق ١ ، تحقيق محمد مصطفى زيادة ط. القاهرة ١٩٥٦م
- اتعاظ الحنفا بأخبار الأئمة الفاطميين الخلفاء ، تحقيق محمد حلمى أحمد ، ط. القاهرة ١٩٧٣م.
- ناصر خسرو (ناصر خسرو علوى ق ١١ م / ٥ هـ) : سفرنامه ، ت. يحيى الخشاب، ط. القاهرة ١٩٤٥م.
- النعمي (محيى الدين أبو الفاخر ت ٩٥٧ هـ / ١٥٥٠ م) : الدارس فى تاريخ المدارس، تحقيق جعفر السنى ، ط. دمشق ١٩٤٨م.
- نور القرآن فى دمشق ، تحقيق صلاح الدين المنجد ، ط. دمشق .
- النووى : رياض الصالحين من كلام سيد المرسلين ، ط. القاهرة ١٩٣٨م.
- الأنكار المنتخب من كلام سيد المرسلين ، ط. القاهرة ، ب. ت .
- الهروى (أبو الحسن على بن أبى بكر ت ٦١١ هـ / ١٢١٥ م) : التذكرة الهروية فى الحيل العربية ، تحقيق Janine Sourdel . B.E.O., T.XVII, An-nées 1961 - 1962 .
- الواسطى المقدسى (أبو بكر محمد بن أحمد ت ق ٥ هـ / ١١ م) : فضائل البيت المقدس ، تحقيق إسحق حسون ، معهد الدراسات الآسيوية والأفريقية ، الجامعة العربية بالقدس عام ١٩٧٩م.
- اليافعى (أبو محمد عبد الله ٧٦٨ هـ / ١٣٦٦ م) : مرآة الجنان وعبرة اليقظان ، حيدر آباد الکنن ١٣٤٨هـ .

- ياقوت الحموى (شهاب الدين بن أبى عبد الله ت ٦٧٦ هـ / ١٢٢٨ م) : معجم البلدان ، تحقيق وستيفيد ، ط. ليسك ١٨٦٦م
- ط. بيروت ١٩٧٧ م ، تحقيق فريد عبد العزيز الجندى ، ط. بيروت ١٩٩٠م
- إرشاد الأريب إلى معرفة الأريب ، تحقيق فريد رفاعى ط. القاهرة ١٩٣٦ - ١٩٣٨م.

ثالثاً : المصادر الأوروبية :

- Albert d'Aix, Historia Hierosolymitana, R.H.C., Hist. Occ., T. IV, Paris 1879 .
- Ambroise, The Crusade of Richard Heart of Lion, Trans. By Hubert, New York 1943 .
- Anonymous, The deeds of The Franks and other pilgrims, Trans. By R.Hill, New York 1962 .
- Baldric of Dol, in peters, The First Crusade, The Chronicles of Fulcher of Chartres and other source materials, Philadelphia 1971.
- Benjamin of Tudela, Travels of Benjamin of Tudela, in Wright, Early Travels in Palestine, London 1848 .
- Burchard of Montsion, Description of The Holy Land, Trans. By A. Stewart, P.P.T.S., Vol. XII, London 1869 .
- Daniel, Pilgrimage of The Abbot Daniel in The Holy LAnd, Trans. By Wilson , P.P.T.S., Vol. IV, London 1895 .
- Eracles, L'Historie d'Eracle Empereur el la Conqueste de la Terre d'Outremer, in R.H.C., Hist. Occ.
- Euphrosine, Pelerinage en Palestine, Trans. By De Khitrouo, R.O.L. T.III, Année 1895 .
- Fulcher of Chartres, A History of The Expedition to Jerusalem, Trans. By Rita Rian, Tennessee 1969 , in peters, the First Crusade, The Chronicles of Fulcher of Chartres and other Source materials, Philadelphia 1971 .

- **Geoffrey of Vinsauf, Crusade of Richard Coeur de Lion**, in *Chronicles of The Crusades*, London 1908 .
- **Guide Book To Palestine**, Trans. By J.H. Bernard, P.P.T.S., Vol. V, London 1897 .
- **Guilbert of Nogent**, in *Peters, The First Crusade, The Chronicle of Fulcher of Chartres and other source materials*, Philadelphia 1971 .
- **Hayton, la flor des Estoires de la Terre d'Orient**, R.H.C., Doc. Arm., T.II.
- **Jacques de Vitry, History of Jerusalem**, Trans. By A.Stewart, P.P.T.S., Vol. XI, London 1896 .
- **Joannes Phocas, Abrief Description of The Holy Land**, Trans. By A.Stewart, P.P.T.S., Vol. London .
- **John of Wurzburg, Description of The Holy Land**, Trans.By A. Stewart, P.P.T.S., Vol. V, London 1896 .
- **Ludolph Von Suchen, Description of The Holy Land**, Trans.By A. Stewart, P.P.T.S., Vol. XII, London 1895 .
- **Marino Santo, Secrets For True Crusaders to help them to recover The Holy Land**, Trans.By A. Stewart, P.P.T.S., Vol. VII, London 1896.
- **Otto of St.Blasion**, in *thatcher, Source Book of Medieval History*, London 1905 .
- **Psellus, Chronographia**, in *Ashour and Rabie, fifty documents in Medieval History*, Cairo 1971.
- **Raymond d'Aguilers**, in *peters, The First Crusade, The Chronicles of Fulcher of Chartres and other source materials*, Philadelphia 1971.
- **Richard of Devizes, Crusade of Richard Coeur de Lion**, in *Chronicles of The Crusades*, London 19??.

- Robert The Monk, in peters, The First Crusade, The Chronicles of Fulcher of Chartres and other source materials, Philadelphia 1971.
- Roger of Wondover Flowers of History, Vol.I, Trans. By J.A. Giles, London 1848 .
- Saewulf, Pilgrimage of Saewulf Trans. BY Bishop of Clifton, P.P.T.S., Vol. IV, London 1896 .
- Silvia of Aquitana, Pilgrimage to the Holy Plases, Trans.By P.P.T.S., Vol. T, London .
- Theoderich, Description of the Holy Land, Trans. By A. Stewart, P.P.T.S., Vol. V, London 1890 .
- The Saga of Sigurd The Crusader (1107 - 1110), in Wright, Early Travels in Palestine, London 1848 .
- William of Tyre, A History of The deeds done beyond the Sea, Trans. By Babcock and Krey. New York 1943

رابعاً : المراجع العربية والمعرية :

- آدمز متز : الحضارة الإسلامية فى القرن الرابع الهجرى ، ت. عبد الهادى أبو ريدة ، ط. القاهرة ١٩٥٧م.
- إبراهيم أبو خشب : تاريخ الأدب العربى فى العصر العباسى الثانى ، ط. القاهرة ١٩٧٤م.
- إبراهيم طرخان (د) : الناصر صلاح الدين وتحرير القدس ، ط. القاهرة ١٩٦٨م.
- أحمد أحمد بدوى (د) : الحياة العقلية فى عصر الحروب الصليبية بمصر والشام ، ط. القاهرة ب. ت .
- الحياة الأدبية فى عصر الحروب الصليبية بمصر والشام ، ط. القاهرة ، ب. ت .
- أحمد أمين : قوانين الحرب فى الإسلام ، مجلة الثقافة العدد (٣٩) ، عام ١٩٣٩م.
- أحمد بدر (د) : " الأندلسيون والمغاربة فى القدس " مجلة أوراق ، المعهد الأسبانى العربى، العدد (٤) عام ١٩٨١م.

- أحمد الحفناوى (د.) : " الصراع من أجل صيدا فى العصر الوسيط " ، المنهل ، السنة (٥٠) ، م (٤٦) صفر ١٤٠٤ هـ / نوفمبر ١٩٨٣م.
- أحمد رضا : خيبة السياسة الغربية فى الشرق ، ت. بورقيبة والصادق ، ط. تونس ١٩٧٧م.
- أحمد رمضان (د.) : شبه جزيرة سيناء فى العصور الوسطى ، ط. القاهرة ١٩٧٧م.
- المجتمع الإسلامى فى بلاد الشام عصر الحروب الصليبية ، ط. القاهرة ١٩٧٧م.
- أحمد شلى (د.) : الجهاد والنظم العسكرية ، ط. القاهرة .
- أحمد طه : الطب الإسلامى ، ط. القاهرة ١٩٧٧م.
- أحمد عبد الجواد الدومى : صلاح الدين الأيوبي الناصر لدين الله ، ط. بيروت ب. ت .
- أحمد فارس الشدياق : أخبار الأعيان فى جبل لبنان ، ط. بيروت ١٩٧٠م .
- أحمد فؤاد باشا (د.) : التراث العلمى للحضارة الإسلامية ومكانته فى تاريخ العلم والحضارة ، ط. القاهرة ١٩٨٣م.
- أحمد فكرى (د.) : مساجد القاهرة ومدارسها ، ط. القاهرة ١٩٦٩م.
- " خصائص عمارة القاهرة فى العصر الأيوبي " الندوة الدولية لتاريخ القاهرة مارس - أبريل ١٩٦٧م.
- أحمد القرعى : سلطان العلماء عز الدين بن عبد السلام ، ط. القاهرة ١٩٦٤م.
- أحمد مختار العبادى (د.) : قيام دولة المماليك الأولى ، ط. بيروت ١٩٦٩م.
- دراسات فى تاريخ المغرب والأندلس ، ط. الإسكندرية .
- إدوارد براون : الطب العربى ، ت . داود سليمان ، ط. بغداد ١٩٨٦م.
- أرشيبالد لويس : القوى البحرية والتجارة فى حوض البحر المتوسط ، ت. أحمد عيسى ، ط. القاهرة ١٩٦٠م.
- إرنست باركر : الحروب الصليبية ت. السيد الباز العرنى ، ط. بيروت ب. ت .

- أسامة زكى زيد (د) : صيدا ودورها فى الصراع الصليبي الإسلامى ، ط. الإسكندرية ١٩٨١م.
- إسحق عبيد (د) : الدولة البيزنطية فى عصر باليولوغوس ، ط. بيروت، ب. ت .
- أسد رستم : الروم فى سياستهم وحضارتهم ودينهم وثقافتهم وصلاتهم بالعرب ، ط. بيروت ١٩٥٥م.
- أسعد طلس : " دار الحديث النورية " ، المقتطف العدد (٢) م (١٠٤) عام ١٩٤٤م.
- مصر والشام ، ط. القاهرة ١٩٤٥م.
- أسطفان الدويهي : تاريخ الطائفة المارونية ، ط. بيروت ١٨٩٠م.
- ألبير شاندور : صلاح الدين الأيوبي البطل الأتقى فى الإسلام ، ت . سعد أبو الحسن ، ط. دمشق ١٩٨٨م.
- السيد الياز العرينى (د) : الدولة البيزنطية ، ط. القاهرة ١٩٦٠م .
- الشرق الأوسط والحروب الصليبية ، ج١ ، ط. القاهرة ١٩٦٣م.
- الشرق الأوسط فى العصور الوسطى والأيوبيون ، ط. بيروت ١٩٦٧م.
- " العالم العربى فى دور الجهاد " ضمن كتاب العالم العربى ، ط. القاهرة .
- السيد عبد العزيز سالم (د) : " طرابلس الشام " ، حوليات كلية الآداب - جامعة الإسكندرية ، عام ١٩٦٢م.
- طرابلس الشام فى التاريخ الإسلامى ، ط. الإسكندرية ١٩٦٦م.
- تاريخ مدينة صيدا فى العصر الإسلامى ، ط. الإسكندرية ١٩٨٦م.
- السيد عبد العزيز سالم (د) ، وأحمد مختار العبادى (د) : تاريخ البحرية الإسلامية فى الغرب والأندلس ، ط. بيروت ١٩٦٩م.
- تاريخ البحرية الإسلامية فى مصر والشام ، ط. بيروت ١٩٨١م.
- إلياس ديب : العقود الدرية فى تاريخ المملكة السورية .
- أمين معلوف : الحروب الصليبية كما رآها العرب ، ت. عفيف دمشقية ، ط. بيروت ١٩٨٩م.

- أمينة البيطار (د) : " التعليم في دمشق في القرن السادس الهجري " آداب الراقيدين ، العدد (١١) ، عام ١٩٧٩م.
- أنتوني بروج : الحروب الصليبية ، ت. غسان سيانو وتبيل الجيرودى ، ط. بغداد ١٩٦٧م.
- أنتوني ويست : الحروب الصليبية ، ت. شكرى محمود نديم ، ط. بغداد ١٩٦٧م.
- أنور الجندي : من أعلام الإسلام ، ط. القاهرة .
- إيرا لايدوس : " السياسة الدينية في عهد الأيوبيين " ، الندوة الدولية لتاريخ القاهرة مارس - أبريل ١٩٦٧م.
- بسم المصلى : صلاح الدين الأيوبي ، ط. بيروت ١٩٨٤م.
- فن الحرب الإسلامي أيام الحروب الصليبية ، ط. بيروت ١٩٨٨م.
- بطرس ضو : تاريخ الموارنة ط. بيروت ١٩٧٧م.
- جاك تاجر : أقباط ومسلمون ، ط. القاهرة ١٩٥١م.
- جاك ريسلر : الحضارة العربية ، ت. خليل أحمد خليل ، ط. بيروت ١٩٩٣م.
- جمال الدين الرمادى (د) : صلاح الدين الأيوبي ، ط. القاهرة ١٩٥٨م.
- الإسلام في المشرق والمغرب ، ط. القاهرة .
- الأمن والسلام في الإسلام ، ط. القاهرة ١٩٦٣م.
- جمال الدين الشيبال (د) : تاريخ مصر الإسلامية ، ط. الإسكندرية .
- جمال الدين محمود (د) : الإسلام وقضية السلام والحرب ، ط. القاهرة ١٩٨٠م.
- جمعة الجندي (د) : حياة الفرنج ونظمهم في الشام خلال القرنين الثاني عشر والثالث عشر ، رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية الآداب - جامعة عين شمس ، عام ١٩٨٥م.
- جنتياف شوقييل : صلاح الدين بطل الإسلام ، ت. جورج أبى صالح ، ط. دمشق ١٩٩٢م.
- جرجى بنى : تاريخ سوريا .

- جوزيف داهموس : سبع معارك فاصلة في العصور الوسطى ، ت. محمد فتحى الشاعر ، ط. القاهرة ١٩٩٢م.
- جوزيف نعيم يوسف (د.) : لويس التاسع في الشرق الأوسط ، ط. الإسكندرية ١٩٥٩م.
- " الدافع الشخصى فى قيام الحركة الصليبية " مجلة كلية الآداب - جامعة الإسكندرية ، م (١٦) عام ١٩٦٩م.
- الوحدة وحركات اليقظة ، ط. بيروت ١٩٨١م.
- العرب والروم واللاتين فى الحرب الصليبية الأولى ، ط. بيروت ١٩٨١م.
- جوناثان رايلى سميث : الحملة الصليبية الأولى وفكرة الحروب الصليبية ، ت. محمد فتحى الشاعر ، ط. القاهرة ١٩٩٤م.
- جون لامونت : " الحرب الصليبية والجهاد " ضمن كتاب دراسات إسلامية ، ت. مجموعة من الباحثين ، إشراف نقولا زيادة ، ط. بيروت ١٩٦٠م.
- حامد غنيم (د.) : جغرافيو القرن الرابع الهجرى ، الخريطة الدينية والمذهبية لغربى آسيا الإسلامية " ، النارة ، السنة (٥) العدد (٢) عام ١٩٧٨م.
- الجبهة الإسلامية فى عصر الحروب الصليبية " ، ط. القاهرة ١٩٨٣م.
- حسان حلاق (د.) : العلاقات الحضارية بين الشرق والغرب فى العصور الوسطى (الأندلس - صقلية - بلاد الشام) ، ط. بيروت ١٩٨٦م.
- " الطب " ضمن كتاب تاريخ العلوم عند العرب ، ط. بيروت ١٩٩٠م.
- حسن إبراهيم (د.) : الفاطميون فى مصر ، ط. القاهرة ١٩٣٢م.
- حسن الباشا (د.) : دراسات فى الحضارة الإسلامية ، ط. القاهرة ١٩٧٥م.
- مدخل إلى الآثار الإسلامية ، ط. القاهرة ١٩٧٩م.
- حسن حبشى (د.) : نور الدين والصليبيون ط. القاهرة ١٩٤٨م.
- الحروب الصليبية ، ط. القاهرة ١٩٥٨م.

- حسن عباس حسن (د.) : الصياغة المنطقية للفكر السياسى الإسلامى ، رسا
دكتوراه، كلية الاقتصاد والعلوم السياسية - جامعة القاهرة عد
١٩٨٠م.
- حسن عبد الوهاب (د.) : تاريخ جماعة الفرسان التيمتون فى الأرض المقدسة حوال
١١٩ - ١٢٩١ م / ٥٨٦ - ٦٩٠ هـ ، ط. الإسكندرية ١٩٨٩م.
- تاريخ قيسارية الشام فى العصر الإسلامى ، ط. الإسكندرا
١٩٩٠م.
- حسن محمود وأحمد الشريف (د.) : العالم الإسلامى فى العصر العباسى ، ط. القاهر
١٩٦٦م.
- حنيفة الخطيب (د.) : الطب عند العرب ، ط. بيروت ١٩٨٨م.
- حسين أحمد أمين : الحروب الصليبية فى كتابات المؤرخين المعاصرين لها ، ط. القاهر
١٩٨٣م.
- حسين مؤنس (د.) : صور من البطولة ، ط. القاهرة ١٩٤٨م.
- نور الدين محمود سيرة مجاهد صادق ، ط. القاهرة ١٩٥٩م.
- المساجد ، سلسلة عالم المعرفة ، الكويت ١٩٨١م.
- تاريخ الجغرافيا والجغرافيين فى الأندلس ، ط. القاهرة ١٩٨٦م.
- حكمت نجيب عبد الرحمن (د.) : دراسات فى تاريخ العلوم عند العرب ، ط. بيروت
ب.ت.
- حياة الحجى (د.) : العلاقات بين الممالك ودولة مغول القفجاق ، ط. الكويت .
- حيدر الشهاى : الغرر الحسان ، دائرة المعارف الإسلامية ، الترجمة العربية لخورشيد
وأخرين ، ط. القاهرة .
- دريد عبد القادر نورى (د.) : " سياسة المنصور سيف الدين قلاوون تجاه القوى
الصليبية فى بلاد الشام " مجلة آداب الرافدين ، العدد (٩) عام
١٩٧٨م.
- " موقف أتابكية دمشق من الغزو الصليبي لبلاد الشام " آداب
الرافدين عام ١٩٧٩م.

- رأفت عبد الحميد (د.) : " كنيسة بيت المقدس فى العصر البيزنطى " المجلة التاريخية المصرية م (٢٥) عام ١٩٧٨م.
- رؤوف شلى : الجهاد فى الإسلام ، ط. القاهرة ، ب. ت .
- زاكىة رشدى (د.) : " تاريخ الأدب السريانى " مجلة كلية الآداب - جامعة عين شمس ، م (١٧) عام ١٩٧٣م.
- زبيدة عطا (د.) : الترك ، ط. القاهرة ١٩٧٧م.
- زغلول سلام (د.) : الأدب فى العصر المملوكى ، ط. ؟؟؟؟؟؟؟
- زكى النقاش (د.) : العلاقات الاجتماعية والثقافية والاقتصادية بين العرب والإفرنج خلال الحروب الصليبية ، ط. بيروت ١٩٥٨م.
- زكى حسن (د.) : الرحالة المسلمون فى العصور الوسطى ، ط. القاهرة ١٩٤٥م.
- زغيريد هونكه : شمس العرب تسطع على الغرب ، ت. كمال الدسوقي وإبراهيم بيضون ، ط. بيروت ١٩٨١م.
- زينب عبد القوى (د.) : الإنجليز والحروب الصليبية فى الفترة بين ١١٨٩ - ١٢٩١ م . ط. القاهرة ١٩٩٦م.
- السائح : مكانة القدس فى الإسلام ، ط. عمان ١٩٦٨م.
- سامى الحمارة (د.) : " علوم الحياة " ضمن كتاب عبقرية الحضارة العربية منبع النهضة الأوروبية ، ت. عبد الكريم محفوظ ، ط. دمشق ١٩٨٢م.
- سامية عامر (د.) : جيبيل تحت حكم اللاتين وعلاقتها السياسية بالمسلمين فى الشرق الأدنى فى عصر الحروب الصليبية ، رسالة ماجستير ، كلية الآداب - جامعة الإسكندرية ١٩٨٣م.
- ستانلى لين بول : سيرة القاهرة ، ت. حسن إبراهيم وآخرون ، ط. القاهرة .
- ستيفن رنسيمن : المسلمون العرب فى فلسطين ، ط. اسكس ١٩٦٨م.
- تاريخ الحروب الصليبية ، ت. السيد الباز العرنى ، ط. بيروت ١٩٦٧م : ط. بيروت ١٩٩٣م.

- سحر السيد عبد العزيز سالم (د.) : تاريخ بطليموس الإسلامية وغرب الأندلس فى العصر الإسلامى ، ج١ ، ط. الإسكندرية ١٩٨٨م.
- سعاد ماهر (د.) : " تطور مساجد القاهرة ومدارسها " الجمعية التاريخية المصرية م (١٨) عام ١٩٧١م.
- سعيد برجوى : الحروب الصليبية فى الشرق ، ط. بيروت ١٩٨٤م.
- سعيد رضا : " المدرسة البادرانية " مجلة كلية الآداب - جامعة البصرة عام ١٩٨١م.
- المدنية الإسلامية وأثرها فى الحضارة الأوروبية ، ط. القاهرة ١٩٦٣م
- سعيد عاشور : الحركة الصليبية ، ط. القاهرة ١٩٦٣م.
- أضواء جديدة على الحروب الصليبية ، ط. القاهرة ١٩٦٤م.
- العصر المالكي فى مصر والشام ، ط. القاهرة ١٩٦٥م.
- " مصر والشام وزعامة العالم العربى ١٢٥٠ - ١٥١٧م " ضمن كتاب العالم العربى .
- الظاهر بيبرس ، ط. القاهرة
- مصر فى عصر دولة المماليك البحرية .
- " شخصية الدولة الفاطمية فى الحركة الصليبية " المجلة التاريخية المصرية م (١٦) عام ١٩٦٩م.
- مصر والشام فى عصر الأيوبيين والمماليك ، ط. بيروت ١٩٧٢م.
- " المجتمع الإسلامى فى بلاد الشام عصر الحروب الصليبية " المؤتمر الدولى لتاريخ بلاد الشام ، ط. عمان ١٩٧٤م.
- بحوث ودراسات فى تاريخ العصور الوسطى ، ط. بيروت ١٩٧٧م.
- " الطب الإسلامى فى الجامعات الأوروبية فى فجر عصر النهضة " ضمن كتاب بحوث فى تاريخ الإسلام وحضارته " ط. القاهرة ١٩٧٨م.
- سعيد المزمع : القلاع الإسلامية فى الأردن الفترة الأيوبية والمملوكية ، ط. عمان ١٩٨٨م.

- سليمان صانغ : تاريخ الموصل ، ط. الموصل .،
- السنهورى : الإسلام والجهاد ، ط. القاهرة
- سيد فرج (د) " القدس عربية إسلامية " ، النارة ، العدد (١٣) السنة (٨) يناير ١٩٨٤م.
- سيد قطب : معالم فى الطريق ط. القاهرة ١٩٨٢م.
- نحو مجتمع إسلامى ، ط. القاهرة ١٩٨٢م.
- سيد كيلانى : الحروب الصليبية وأثرها فى الأدب العربى ، ط. القاهرة
- سميرة اللبشى : جهاد الشيعة ، ط. بيروت ١٩٧٦م.
- سميل (ر . س) : الحروب الصليبية ، ت . سامى هاشم ، ط. بيروت ١٩٨٢م.
- سيدة كاشف (د) : الوليد بن عبد الملك ، ط. القاهرة .
- شارلز أومان : تاريخ الإمبراطورية البيزنطية ، ت. مصطفى طه بدر ، ط. القاهرة ١٩٥٣م.
- شاكرو أبو بدر : الحروب الصليبية والأسرة الزنكية ، ط. بيروت ١٩٧٢م.
- شاكرو مصطفى (د) : " طفتكين رأس الأسرة البورية " ، مجلة كلية الآداب - جامعة الكويت العدد (٢) ، ديسمبر ١٩٧٢م.
- " دخول الترك الفز إلى الشام " ضمن كتاب تاريخ بلاد الشام من القرن السادس إلى القرن السابع عشر ، مؤخر بلاد الشام ، بيروت ١٩٧٤م.
- " آل قدامة والصالحية " حوليات كلية الآداب - جامعة الكويت ، الحولية الثالثة عام ١٩٨٢م.
- شفيق جاسر : القدس تحت الحكم الصليبي ودور صلاح الدين فى تحريرها ، ط. عمان ١٩٨٩م.
- شين ماك جلبن : " بعض الأوهام عن التكتيك الحربي فى العصور الوسطى " ت. إسحق عبيد ، مجلة الثقافة العالمية ، العدد (٦٥) عام ١٩٩٤م.

- صباح محمود محمد (د.) : " التنين فى المصادر العربية " ضمن كتاب دراسات فى التراث الجغرافى العربى ، ط. بغداد ١٩٨١م.
- صفاء عثمان : ملكة بيت المقدس الصليبية فى عهد الملك بلدوين الثانى ١١١٨ - ١١٣١م ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الآداب - جامعة عين شمس بإشرافى و أ.د. أحمد رمضان .
- صلاح الدين البهيري (د.) : عالمية الحضارة الإسلامية ومظاهرها فى الفنون ، حريات كلية الآداب - جامعة الكويت ، الحولية (٣) ، عام ١٩٨٢م.
- صلاح الدين المتجد (د.) : بيمارستان نور الدين ، ط. دمشق ١٩٤٩م.
- أعلام التاريخ والجغرافيا عند العرب ، ط. بيروت ١٩٦٠م.
- صلاح الدين محمد نوار (د.) : العدوان الصليبي على العالم الإسلامى ٤٩٠ - ٥١٥ هـ / ١٠٩٧ - ١١٢١م ، ط. الإسكندرية .
- طنطاوى : نور الدين الشهيد المقتطف
- عارف العارف : تاريخ القدس ، ط. القاهرة ١٩٩٤م.
- عباس العصيمي (د.) : الدولة البورية وعلاقتها بالصليبيين (٤٩٧ - ٥٤٩ هـ / ١١٠٣ - ١١٥٤م) ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية العلوم الاجتماعية - جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية بالرياض عام ١٩٨٧م.
- عبد الجليل حسن محمد المهدي (د.) : الحركة الفكرية فى ظل المسجد الأقصى ، ط. عمان ١٩٨٠م.
- عبد الحلیم منتصر (د.) : تاريخ العلم ودور العلماء العرب فى تطويره ، ط. القاهرة ١٩٨٠م.
- عبد الحميد زايد (د.) : القدس الخالدة ، ط. القاهرة ١٩٧٤م.
- عبد الرحمن الحمي (د.) : التاريخ الأندلسى من الفتح الإسلامى حتى سقوط غرناطة ٨٩٧-٩٢ هـ / ٧١١ - ١٤٩٢م ، ط. دمشق ١٩٨٧م.
- عبد الرحمن زكى (د.) : " القلاع فى الحروب الصليبية " ، المجلة التاريخية المصرية م (١٥) ، عام ١٩٦٩م.

- الجيش المصرى فى العصر الإسلامى من الفتح العربى إلى معركة المنصورة ، ط. القاهرة - ١٩٧٠م.

- عبد السلام التوحيى (د.) : المسئولية المدنية للطبيب ، ط. بيروت ١٩٦٧م.

- عبد اللطيف حمزة (د.) : أدب الحروب الصليبية ، ط. القاهرة ١٩٤٩م.

- عبد العزيز بن باز : فضل الجهاد والمجاهدين ، ط. الرياض ١٣٩٤ هـ .

- عبد العزيز عبد الدايم (د.) : إمارة طرابلس الصليبية فى القرن الثانى عشر الميلادى ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الآداب - جامعة القاهرة عام ١٩٧١م.

- عبد الغنى إبراهيم رمضان (د.) : السلاجقة والصليبيون من ملازجرد حتى سقوط الرها ، رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية الآداب - جامعة القاهرة عام ١٩٥٧م.

- " شرف الدين مودود أتابك الموصل والجزيرة " ، مجلة كلية الآداب - جامعة الملك سعود بالرياض عام ١٩٦٤م.

- عبد الغنى عبد العاطى (د.) : السياسة الشرقية للإمبراطورية البيزنطية فى عهد الإمبراطور ألكسيوس كومنين ، ط. القاهرة ١٩٨٣م.

- عبد القادر اليوسف (د.) : الإمبراطور البيزنطية ، ط. بيروت ١٩٦٢م.

- علاقات بين الشرق والغرب بين القرنين الحادى عشر والخامس عشر ، ط. صيدا ١٩٦٩م.

- عبد الله الريحى (د.) : أثر الشرق الإسلامى فى الفكر الأوروبى خلال الحروب الصليبية ، ط. الرياض ١٩٩٤م.

- عبد الله علوان : صلاح الدين الأيوبي ، ط. بيروت ١٩٨٣م.

- عبد المنعم ماجد (د.) : العلاقات بين الشرق والغرب فى العصور الوسطى ، ط. بيروت ١٩٦١م.

- الحضارة الإسلامية فى العصور الوسطى ، ط. القاهرة ١٩٦٣م.

- ظهور خلافة الفاطميين وسقوطها فى مصر ، ط. القاهرة ١٩٦٨م.

- التاريخ السياسى للدولة العربية ، ط. القاهرة ١٩٧٤م.
- عبد النعيم حسنين (د.) : سلاجقة إيران والعراق ، ط. القاهرة ١٩٧٠م.
- دولة السلاجقة ، ط. القاهرة ١٩٧٥م.
- عبد الهادى التازى : " بلاد الشام فى الوثائق الدبلوماسية المغربية " المؤتمر الأول لبلاد الشام ، عمان ١٩٧٤م.
- عجاج نويهض : أبو جعفر المنصور وعروية لبنان ، ط. بيروت ١٩٦٠م.
- العروسى المطوى : الحروب الصليبية فى الشرق والغرب ، ط. تونس ١٩٥٤م.
- عزيز سوريال عطية (د.) : العلاقات بين الشرق والغرب فى العصور الوسطى تجارية ، ثقافية ، صليبية ، ت . فيليب صابر ، ط. القاهرة ١٩٧٢م.
- الحروب الصليبية وتأثيرها على العلاقات بين الشرق والغرب ، ت. فيليب صابر ، ط. القاهرة ١٩٧٧م.
- عصام الدين عبد الرؤوف (د.) : بلاد الجزيرة فى أواخر العصر العباسى ، ط. القاهرة ١٩٧٨م.
- عصام سالم سيسالم (د.) : جزر الإسلام المنسية التاريخ الإسلامى لجزر البليار ، ط. بيروت ١٩٨٤م.
- على جواد الطاهر : " الشاعر فى المجتمع السلجوقى " مجلة كلية الآداب - جامعة بغداد عدد (٣) عام ١٩٦١م.
- على السيد على (د.) : القدس فى العصر المملوكى ، ط. القاهرة ١٩٨٩م.
- على عبد الحليم محمود (د.) : الغزو الصليبي والعالم الإسلامى ، ط. جدة ١٩٨٢م.
- على عبد الواحد وافى (د.) : حماية الإسلام للأتفس والأعراض ، ط. القاهرة ١٩٧٠م.
- على عوده الغامدى (د.) : " معركة مرياكيفالون ١١٧٦م " ، مجلة كلية الشريعة - جامعة أم القرى ، العدد (٢) ٣٧ ، ١٤٠٤ هـ .
- على القمراوى (د.) : الأصول المعجمية مع شواهد من كتاب الحشائش والسموم نقل أسطفان بن باسيل من كتاب ديوسقوريدس هبولى ، الطب - دراسة المنهج التطبيقي لتاريخ الطب ، ط. القاهرة ١٩٧٩م.

- علية الجنزورى (د.) : إمارة الرها الصليبية ، ط. القاهرة ١٩٨٦م.
- جريجورى التورى وقيام دولة الفرنجة ، ط. القاهرة ١٩٨٨م.
- عماد الدين خليل (د.) : عماد الدين زنكى ، ط. بيروت ١٩٧١م.
- عمر رضا كحالة : معجم المؤلفين ، ط. بيروت .
- عمر عبد السلام تدمرى (د.) : دار العلم فى طرابلس الشام خلال القرن الخامس الهجرى "عالم الفكر" م (١٢) ، ط. الكويت ١٩٨١م.
- عمر فروخ (د.) : تاريخ العلوم عند العرب ، ط. بيروت ١٩٨٤م.
- عمر كمال توفيق (د.) : مملكة بيت المقدس الصليبية ، ط. الإسكندرية ١٩٥٨م.
- مقدمات العدوان الصليبي ، الإمبراطور يوحنا ترميسكس وسياسته الشرقية ، ط. الإسكندرية ١٩٦٦م.
- تاريخ الإمبراطورية البيزنطية ، ط. الإسكندرية ١٩٦٧م.
- الدبلوماسية الإسلامية والعلاقات السلمية مع الصليبيين دراسات تحليلية وثائقية فى التاريخ الدبلوماسى ، ط. الإسكندرية ١٩٨٦م.
- عمر موسى باشا (د.) : أدب الدول المتتابعة ، ط. القاهرة ١٩٦٧م.
- عواد الأعظمى (د.) : " تراث العرب الفكرى والعلمى فى فلسطين فى ظل الحكم الإسلامى " المؤرخ العربى ، العدد (٢) عام ١٩٧٥م.
- الغزى : نهر الذهب فى تاريخ حلب ، ط. حلب .
- الفاضل نجيب عمر (د.) : الطب الإسلامى عبر القرون ، ط. الرياض ١٩٨٧م.
- فايد حماد عاشور (د.) : العلاقات السياسية بين المماليك والمغول فى الدولة المملوكية الأولى ، ط. القاهرة .
- الجهاد الإسلامى ضد الصليبيين فى العصر الأيوبي ، ط. القاهرة ١٩٧٧م.
- جهاد المسلمين فى الحروب الصليبية ، ط. بيروت ١٩٨٥م.
- فايز نجيب إسكندر (د.) : فن الحرب والقتال لدى الصليبيين والمسلمين ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الآداب - جامعة الإسكندرية .

- فتحى عبد العزيز (د.) : دور الكنيسة فى مملكة بيت المقدس اللاتينية حتى عام ١١٨٧م ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الآداب - جامعة الزقازيق عام ١١٨٦م .
- فتحى عثمان (د.) : الثغور الشامية والجزرية إلى عهد المتوكل العباسى ، رسالة دكتوراه ، كلية الآداب - جامعة القاهرة .
- فتحية النبراوى (د.) : العلاقات السياسية الإسلامية وصراع القوى الدولية فى العصور الوسطى ١٠٠٠ - ١٣٠٠ ، ط. القاهرة ١٩٨٢م .
- فهمى توفيق مقبل : الفاطميون والصليبيون ، ط. بيروت ١٩٧٩م .
- فيليب حتى (د.) : تاريخ سوريا ولبنان وفلسطين ، ج٢ ، ت . الجازي ، ط. بيروت ١٩٥٩م .
- لبنان فى التاريخ ، ت . أنيس فريضة ، ط. بيروت ١٩٥٩م .
- فيليب دى طرازى : أصدق ما كان عن تاريخ لبنان ، ط. بيروت .
- قاسم عبده قاسم (د.) : " صورة المقاتل الصليبي فى المصادر العربية " المجلة التاريخية المصرية م (٢٧) عام ١٩٨١م .
- " بعض مظاهر الحياة الاجتماعية فى بلاد الشام عصر الحروب الصليبية " عالم الفكر ، م (٢٢) العدد (٢) أكتوبر - نوفمبر - ديسمبر ١٩٩٣م .
- قدرى قلجى : صلاح الدين الأيوبي قصة الصراع بين الشرق والغرب فى القرنين الثانى عشر والثالث عشر ، ط. بيروت ١٩٧٩م .
- كارل بروكلمان : تاريخ الأدب العربى ، ج٢ ، ت . السيد يعقوب بكر ورمضان عبد التواب ، ط. القاهرة ١٩٧٧م .
- كاشف الغطاء : أصل الشيعة وأصولها ، ط. بيروت ، ب. ت .
- كامل جميل الصلى (د.) : مخطوطات فضائل بيت المقدس دراسة وبيبلوغرافيا ، منشورات مجمع اللغة العربية الأردنى ، ط. عمان ١٩٨٣م .

- كريستوفر دوسون : تكوين أوروبا ، ت. محمد مصطفى زيادة وسعيد عاشور ، ط. القاهرة ١٩٦٧م.
- كلود كاهن : تاريخ العرب والشعوب الإسلامية ، ت. بدر الدين قاسم ، ط. بيروت ١٩٧٣م.
- كمال السامرائي (د.) : مختصر تاريخ الطب العربى ، ط. بغداد ١٩٨٥م.
- كمال الصليبي (د.) : الموارنة صورة تاريخية ، ط. بيروت ١٩٧٠م.
- كولتون : عالم العصور الوسطى فى النظم والحضارة . ت. جوزيف نسيم يوسف ، ط. الإسكندرية ١٩٩٢م.
- لطفى عبد البديع (د.) : فهرس المخطوطات المصورة بمعهد المخطوطات العربية ، ج٢ ، ط. القاهرة .
- لويس الحاج : الجيش الفرنسى ، ط. بيروت ١٩٤٥م.
- لويس شيخو : " من حماء إلى حلب " مجلة الشرق ، العدد (٢٠) السنة (٨) عام ١٩٠٥م.
- " أثر قديم من دير مار مارون غرب العاصى " المشرق ، السنة (٢٣) عام ١٩٢٥م.
- ماهر عبد القادر محمد على (د.) : مقدمة فى تاريخ الطب العربى ، ط. بيروت ١٩٨٨م.
- مجيد خدورى (د.) : " الإسلام والعلاقات الدولية أمس واليوم " مجلة حوار ، العدد (٢) السنة (٣) يناير - فبراير ١٩٦٥م.
- محسن محمد حسين (د.) الجيش الأيوبي فى عهد صلاح الدين ، ط. بيروت ١٩٨٦م.
- محمد أبو زهرة (د.) : نظرية الحرب فى الإسلام ، ط. القاهرة ١٩٦١م.
- محاضرات فى النصرانية ، ط. القاهرة ١٩٧٧م.
- محمد حسن الزبيدى (د.) : ملامح من النهضة العلمية فى العراق فى القرنين الرابع والخامس الهجريين ، ط. بغداد ١٩٨٠م.
- محمد حمدى المنارى (د.) : الوزارة والوزراء فى العصر الفاطمى ، ط. القاهرة ١٩٧٠م.
- محمد عبد الله عنان : مواقف حاسمة فى تاريخ الإسلام ، ط. القاهرة .

- محمد عبد الهادي شعيرة (د.) : " الرملة وريباطاتها السبعة " المجلة التاريخية المصرية ، م (١٥) ، عام ١٩٦٩م .
- محمد عمارة (د.) : الفريضة الغائبة ، ط. القاهرة ١٩٨٤م .
- محمد فتحى الشاعر (د.) : أحوال المسلمين فى مملكة بيت المقدس الصليبية ، ط. القاهرة ١٩٩٠م .
- محمد كامل حسين (د.) : " فى الطب والأقربائين " ضمن كتاب أثر العرب والإسلام فى النهضة الأوروبية ، ط. القاهرة ١٩٨٧م .
- محمد كرد على : خطط الشام ، ط. دمشق ١٩٨٣م .
- محمد محمد مرسى الشيخ (د.) : الجهاد المقدس ضد الصليبيين ، ط. الإسكندرية ١٩٧٢م .
- محمد مؤنس عوض (د.) : فى الصراع الإسلامى الصليبي ، السياسة الخارجية للدولة النورية ٥٤١-٥١٩ هـ / ١١٤٦ - ١١٧٤ م ، ط. القاهرة ١٩٩٨م .
- تاريخ الحروب الصليبية ، التنظيمات الدينية والحربية ، رام الله ٢٠٠٤م .
- محمد إبراهيم شلبية : علاقات المغول بسلطنة المماليك فى مصر والشام ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الآداب - جامعة القاهرة .
- محمد الهرفى (د.) : شعر الجهاد فى بلاد الشام عصر الحروب الصليبية ، ط. القاهرة .
- محمود الجليلي (د.) : " تأثير الطب العربى فى الطب الأوروبى فى القرنين الوسطى والنهضة الأوروبية " ، مجلة المجمع العلمى العراقى م (٣٢) ، ج (٣) ، ج (٤) ، ط. بغداد ١٩٨١م .
- محمود الحاج قاسم (د.) : الطب عند العرب والمسلمين تاريخ ومساهمات ، ط. جدة ١٩٨٧م .
- محمود الحويرى (د.) : الأوضاع الحضارية فى بلاد الشام فى القرنين الثانى عشر والثالث عشر م ، ط. القاهرة ١٩٧٧م .
- العادل الأيوبى صنفحة من تاريخ الدولة الأيوبية ، ط. القاهرة ١٩٨٠م .

- محمود سعيد عمران (د) : الحملة الصليبية الخامسة ، ط. القاهرة ١٩٧٨م.
- " الهدن بين المسلمين والصليبيين فى عصر الدولة الأيوبية " ضمن
كتاب دراسات فى بحوث العصور الوسطى ، ط. الإسكندرية
١٩٩٦م.
- محمود شلتوت : الإسلام دين وشريعة ، ط. القاهرة .
- محمود محمد على : الجهاد فى الشريعة الإسلامية ، ط. القاهرة ١٩٧٣م.
- محمود مصطفى : الأدب العربى فى مصر ، ط. القاهرة ١٩٦٧م.
- مصطفى الدباغ : بلادنا فلسطين ، ج٤ / ٢ ، ط. بيروت ١٩٧٢م.
- مصطفى الشكعة (د) : سيف الدولة الحمداني ، ط. ؟؟؟؟؟
- مصطفى الكنانى (د) : العلاقات بين جنوة والشرق الأدنى الإسلامى ، ط.
الإسكندرية.
- المقرئ الفيومى : المصباح المنير ، ط. القاهرة ١٩٢٦م.
- ميشيل سليم : لبنان ، ط. القاهرة ١٩٥٥م.
- مدوح حفى : الأبيوردى ممثل القرن الخامس ، ط. دمشق ، ب.ت .
- مولر : القلاع أيام الحروب الصليبية ، ت. محمد وليد الجلال ، ط. دمشق ١٩٥٤م.
- مونتجومرى وات : فضل الإسلام على الحضارة الغربية ، ت. حسين أحمد أمين ، ط.
القاهرة ١٩٨٦م.
- ميخائيل إسكندر : القدس عبر التاريخ ، ط. القاهرة ١٩٧٤م.
- ميخائيل زابوروف : الصليبيون فى الشرق ، ت. إلياس شاهين ، ط. موسكو ١٩٨٦م.
- ميشيل الشامندى ومحمد صلاح الدين الكواكى : مرجز مبحث فى السموم ، ط.
دمشق ١٩٢٨م.
- ناجى معروف (د) : أصالة الحضارة العربية ، ط. بغداد .
- ناصر النقشبندى (د) : " الديتار الأتابكى " مجلة المجمع العلمى العراقى ، م (٤) ،
ط (١) ، عام ١٩٥٦م.

- ناظم رشيد (د) : " النشاط العلمى والأدبى عهد الأسرة الأيوبية " مجلة آداب الراقدين عدد عام ١٩٧٧م.
- نبيلة مقامى (د) : فرق الرهيان الفرمان فى بلاد الشام فى القرنين الثانى عشر والثالث عشر ، ط. القاهرة ١٩٩٤م.
- نظير حسان سعدوى (د) : جيش مصر فى أيام صلاح الدين ، ط. القاهرة ١٩٥٩م.
- الحرب والسلام زمن العدوان الصليبي ، ط. القاهرة ١٩٦١م.
- المؤرخون المعاصرون لصلاح الدين ط. القاهرة ١٩٦٢م.
- الدولة العربية الإسلامية ، ط. القاهرة ١٩٦٧م.
- تاريخ إنجلترا وحضارتها فى العصور القديمة والوسطى ، ط. القاهرة ١٩٦٨م.
- نقولا زيادة (د) : " سوريا زمن الصليبيين " المقتطف م (٢٧) ، ج (٢) ، يوليو ١٩٣٥م.
- دمشق فى عصر المماليك ، ط. بيروت ١٩٦٦م.
- وديع نقولا : قاموس لبنان ، ط. بيروت ١٩٢٧م.
- هادى نهر (د) : معارك نور الدين زنكى فى شعر الحروب الصليبية رسالة ماجستير كلية الآداب - جامعة القاهرة عام ١٩٦٩م.
- هاملتون جب : " أرسوف " دائرة المعارف الإسلامية ، ت. إبراهيم خورشيد وآخرون ، ط. القاهرة ، ب. ت .
- صلاح الدين الأيوبي بحوث فى التاريخ الإسلامى ، ت. يوسف أبيس ، ط. بيروت ١٩٧٣م.
- هسى : العالم البيزنطى ، ت. رأفت عبد الحميد ، ط. القاهرة ١٩٧٧م.
- هنرى لامنس : " كنائس لبنان القديمة " مجلة الشرق ، العدد (١) ، عام ١٨٦٨م.
- "انتشار الأمة المارونية فى لبنان " مجلة الشرق ، السنة (٦) ، العدد (٣) عام ١٩٠٣م.
- " بحث تاريخى فى سيرة القديس مارون الناسك " مجلة الشرق ، السنة (٦) ، العدد (٦) عام ١٩٠٣م.

- " السواحل اللبنانية " مجلة الشرق ، العدد (١٩) ، السنة (٧) عام ١٩٠٤م.
 - " سوريا زمن الفتح العربى شعوبها ولغاتها وأديانها " مجلة الشرق ، م (٣) العدد (١) عام ١٩٣٢م.
 - " الحياة فى بيروت فى عهد الصليبيين " مجلة الشرق ، العدد (١) السنة (٣١) عام ١٩٣٣م.
 - هيكمل نعمة الله وإلياس مليحة : موسوعة علماء الطب ، ط. بيروت ١٩٩١م.
 - وستنفيلد : جدول السنين الهجرية ، ت. عبد المنعم ماجد وعبد المحسن رمضان ، ط. القاهرة .
 - ول ديورانت : " إحياء علم الطب " ضمن كتاب قصة الحضارة ج (٦) ، م (٤) ، ت. محمد بدران ، ط. القاهرة .
 - يوسف الدبس : الجامع المفصل فى تاريخ الموارنة المؤصل ، ط. بيروت ١٩٠٥م.
 - يوسف بغدادى : " الرها " مجلة الشرق ، السنة (٨) العدد (٤) عام ١٩٠٨م.
 - يوسف دريان : أصل الطائفة المارونية ، ط. القاهرة ١٩١٦م.
 - يوسف درويش غوافه (د.) : دراسات فى تاريخ الأردن وفلسطين فى العصر الإسلامى ، ط. عمان ١٩٨٣م.
 - إمارة الكرك فى العصر الأيوبي ، ط. عمان ١٩٨٤م.
 - يوسف غبريل : " رحلة إلى الشام " المقتطف ، م (٥٦) ، عام ١٩٢٠م.
 - يوشع براور : عالم الصليبيين ، ت. قاسم وخليفة ، ط. القاهرة ١٩٨١م.
 - يوليوس فلهوزن : الدولة العربية ت. عبد الهادى أبو ريده ، ط. القاهرة ١٩٥٨م.
- نامساً : المراجع الأجنبية :**

- Anderson, " Saga" in Dictionary of The Middle Ages, New York 1989.
- Attwater (D.), The Penguin dictionary of Saints, London 1978.
- Bailey, Viking age Sculpture in Northern England, London 1980.
- Baldwin (M.), "The Latin States, under Baldwin III and Amalric I", in setton, A History of the Crusades, Vol.I.

- Barker (E.). *The Crusades*, London 1943 .
- Ben Yahya, *Constantine L' Africien et l'ecole d.c Salerno*, C.T., T.IX, 1955 .
- Boase, *Kingdoms and Strongholds of the Crusades*, London 1971.
- Brooke, *A History of Europe From 911 to 1998*, London 1938 .
- Cahen (C.), *La Compayne de Mautzikert*", B., Vol. IX, Année 1934 .
 - *La Syrie du nord a' L'epoque des Croisades*, Paris 1940 .
 - " *The Turkish Invasion*", in Setton, *A History of the Crusades*, vol.
- Chambell, *Arabian Medicine and its influence on The Middle Ages*, Vol.I, London 1976.
 - *The Crusades*, London 1925 .
- Chevalier, "The Beginning of the School of Salerno", C.S., Vol. V, 1941 .
 - "Constantine Africanus and the influence", C.S., Vol. V, 1941.
 - "The Regimen Sanctais, C.S., Vol. V, 1941.
- Citarelio, "The Relations of Amalfi With the Arab World befor the Crusades", *Speculum*, Vol. XLII, No.2, April 1967 .
- Conder, " The Rise of Medicine at Salerno in The Twelfth Century", A.M.H., Vol. III, January 1931.
- Conder, *The Latin Kingdom of Jerusalem*, 1897 .
- Daniel, *The Arabs and Medieval Europe*, London, 1979 .
- David, Robert *Curthose of Normandy*, Cambridge, 1920 .
- Delville Le Roulex, *Catulaire general de L'Ordre des Hospitallers de St.Jean de Jerusalem (1110 - 1130)*, T.I, Paris 1894 .
- Deschamps, *La Defense de Royaume de Jerusalem*, Paris 1939
- Elisseeff (N.), *Nur Al-Din un Prince Musulman au Temps des Croisades*.
 - *La Description de Damas d'Ibn Askir*, Damas 1959 .

- **Les Monuments de Nur Al-Din**, B.E.O., T.XII, Années 1949-1951.
- **La Tityaliture de Nur**
- **El Rooby, East meets West, A Panorama of Arabian Medicine in lectures in The History of Arabian Medicine**, Riyad 1988.
- **Ency. of Riligions and Ethics, Vol. II**
- **Ency. Brit., Chicago 1987.**
- **Fink, "The Foundation of The Latin States", in Setton, A History of The Crusades.**
- **Fuller, Decisive Battles of Western Europe and Their in Fluences upon History, London 1954 .**
- **Gobrieli (F.), Arab Historians of The Crusades, Trans. by Costello, London 1975.**
- **Gibb (H.), The Life of Saladin, Oxford 1973 .**
 - **The Career & Nur Al-Din**
 - **Zengi and The Full of Edessa" in Setton, A History of The Crusades, Vol. I.**
- **Gjersrt, History of Norwagian people, New York 1927 .**
- **Grant, Historical Introduction to The New Testament, New York, 1952.**
- **Grousset (R.), Hist. des Croisades et de Royaume Franc de Jerusalem, T. III, Paris 1946 .**
- **Hageumeyer, Chronologie de la Premiere croisade**
- **Haskins , Studies in the History of Medieval Science, Cambridg. 1927 .**
- **The Normans in European History, New York 1959 .**
- **Hastings, Dictionary of The Bible, New York 1952 .**
- **Heyd, Histoire de Commerce de Levant au Moyen Ages, T.I, Leipzeg 1936 .**
- **Hume, Medical Work of the knights Hospitallers of St.John of Jerusalem, Institute of the History of Medicine of John Hopkins University, Baltimore 1940 .**
- **Kedar (B.), Crusade and Mission, European approaches to The Moslm,**

privcelon 1988 .

- "Mission to The Thirteenth and Eust in Fourteenth Centuries" in Setton, A History of the Crusades.
- Kristeller, "The School of Salerno" its development and its contribution to History of Learning, B.H.M., Vol. XVII, 1975.
- Krveger, "The Italian Cities and The Arabs before 1099"
 - " insetton, Ahistory of the Crusades.
- King, The Knights Hospitallers in the Holy land, London 1931.
- Langer, Western Civilisation, New York 1968.
- Laoust (H.), "Remarques Sur Les expeditions de Kasrawan Sous les premiere Manlukis", B.M.B., T.IV, 1960 .
- Le Strange (G.), Palestine under Islam, London 1890 .
 - The Lands of the Eastern Caliphate, Mesopotamia, Persia and central Asia From The Moslem Conquest to The Time of Timur , London 1966 .
- Mawer, The Vikings, Cambridge 1930 .
- Mayer (H.), The Crusades, Trans.by John Gillingham.
- Meckiuerey, Medical Illustrations in Medieval Manuscripts, London 1969 .
- Miller, "The Knights of Saint John and The Hospitallers of The Latin West", Speculum, Vol. No. 3, July 1923 .
- Munro (D.), "The Speech of pope Urban The Second at Clermont", A.H.R., Vol. II, 1905 .
- Nicol, A Biographical dictionary of the Byzantine Empire, 1991 .
- Oman (C.), A History of the art of war in the Middle ages. Vol.I. London 1924 .
- Painter (S.), History of the Middle Ages (284-1500), New York 1954 .
- " The Third Crusade Richard The Lion hearted and Phlip Augustus", in Setton, A History of the Crusades, Vol. II, Madison 1969.
- Parker, History of Palestine, London 1949.

- Parise, "Godfrey de Bouillon, le Croise exemplaire, " L'Histoire, T. LVII, Année 1982 .
- Per Holk, " Sigurd Jorsalforers Hodeskalle", Viking, XLVI, Oslo 1982.
- Peters, The First Crusade Chronicle of Fulcher of Chartres and Other Source Materials, Philadelphia 1971 .
 - Jerusalem The Holy City in The eyes of Chroniclers, Visitors, Pilgrims and prophets from The days of Abraham to the beginning of modern Times, Princeton 1985 .
- Perinne (H.), Mohammed and Charlemagne, London 1945 .
- Praver (J.), " The Settlement of The latins in Jerusalem" Speculum, Vol. XXVII.
 - Crusader Institutions, Oxford 1980 .
 - " Social Classes in The Crusades States: The Mimorities", in Setton, A History of the Crusades, Vol , New Jersey 1983 .
- Richard (J.), Hospitals and Hospitals Congregation in the Latin Kingdom during the First period of the Frankish conquest" in Outremer Studies presented to Joshua praver, ed. by ,B.Z.Kedar, H.E. Mayer, R.C.Smail , Jerusalem 1982 .
 - " La Bataille de Hattin" Saladin defeat Occident", H., T. XLVII, Année 1982 .
- Russell, " The population of the Crusades States", in Setton A History of the Crusades, Vol. V, Madison 1989.
- Runciman (S.), A History of the Crusades.
- Sidigni, Main Springs of Western Civilisation, Lahore 1923 .
- Salibi (K.), " The Maronites of Lebanon under the Frankish and Mam-luke Rule", R.E.A., T.IV. Année 1957 .
 - Syria under Islam.
- Saunders, Aspects of the Crusades, London, 1962 .
 - Medieval Islam.

- Schippers, Die Assinilation der Arabischen medizinin das lateinischeu mi-
helater, Wiesbaden, 1966 .
- Smail (R.), The Crusaders in Syria and the Holy LAnd, London 1963 .
- Crusading Warfare,
- Sourclel, " Nouveau documents sur L'Histoire religieuse et Social de Da-
mas du Moyen Age" R.E.I., T.XXXII, Année 1964 .
- Strayer and Mumro (D.), The Middle Ages (395 - 1500), New York 1970 .
- Stephenson, Medieval History, New York 1934 .
- Stevenson, The Crusaders in The East, Cambridge 1907, Beirut 1963 .
- The Frist Crusade", in C.M.H.,, Vol. V, Cambridge 1979 .
- Tibawi, "Origins and Chavacter of Al-Madrasah", B.S.O.A.S., Vol. XXV,
1962 .
- Thompson, Alchemy Source of Chemistry and Medicine, New York 1974.
- The Oxford English dictionary, Vol. IX, Oxford 1973 .
- The Oxford reference dictionary , London 1962 .
- Woodings, " The Medical resources in Syria and Palestine (1096 - 1193),
M.H., Vol. XV, No. 3, July 1971 .
- Wright (J.), The Grogographical Lore in the Time of the Crusades, A Study
in the History of medieval Science and tradition in Western Eu-
rope, New york 1965 .
- Wright (W.), Early Travels in palestine, London 1848 .

رقم الایداع / ١٠١٣٣ / ٢٠٠٦

الترقيم الدولي ١-١٩٧٧-٣٢٢-٩٧٧ I.S.B.N.

مطبعة صحرة

٧ شارع اسماعيل رمضان - فيصل

١٠١٠٠٩٦٧٨ - ٣٨٧١٦٩٣ / تليفون



د. محمد مؤنس عوف



عصر الحروب الصليبية

بحوث ومقالات

صورة الغلاف: جود فري البوينس وفرسانه في طريقهم إلى الأرض المقدسة
(من تاريخ وليم الصوري - حوالي ١١٢٨م)

0623607



للدراستات والبحوث الإنسانية والاجتماعية
FOR HUMAN AND SOCIAL STUDIES